

МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНТРАНС РОССИИ)
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ВОЗДУШНОГО ТРАНСПОРТА
(РОСАВИАЦИЯ)
ФГБОУ ВО «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ»
(ФГБОУ ВО СПбГУ ГА)



УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор – проректор
по учебной работе

Н.Н. Сухих

2017 года

Рабочая программа дисциплины

ЛОГИКА

Направление подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Квалификация (степень) выпускника:
«бакалавр»

Форма обучения
очная

Санкт-Петербург
2017

1. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Логика» являются:

- формирование у студентов системного представления о специфике логического знания, об особенностях и свойствах мышления как особого вида человеческой деятельности;
- формирование навыков анализа мыслительной деятельности (рефлексия своих и чужих мыслительных конструкций).

Для достижения поставленных целей в рамках дисциплины решаются следующие задачи:

- введение студентов в круг проблем логического мышления;
- обеспечение более быстрой адаптации студентов к условиям обучения;
- ознакомление студентов с основными формами и методами работы мышления;
- овладение навыками научной организации умственного труда.
- Дисциплина обеспечивает подготовку выпускника к нормотворческой и правоприменительной видам профессиональной деятельности.

2. Место дисциплины в структуре ООП ВПО

Дисциплина «Логика» является дисциплиной по выбору, относящейся к вариативной части Блок 1. Дисциплины (модули).

Учебная дисциплина «Логика» базируется на результатах обучения, полученных при изучении дисциплин. «Философия», «Введение в специальность», «Русский язык и культура».

Дисциплина «Логика» является обеспечивающей для следующих дисциплин «Иностранный язык в сфере юриспруденции», «Экономика», «Научно-исследовательская работа обучающегося», «Методика научного познания в юриспруденции», для подготовки к процедуре защиты и процедуры защиты выпускной квалификационной работы».

Дисциплина изучается во 2 семестре.

3 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)

Процесс освоения дисциплины направлен на формирование и обладание следующими компетенциями:

Перечень и код компетенций	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
Способность логически	Знать:

<p>верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь (ОПК-5)</p>	<p>- законы формальной логики и роль логики в практической деятельности юриста.</p> <p>-об особенностях юридической аргументации;</p> <p>-особенности постановки вопросов в юридической практике.</p> <p>Уметь:</p> <p>-логически корректно использовать концептуальный аппарат в профессиональной деятельности юриста;</p> <p>-логически верно, аргументировано и ясно строить свою устную и письменную речь;</p> <p>-аргументировать и обосновывать версии в судебном процессе</p> <p>Владеть:</p> <p>-навыками к построению речи (выступлению), включая формулирование версии в судебном процессе;</p> <p>-способностью логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь в профессиональной деятельности юриста</p>
<p>Способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры (ПК 2)</p>	<p>Знать:</p> <p>- основные законы и формы логического мышления как основы правового мышления;</p> <p>Уметь:</p> <p>- реализовывать правовые приложения логики норм;</p> <p>-применять этические и юридические нормы, осуществляя профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры</p> <p>Владеть:</p> <p>– при осуществлении профессиональной деятельности правовой культурой и правовым мышлением, основными методами доказательства истинных и опровержения ложных утверждений, моделирования, построения гипотез и выводов.</p>

4. Объём дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 зачётные единицы, 108 академических часов.

Наименование	Всего часов	Семестр
--------------	-------------	---------

		2
Общая трудоемкость дисциплины	108	108
Контактная работа:	66,5	64
лекции	22	22
практические занятия	42	42
семинары	-	-
лабораторные работы	-	-
курсовой проект (работа)	-	-
Самостоятельная работа студента	35	35
Промежуточная аттестация в форме зачёта с оценкой	9	9

5.Содержание дисциплины

5.1 Соотнесения тем дисциплины и формируемых в них компетенций

Темы дисциплины	Количество часов	Компетенции		образовательные технологии	оценочные средства
		ОПК-5	ПК-2		
Тема 1. Предмет логики и ее основные законы	6	+		ВК, ПЗ, СРС	У
Тема 2. Понятие как форма мышления	8	+	+	Л, ПЗ, СРС	У
Тема 3. Операции над понятиями	7	+	+	Л, ПЗ, СРС	У ПАР,
Тема 4. Логическая характеристика суждения	9	+	+	Л, ПЗ, СРС	У, ПАР
Тема 5. Логика вопросов и ответов	8	+	+	ПЗ, СРС	У, ПАР
Тема 6. Сложные суждения	6	+	+	ПЗ, СРС	У, ПАР
Тема 7. Логика оценок и логика норм	10	+	+	ПЗ, СРС	У
Тема 8. Умозаключения	11	+	+	Л, ПЗ, СРС	У, ПАР
Тема 9. Логическая характеристика индуктивных умозаключений. Понятие и	16	+	+	Л, ПЗ, СРС	У, ПАР

виды гипотез. Версии в судебном процессе					
Тема 10. Аргументация Основные правила аргументации	18	+	+	Л, ПЗ, СРС	У, ПАР
Итого по дисциплине	99				
Промежуточная аттестация	9				
Всего по дисциплине	108				

Сокращения: Л – лекция, ПЗ – практическое занятие, СРС – самостоятельная работа студента, ВК – входной контроль, У – устный опрос, ПАР – письменная аудиторная работа, Д – доклад, 10 мТ – десятиминутный тест.

5.2. Темы дисциплины и виды занятий

№ п/п	Наименование темы дисциплины	Л	ПЗ	СРС	Всего
1.	Предмет логики и ее основные законы		2	4	6
2.	Понятие как форма мышления	2	2	4	8
3.	Операции над понятиями	2	2	3	7
4.	Суждения	2	4	3	9
5.	Логика вопросов и ответов		4	4	8
6.	Сложные суждения		4	2	6
7.	Логика оценок и логика норм		6	4	10
8.	Умозаключения	4	4	3	11
9.	Логическая характеристика индуктивных умозаключений. Понятие и виды гипотез. Версии в судебном процессе	6	6	4	16
10.	Аргументация. Основные правила аргументации	6	8	4	18
	Всего	22	42	35	99

5.3 Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1 Предмет логики и ее основные законы

О предмете логики. Соотношение логики, психологии и лингвистики. Логика и язык. Мышление и логика. Роль логики в практической жизни, общении и познании. Логика и право. Роль логики в практической деятельности юриста.

Законы формальной логики: закон тождества, закон непротиворечивости, закон исключенного третьего, закон достаточного основания. О символическом характере языка логики. Виды логик и их своеобразиие.

Тема 2. Понятие как форма мышления

Логическая характеристика понятия. Знак, символ, слово. Соотношение семиотической, лингвистической, психологической и логической моделей понятий. Содержание и объем понятия. Виды понятий

Тема 3. Операции над понятиями.

Деление и ограничение понятий. Проблема определения понятий и терминов в логике. Виды определений. Правила определения. Особенности определений в правоведении и юридической практике.

Тема 4. Суждения

Виды суждений. Структура простого суждения. Отношения между суждениями. Логический квадрат.

Тема 5. Логика вопросов и ответов

Коммуникативная природа суждений. Практический и коммуникативный характер логики вопросов и ответов. Когнитивная характеристика вопроса. Виды вопросов. Соотношение вопроса и ответа. Что значит правильно поставленный вопрос? Предпосылки и требования постановки вопросов. Особенности постановки вопросов в юридической практике.

Тема 6. Сложные суждения.

Виды сложных суждений. Проблема истинности сложного суждения.

Тема 7. Логика оценок и логика норм. Логика и юриспруденция

Общая характеристика логики оценок и логики норм. Оценки, нормы, общение и конфликты. Проблема разрешения споров и конфликтов. Оценки и нормы в юриспруденции. Оценка, норма, факт. О понятии факта в юриспруденции, его оценочная и нормативная характеристика. Проблема фактофиксирующего высказывания.

Структура оценки и оценочное суждение. Абсолютная и относительная логика нормативных суждений. Классификация норм. Правовые приложения логики норм. Этические и юридические нормы. Проблема прав и обязанностей

Тема 8. Умозаключение

Логическая характеристика умозаключения. Виды умозаключения. Логика и опыт. Логика и интуиция.

Понятие дедуктивного умозаключения. Необходимый характер дедуктивных выводов. Виды дедуктивных умозаключений. Простые и сложные силлогизмы.

Тема 9. Логическая характеристика индуктивных умозаключений. Понятие гипотезы. Версии в судебном процессе

Особенности индукции как определение вероятностей гипотез. Дж. Ст. Милль об индукции. Виды индукции /полная, неполная, популярная/; Вероятность, гипотеза, индукция, опыт, интуиция. Проблема субъективной вероятности индуктивных умозаключений. Индукция и новая информация /знание/, индукция и проблема проверяемости знания Индуктивная природа умозаключений по аналогии. Виды аналогий. Роль аналогии в юридической практике. Версии в судебном процессе.

Тема 10. Аргументация. Основные правила аргументации

Аргументация как способ воздействия на человека и как способ достижения истины. Логика вопросов и ответов.

Аргументация как способ воздействия на взгляды и поведение человека. Аргументация как убеждение. Компоненты и структура аргументации. О типологии аргументации.

Аргументация и доказательство. Виды доказательства. Критика и опровержение. Особенности юридической аргументации: логико-когнитивные и коммуникативные проблемы.

Основные правила аргументации. Правила проведения дискуссии и полемики. Правила по отношению к тезису, аргументам и демонстрации. Стратегия и тактика спора. О допустимых приемах полемики.

5.4 Практические занятия

№ п/п	№ темы	Тематика практических занятий	Всего часов
1.	1	Практическое занятие №1 Предмет логики и ее основные законы	2
2.	2	Практическое занятие №2 Понятие как форма мышления	2
3.	3	Практическое занятие №3 Операции над понятиями	2
4.	4	Практические занятия №4,5 Суждения	4
5.	5	Практические занятия №6,7 Логика вопросов и ответов	4
6.	6	Практические занятия №8,9 Сложные суждения	4
7.	7	Практические занятия № 10,11,12 Логика оценок и логика норм	6

№ п/п	№ темы	Тематика практических занятий	Всего часов
8.	8	Практические занятия № 13,14 Умозаключения	4
9.	9	Практические занятия № 15,16,17 Логическая характеристика индуктивных умозаключений. Понятие и виды гипотез. Версии в судебном процессе	6
10.	10	Практические занятия № 18,19,20,21 Аргументация. Основные правила аргументации	8
15.	Всего		42

5.5 Лабораторный практикум

Лабораторный практикум не предусмотрен.

5.6 Самостоятельная работа

Номер раздела дисциплины	Виды самостоятельной работы	Всего часов
Тема 1. Предмет логики и ее основные законы	1 Работа с основной и дополнительной литературой: [1,2,3,4,5-13]. 2 Составление развернутого плана-конспекта по основным вопросам практического занятия. 3 Подготовка к выступлениям на практических занятиях с докладами	4
Тема 2. Понятие как форма мышления	1 Работа с основной и дополнительной литературой: [1.2.3.4]. 2 Составление развернутого плана-конспекта по основным вопросам практического занятия. 3 Подготовка к выступлениям на практических занятиях с докладами 4. Подготовка к письменным контрольным работам (тестам)	4
Тема 3. Операции над понятиями	1 Работа с основной и дополнительной литературой: [1,2.3.4]. 2. Составление развернутого плана-конспекта по основным вопросам	3

Номер раздела дисциплины	Виды самостоятельной работы	Всего часов
	практического занятия. 3.Подготовка к выступлениям на практических занятиях с докладами 4.Подготовка к письменным контрольным работам (тестам)	
Тема 4. Логическая характеристика суждения	1 Работа с основной и дополнительной литературой: [1-3,4,5-13]. 2 Составление развернутого плана-конспекта по основным вопросам практического занятия. 3 Подготовка к выступлениям на практических занятиях с докладами 4. Подготовка к письменным контрольным работам (тестам)	3
Тема 5. Логика вопросов и ответов	1 Работа с основной и дополнительной литературой: [1,2,3,5-12]. 2 Составление развернутого плана-конспекта по основным вопросам практического занятия. 3 Подготовка к выступлениям на практических занятиях с докладами 4 Подготовка к письменным контрольным работам (тестам)	4
Тема 6. Сложные суждения	1.Работа с основной и дополнительной литературой: [1,2]. 2 Составление развернутого плана-конспекта по основным вопросам практического занятия. 3 Подготовка к выступлениям на практических занятиях с докладами 4 Подготовка к письменным контрольным работам (тестам)	2
Тема 7. Логика оценок и логика норм	1 Работа с основной и дополнительной литературой: : [1-6,7-13]. 2 Составление развернутого плана-конспекта по основным вопросам практического занятия. 3 Подготовка к выступлениям на практических занятиях с докладами	4
Тема 8.	1.Работа с основной и дополнительной	3

Номер раздела дисциплины	Виды самостоятельной работы	Всего часов
Умозаключения	литературой: [1-4,5-13]. 2 Составление развернутого плана-конспекта по основным вопросам практического занятия. 3 Подготовка к выступлениям на практических занятиях с докладами 4 Подготовка к письменным контрольным работам (тестам)	
Тема 9. Логическая характеристика индуктивных умозаключений. Понятие и виды гипотез. Версии в судебном процессе	1 Работа с основной и дополнительной литературой: [1,2,3,4,5-13]. 2 Составление развернутого плана-конспекта по основным вопросам практического занятия. 3 Подготовка к выступлениям на практических занятиях с докладами	4
Тема 10. Аргументация Основные правила аргументации	1 Работа с основной и дополнительной литературой: [1-4,5-13]. 2 Составление развернутого плана-конспекта по основным вопросам практического занятия. 3 Подготовка к выступлениям на практических занятиях с докладами. 4 Подготовка к письменным контрольным работам (тестам)	4
Итого за семестр		35
Итого по дисциплине		35

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. Ивин, А. А. **Логика: учебник и практикум** / А. А. Ивин. — 4-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 387 с. — (Серия : Профессиональное образование). — ISBN 978-5-9916-8533-7. — [Электронный ресурс] — Режим доступа: www.biblio-online.ru/book/106C2335-3717-4CC1-BBA0-548DC254B647.
2. Светлов, В. А. **Логика. Современный курс: учебное пособие для академического бакалавриата** / В. А. Светлов. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 403 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-03145-4. — [Электронный

ресурс] —Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/7466B208-3CED-4269-95CD-679212F7173A.

б) дополнительная литература:

3. Тульчинский, Г. Л. **Логика и теория аргументации**: учебник для академического бакалавриата / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов; под ред. Г. Л. Тульчинского. — М. : Издательство Юрайт, 2016. — 233 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-01178-4. —[Электронный ресурс] — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/83BC176E-A609-4102-9A4A-085305CB7F47.
4. Михайлов, К. А. **Логика** : учебник для академического бакалавриата / К. А. Михайлов. — 3-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2015. — 467 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04524-6. —[Электронный ресурс] —Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/F4FBA887-496F-45C8-A9EA-A02F694DE0D3

в) перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

5. **Журнал «Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки»** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.online-science.ru/>, свободный
6. **Журнал «Вопросы философии»** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vphil.ru/>, свободный
7. **Журнал «Социологические исследования»** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.isras.ru/>, свободный
8. **Административно-управленческий портал** [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.aup.ru/>, свободный
9. **Единое окно доступа к образовательным ресурсам** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://window.edu.ru>, свободный
10. **СПС «Консультант Плюс»** [Электронный ресурс]: официальный сайт компании Консультант Плюс. — Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>, свободный.
11. **Электронная библиотека научных публикаций «eLIBRARY.RU»** [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://elibrary.ru/>, свободный
12. **Научно-информационное пространство Соционет** [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://socionet.ru/>, свободный
13. **Федеральный образовательный портал ЭСМ** [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/>, свободный

7 Материально – техническое обеспечение дисциплины

Аудитория с проектором и доступом в интернет (ауд. № 306, ауд. № 400).
Информационно-справочные и материальные ресурсы библиотеки СПбГУ

ГА.

Электронная библиотека кафедры №1.

8 Образовательные и информационные технологии

Дисциплина «Логика» предполагает использование следующих образовательных технологий: входной контроль, лекции, практические занятия и самостоятельная работа студента.

Входной контроль проводится преподавателем в начале изучения дисциплины с целью коррекции процесса усвоения студентами дидактических единиц.

Традиционная лекция составляет основу теоретического обучения в рамках дисциплины и направлена на систематизированное изложение накопленных и актуальных научных знаний. На лекциях концентрируется внимание обучающихся на наиболее сложных вопросах, стимулируется познавательная деятельность студентов.

Ведущим методом в лекции выступает устное изложение учебного материала, который сопровождается одновременной демонстрацией слайдов, созданных в программе PowerPoint, при необходимости привлекаются открытые Интернет-ресурсы и дополнительные журналы по логике.

Практические занятия по дисциплине проводятся в соответствии с учебно-тематическим планом по отдельным группам. Цель практических занятий – закрепить теоретические знания, полученные обучающимися на лекциях и в результате самостоятельного изучения соответствующих разделов рекомендуемой литературы, а также приобрести начальные практические навыки по логике и теории аргументации.

Самостоятельная работа студента (обучающегося) является составной частью учебной работы. Ее основной целью является формирование навыка самостоятельного приобретения знаний по некоторым не особо сложным вопросам теоретического курса, закрепление и углубление полученных знаний, самостоятельная работа со справочниками, периодическими изданиями, в том числе находящимися в глобальных компьютерных сетях. Самостоятельная работа подразумевает выполнение учебных заданий и подготовка ответов на вопросы.

В рамках изучения дисциплины «Логика и теория аргументации» предполагается использовать в качестве информационных технологий среду MS Office: Word 2007, Excel 2007, PowerPoint 2007.

9. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины (модуля)

Фонд оценочных средств дисциплины «Логика» представляет собой комплекс методических и контрольных измерительных материалов, предназначенных для определения качества результатов обучения и уровня сформированности компетенций обучающихся в ходе освоения данной дисциплины. В свою очередь, задачами использования фонда оценочных средств являются осуществление как текущего контроля успеваемости студентов, так и промежуточной аттестации в форме экзамена. Фонд

оценочных средств дисциплины «Логика и теория аргументации» включает: устные опросы, доклады, десятиминутный тест, письменную аудиторную работу

Устный опрос проводится на практических занятиях в течение не более 10 минут с целью контроля усвоения теоретического материала, излагаемого на лекции. Перечень вопросов определяется уровнем подготовки учебной группы, а также индивидуальными особенностями обучающихся.

Десятиминутный тест проводится по темам в соответствии с данной программой и предназначен для проверки обучающихся на предмет освоения материала пройденного тематического модуля. Контроль выполнения задания, выдаваемого на самостоятельную работу, преследует собой цель своевременного выявления плохо усвоенного материала дисциплины для последующей корректировки или организации обязательной консультации. Проверка выданного задания производится не реже чем один раз в две недели.

Доклад – продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной, учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Письменная аудиторная работа включает задание, имеющее стандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке и группой обучающихся; разноуровневые задачи и задания репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины проводится в виде зачета с оценкой во 2 семестре. Зачёт позволяет оценить уровень освоения компетенций за весь период изучения дисциплины. Зачёт предполагает ответ на теоретические вопросы из перечня вопросов, вынесенных на экзамен. К моменту сдачи зачета должны быть благополучно пройдены предыдущие формы контроля. Методика формирования результирующей оценки в обязательном порядке учитывает активность студентов на занятиях, посещаемость занятий, оценки за практические работы, выполнение самостоятельных заданий.

9.1 Балльно-рейтинговая оценка текущего контроля успеваемости и знаний студентов

Раздел (тема) / Вид учебных занятий (оценочных заданий), позволяющих студенту продемонстрировать достигнутый уровень сформированности компетенций	Количество баллов (из общего расчета 100 баллов на дисциплину)		Срок контроля (порядковый номер недели с начала семестра)	Прим.
	миним. (порог.зн.)	максим. (порог.зн.)		
Лекция № 1				
Практическое занятие №1	1	2	1	
Лекция № 2	1	2	2	
Практическое занятие № 2	1	2	2	
Лекция № 3	1	2	3	
Практическое занятие № 3	1	2	3	
Лекция № 4	1	2	4	
Практическое занятие № 4	1	2	4	
Практическое занятие № 5	1	2	5	
Лекция № 5				
Практическое занятие № 6	1	2	5	
Лекция № 6	1	2	6	
Практическое занятие № 7	1	2	6	
Практическое занятие №8	1	2	7	
Лекция № 7				
Практическое занятие № 9	1	2	7	
Лекция № 8	1	2	7	
Практическое занятие № 10	1	2	8	
Практическое занятие № 11	1	2	8	
Лекция № 9	1	2	9	
Практическое занятие № 12	1	2	9	
Лекция № 10	1	2	10	
Практическое занятие № 13	2	2	10	
Лекция № 11	2	2	11	
Практическое занятие № 14	2	2	11	
Лекция № 12	2	2	12	
Практическое занятие № 15	2	2	12	
Практическое занятие №16	2	2	13	
Лекция № 13	2	2	13	
Практическое занятие № 17	2	3	14	
Практическое занятие №18	2	3	14	
Практическое занятие №19	2	3	15	
Лекция № 14	2	3	16	
Практическое занятие №20	2	3	16	
Практическое занятие № 21	2	3	17	
Итого по обязательным	45	70		

Раздел (тема) / Вид учебных занятий (оценочных заданий), позволяющих студенту продемонстрировать достигнутый уровень сформированности компетенций	Количество баллов (из общего расчета 100 баллов на дисциплину)		Срок контроля (порядковый номер недели с начала семестра)	Прим.
	миним. (порог.зн.)	максим. (порог.зн.)		
видам занятий				
Экзамен	15	30	18	
Итого по дисциплине (модулю)	60	100		
Перевод баллов балльно-рейтинговой системы в оценку по 5-ти балльной «академической» шкале				
Количество баллов по БРС	Оценка (по 5-ти балльной «академической» шкале)			
90 и более	5 – «отлично»			
70÷89	4 – «хорошо»			
60÷69	3 – «удовлетворительно»			
менее 60	– «неудовлетворительно»			

9.2 Методические рекомендации по проведению процедуры оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

В процессе преподавания дисциплины «Логика» для текущей аттестации студентов используются следующие формы:

- заслушивание и оценка ответов по вопросам тем практических занятий;
- проведение не менее 2-х аудиторных письменных работ в форме тестовых заданий;
- проверка, при необходимости, собеседование по содержанию домашних письменных работ

По итогам освоения дисциплины проводится промежуточная аттестация обучающихся в форме дифференцированного зачета.

На первом занятии преподаватель доводит до сведения студентов график (сроки) текущего контроля освоения дисциплины и критерии оценки знаний при текущем контроле успеваемости, а также сроки и условия заключительной (промежуточной) аттестации.

Реализацию непрерывного контроля знаний согласно графику, преподаватель осуществляет за счет часов, предусмотренных нормами времени на проверку различного рода письменных работ, проведение консультаций и пр.

Показателями, характеризующими текущую учебную работу слушателей, являются:

- 1) активность посещения занятий и работы на занятиях;

- 2) ответы на вопросы преподавателя на занятиях;
- 3) оценка письменных заданий (контрольных работ).

Критерии оценивания формируются исходя из данных показателей работы слушателей, и методов измерения знаний, которые используются при контроле освоения учебного материала дисциплины слушателями, с учётом весовых коэффициентов важности показателей

Обязательным требованием для объективной оценки уровня знаний и участия студента в учебных мероприятиях, которые предусмотрены рабочей программой данной дисциплины, является посещаемость учебных занятий в объеме 75% от общего числа занятий.

Контрольные мероприятия по текущему контролю знаний (успеваемости) студентов проводятся в часы, отведенные для изучения дисциплины.

Сроки промежуточной аттестации определяются графиком учебного процесса учебного плана и утверждаются приказом Ректора или уполномоченного им лица. По дисциплине «Логика» предусмотрен зачет с оценкой. Для допуска к зачёту необходимо предоставить все письменные работы, выполняемые в течение семестра.

Зачет проводится в форме устного ответа на 3 вопроса из приведенного ниже (9.1.) списка.

9.3 Темы курсовых работ по дисциплине

Написание курсовых работ (проектов) учебным планом не предусмотрено.

9.4. Контрольные вопросы для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

1. Общая характеристика науки логики. Понятие логической формы и логического закона.
2. Основные законы формальной логики. Интерпретация логических законов в логике высказываний.
3. Понятие. Объем и содержание понятия
4. Закон обратного соотношения объема и содержания.
5. Виды понятий.
6. Отношения между понятиями.
7. Обобщение и ограничение понятий.
8. Деление понятий. Структура и виды деления.
9. Правила и ошибки деления.
10. Определения. Виды определения.
11. Правила определения. Ошибки определения.
12. Общая характеристика и виды простых суждений.
13. Простое атрибутивное суждение. Структура и виды простого атрибутивного суждения.
14. Распределенность терминов в простом атрибутивном суждении.
15. Отношения между атрибутивными суждениями.

16. Сложные суждения. Понятие логического союза.
17. Проблема истинности сложных суждений. Таблицы истинности.
18. Табличное определение логических союзов.
19. Умозаключение. Структура и виды умозаключений.
20. Простой категорический силлогизм (ПКС). Структура ПКС.
21. Правила простого категорического силлогизма.
22. Аксиома простого категорического силлогизма.
23. Фигуры и модусы простого категорического силлогизма.
24. Способы проверки силлогизма на правильность.
25. Энтимемы, сложные силлогизмы и сориты.
26. Индуктивные умозаключения. Специфика использования индуктивных выводов в правовых рассуждениях.
27. Индукция Милля.
28. Аналогии. Проблема продуктивности правовых аналогий.
29. Общая характеристика доказательства и его роли в правоповедении и юридической практики.
30. Виды доказательства. Прямые и косвенные доказательства.
31. Правила доказательства. Ошибки и уловки в доказательствах.
32. Опровержение, его структура и разновидности.
33. Логика спора. Допустимые и запрещенные приемы ведения спора.
34. Понятия проблемы и гипотезы. Основные принципы построения и обоснования гипотезы. Особенности построения и обоснования юридических гипотез.

9.5 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Этапы формирования компетенции	Показатели	Критерии
<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> -законы формальной логики и роль логики в практической деятельности юриста. -об особенностях юридической аргументации; -особенности постановки вопросов в юридической практике. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> -логически корректно использовать концептуальный аппарат 	<p>Базовый уровень:</p> <ul style="list-style-type: none"> - имеет представление об основных законах формальной логики и роле логики в практической деятельности юриста. -об особенностях юридической аргументации <p>Профессиональный уровень:</p> <ul style="list-style-type: none"> - владеет основными 	<p>Обнаруживает способность логически корректно использовать концептуальный аппарат в профессиональной деятельности юриста; логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь.</p> <p>Освоены первоначальные навыки построения речи (выступлению), включая формулирование версии в судебном процессе</p>

Этапы формирования компетенции	Показатели	Критерии
<p>профессиональной деятельности юриста;</p> <ul style="list-style-type: none"> -логически верно, аргументировано и ясно строить свою устную и письменную речь; -аргументировать и обосновывать версии в судебном процессе <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> -навыками к построению речи (выступлению), включая формулирование версии в судебном процессе; -способностью логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь в профессиональной деятельности юриста 	<p>законами формальной логики и применяет их в практической деятельности юриста.</p> <ul style="list-style-type: none"> -навыками юридической аргументации <ul style="list-style-type: none"> - логически верно, аргументировано и ясно строит устную и письменную речь; 	
<p>Знать:</p> <p>основные законы и формы логического мышления как основы правового мышления;</p> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – правовой культурой, основными методами доказательства истинных и опровержения ложных утверждений, моделирования, построения гипотез и выводов; 	<p>Базовый уровень:</p> <ul style="list-style-type: none"> - имеет представление об основных законах и формах логического мышления как основы правового мышления <p>Профессиональный уровень:</p> <p>Способен логически корректно использовать концептуальный аппарат в профессиональной деятельности юриста;</p>	<p>Обнаруживает способность владения правовой культурой, основными методами доказательства истинных и опровержения ложных утверждений, моделирования, построения гипотез и выводов.</p> <p>Применяет юридические нормы, осуществляя профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры</p>

Характеристики шкалы оценивания приведены ниже.

1. Максимальное количество баллов за зачет с оценкой – 30. Минимальное (зачетное) количество баллов («зачет с оценкой сдан») – 15 баллов.

2. При наборе менее 15 баллов – зачет с оценкой не сдан по причине недостаточного уровня знаний.

3. Зачетная оценка выставляется как сумма набранных баллов за ответы на вопросы билета и за решение задачи.

4. Ответы на вопросы билета оцениваются следующим образом:

– *1 балл*: отсутствие продемонстрированных знаний и компетенций в рамках образовательного стандарта (нет ответа на вопрос) или отказ от ответа;

– *2 балла*: нет удовлетворительного ответа на вопрос, демонстрация фрагментарных знаний в рамках образовательного стандарта, незнание лекционного материала;

– *3 балла*: нет удовлетворительного ответа на вопрос, много наводящих вопросов, отсутствие ответов по основным положениям вопроса, незнание лекционного материала;

– *4 балла*: ответ удовлетворительный, оценивается как минимально необходимые знания по вопросу, при этом студентом продемонстрировано хотя бы минимальное знание всех разделов вопроса в пределах лекционного материала. При этом студентом демонстрируется достаточный объем знаний в рамках образовательного стандарта;

– *5 баллов*: ответ удовлетворительный, достаточные знания в объеме учебной программы, ориентированные на воспроизведение; использование научной (технической) терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать выводы;

– *6 баллов*: ответ удовлетворительный, студент достаточно ориентируется в основных аспектах вопроса, демонстрирует полные и систематизированные знания в объеме учебной программы;

– *7 баллов*: ответ хороший (достаточное знание материала), но требовались наводящие вопросы, студент демонстрирует систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы;

– *8 баллов*: ответ хороший, ответом достаточно охвачены все разделы вопроса, единичные наводящие вопросы; студент демонстрирует способность самостоятельно решать сложные проблемы в рамках учебной программы;

– *9 баллов*: систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы; студент демонстрирует способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации в рамках учебной программы;

– *10 баллов*: ответ на вопрос полный, не было необходимости в дополнительных (наводящих вопросах); студент демонстрирует систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы, а также по основным вопросам, выходящим за ее пределы.

9.6 Типовые контрольные задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины (модуля)

Примерный перечень контрольных вопросов и задания для проведения текущего контроля успеваемости по лекционным темам

Тема 1. Предмет логики и ее основные законы

Вопросы

1. Что такое логика и какое значение она имеет для других наук?
2. Что такое логическая форма и логический закон?
3. Каково соотношение между формальной правильностью и истинностью мысли?
4. Какие основные требования мышления выражают законы логики?

Типовые тестовые задания

1. Найдите правильное определение логики как науки.
Логика – это наука о
 1. мышлении;
 2. умозаключениях и доказательствах;
 3. формах мышления и истинности суждений;
 4. формах рационального мышления и логических законах.
2. Формальная логика появилась в
 1. Средние века;
 2. античности;
 3. Новое время;
 4. XX веке.
3. Основатель формальной логики –
 1. Сократ;
 2. Платон;
 3. Аристотель;
 4. Лейбниц.
4. К формам чувственного познания относятся
 1. понятие; суждение; умозаклучение;
 2. ощущение; восприятие; представление;
 3. восприятие; представление; понятие;
 4. ощущение; восприятие; понятие.
5. Лишним в приведенном списке является
 1. понятие;
 2. умозаклучение;
 3. представление;
 4. суждение.
6. Элементарная форма абстрактного мышления, в которой фиксируются существенные свойства, признаки обозначаемого предмета, –
 1. представление;
 2. понятие;
 3. суждение;
 4. умозаклучение.

7. Форма мысли, посредством которой из одного или нескольких суждений (называемых посылками) делается заключение (вывод), –

1. понятие;
2. суждение;
3. рассуждение;
4. умозаключение.

8. Форма мышления, в которой что-то утверждается или отрицается о предметах, их свойствах и отношениях, –

1. понятие;
2. суждение;
3. умозаключение;
4. предложение.

9. Найдите понятие:

1. Я говорю.
2. Умный человек.
3. Этот стол – деревянный.
4. Вы заболели?

Тема 2. Понятие как форма мышления

Вопросы:

1. Виды понятий. Логическая характеристика по объему и содержанию
2. Отношения между понятиями по объему
3. В чем сущность и практическое значение логических операций обобщения и ограничения понятий?
4. Сформулируйте закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.

Типовые тестовые задания

1. Любое понятие имеет
 1. величину;
 2. объем;
 3. размер;
 4. фигуру.

2. Содержание понятия – это

1. совокупность всех объектов, которые оно охватывает;
2. существенные признаки того объекта, который оно выражает;
3. то суждение, в котором оно может употребляться;
4. слово или словосочетание, в котором оно выражается.

3. Объем понятия – это

1. совокупность объектов, охватываемых этим понятием;
2. наиболее важные признаки того объекта, который оно обозначает;
3. совокупность всех слов или словосочетаний, которые могут его выражать;

4. все рассуждения, в которых оно употребляется.

Типовое задание

Сравните объем и содержание следующих пар понятий:

- Учащийся. Студент.
- Сборная по футболу. Сборная России по футболу.
- Государство. Республика

Тема №3 Операции над понятиями

Вопросы:

- 1.Обобщение и ограничение понятий
2. Что такое определение понятия (дефиниция)? Назовите виды определения.
- 3.Сформулируйте правила логической операции деления понятий и укажите возможные ошибки.

Задания для ПАР

1.Укажите случаи правильного обобщения понятия:

- Москва → столица России;
- циферблат → цифра;
- человек → живое существо;
- береза → березовая роща

2.Укажите, какие ошибки допущены (если допущены) в следующих определениях (какие правила нарушены):

- Агитатор – человек, занимающийся агитацией.
- Понятие – это форма мышления.
- Собака – это друг человека.
- Кость – это орган, обладающий сложным строением.
- Лошадь – это млекопитающее позвоночное животное.

3. Проверьте правильность деления понятий. Укажите, какие ошибки допущены. Определите основание(я) деления.

- Люди делятся на дающих и берущих займы.
- Леса бывают хвойные и лиственные.
- По силе зрения люди делятся на близоруких и дальнозорких.
- Греки делили всех людей на греков и варваров.
- Транспорт бывает воздушный, водный, наземный, личного пользования, общего пользования, подземный.

Тема №4 Логическая характеристика суждения

Вопросы

1. Состав простого суждения
2. Классификация простых суждений
3. Объединенная классификация суждений по качеству и количеству
4. Отношения между суждениями по истинности. Логический квадрат
5. Модальность суждений

Задание для ПАР

1. Определить вид суждения, распределённость терминов, графически проинтерпретировать отношения между терминами:

1. Не все студенты бедны.
2. Многознание уму не научает.
3. В любой библиотеке существуют интересные книги

2. Определите какие пары суждений:

- а) не могут быть одновременно истинными
- б) могут быть одновременно ложными
- в) не могут быть одновременно ложными (если одно истинно, то другое обязательно ложно, и наоборот)

1. Все студенты – отличники.
2. Не существует студентов-отличников.
3. Некоторые студенты учатся только на пятерки.
4. Есть студенты, которые учатся кое-как (то пять, то три...)

Тема №5 Логика вопросов и ответов

Вопросы:

1. Когнитивная характеристика вопроса.
2. Виды вопросов. Предпосылки и требования постановки вопросов
3. Соотношение вопроса и ответа. Что значит правильно поставленный вопрос?

Задание для ПАР

1. Дайте характеристику вопросов по всем известным вам параметрам:

1. Возможно ли построение вечного двигателя?
2. Кто же и когда побывал в этой комнате?
3. Продолжаешь ли ты бить баклуши?

2. Определить вид ответа:

Верно ли, что если фигура – квадрат, то ее диагонали пересекаются пополам? - Да, это так, - ответил ученик

Тема №6 Сложные суждения

Вопросы

1. Характеристика и виды сложных суждений
2. Логические отношения между сложными суждениями

Задания для ПАР

1. Установите вид, проанализируйте структуру и запишите формулы сложных суждений:

1. Гладкошерстные собаки и кошки существуют.
2. Реки Ока и Кама восточнее Дублина.
3. Осенью всегда идут дожди, а иногда и мокрый снег.
4. Подозреваемый или является искомым преступником или нет.
5. Будда, Христос, Магомед – основоположники мировых религий.

2. Определите, к какому виду относятся следующие сложные суждения (конъюнкция, строгая дизъюнкция, нестрогая дизъюнкция, импликация, эквивалентность, отрицание). Выявите логическую формулу суждений.

1. Истец вправе увеличить или уменьшить размер исковых требований.

2. В судебном заседании прокурор либо поддерживает обвинение, либо отказывается от него.

3. Ответственность за правонарушение может быть дисциплинарной, административной или уголовной.

Тема №7 Логика оценок и логика норм

Вопросы

1. Общая характеристика логики оценок и логики норм.

2. Оценки и нормы в юриспруденции. Оценка, норма, факт. О понятии факта в юриспруденции, его оценочная и нормативная характеристика..

3. Структура оценки и оценочное суждение. Абсолютная и относительная логика нормативных суждений.

4. Классификация норм.

Тема №8 Умозаключения

Вопросы

1. Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений

2. Непосредственные умозаключения

3. Простой категорический силлогизм

4. Фигуры и модусы простого категорического силлогизма

5. Выводы из сложных суждений

6. Сокращенный и сложные силлогизмы

Задания для ПАР

1. Определить большую, меньшую посылки, заключение, фигуру и модус силлогизма:

• Гадалки не могут предсказать будущего, так как все гадалки люди, а ни один человек не может предсказать будущего.

• Некоторые чиновники – нечестные люди, поскольку некоторые чиновники взяточники, а ни один взяточник не честен.

2. Определите, в каком из умозаключений вывод достоверен:

а. Судья не может участвовать в рассмотрении дела, если он участвовал в данном деле в качестве эксперта. Судья С. может участвовать в рассмотрении дела. Значит, он не участвовал в данном деле в качестве эксперта.

б. Лица, не достигшие совершеннолетия, не могут быть представителями сторон в суде. М. не может быть представителем в суде. Значит, М. не достиг совершеннолетия.

с. Все студенты педагогических вузов изучают логику. Соколов не студент педагогического вуза. Значит, он не изучает логику.

d. Все студенты нашей группы получили зачет по иностранному языку. Волков зачет по иностранному языку не получил. Значит, он не студент нашей группы.

3. Сформулируйте заключение умозаключения, проверьте его демонстративность, проанализируйте структуру и составьте схему:

1. Все люди смертны. Тигр – не человек.
2. Все волки хищники. Все тигры хищники.
3. Некоторые люди любят классическую музыку. Иванов – человек.
4. Все студенты университета изучают философию. Павел Сидоров – студент университета.
5. Древние греки внесли большой вклад в развитие философии. Спартанцы – древние греки.
6. Все жидкости несжимаемы. Ртуть – жидкость.
7. Все бамбуки цветут раз в жизни. Все бамбуки многолетние растения.
8. Все газы летучи. Кислород – газ.

4. Восстановите полный силлогизм, определите его вид, фигуру и модус:

1. Вода, как и всякая жидкость теплопроводна.
2. Все углероды органические соединения и поэтому метан – органическое соединение.

3. Юпитер, ты сердишься, значит, ты не прав.
4. Трус малодушен, как и все эгоисты.
5. Скупость заслуживает порицания, как и всякий порок.

Тема №9 Логическая характеристика индуктивных умозаключений

Вопросы

7. Недедуктивные умозаключения
8. Неполная индукция
9. Методы установления причинной связи
10. Аналогия

Задания для ПАР

1. Установите вид индуктивного умозаключения:
Ни одна из моих дискет не содержит известных вирусов, так как каждую из них я проверял лично сам.

2. В чем ошибка данного вывода?

Преподаватель, принимающий экзамен, был неудовлетворен ответами первых трех студентов и высказал суждение: «Ваша группа неглубоко изучила предмет».

Тема 10. Понятие и виды гипотез. Теория

Вопросы

1. Понятие гипотезы и ее структура
2. Виды гипотез
3. Построение гипотезы
4. Проверка гипотезы
5. Способы доказательства гипотез

Задание для ПАР

Установите возможные пути подтверждения или опровержения гипотезы:

Находясь на берегу моря, человек видит на горизонте сначала мачты приближающегося к берегу корабля, затем весь корабль, как бы поднимаясь над горизонтом, становится виден наблюдателю. В чем причина этого явления? Можно предположить, что наблюдаемое явление – следствие того, что Земля имеет шарообразную форму.

Тема 11. Аргументация. Логико-практический характер аргументации

Вопросы

1. Что такое аргументация?
2. Эмпирическая и теоретическая аргументация
3. Аргументация и ценности
4. Некорректная аргументация

Типовые тестовые задания

выбрать 1 правильный ответ

1. Колобок в своем рассуждении

Я от дедушки ушел.

Я от бабушки ушел

Я от зайца ушел.

Я от волка ушел.

Я от медведя ушел.

Я смогу уйти от любого живого существа.

Лиса – живое существо.

Я смогу уйти от лисы.

допустил ошибку:

1. поспешное обобщение;
2. после этого, значит, по причине этого;
3. учетверение термина;
4. подмена условного безусловным.

2. «Некогда в Англии был особый способ лечения, состоящий в том, что так называемую «мазь чести» прикладывали не к ране, а к тому мечу, которым она была нанесена, и на нем делали перевязки с правильными промежутками; но в то же время перевязывали и рану, оставляя ее в таком положении на семь дней. Было замечено, что многие излечивались таким способом, считая, что излечение зависело от перевязки меча». В данном рассуждении допущена ошибка

1. поспешное обобщение;
2. после этого, значит, по причине этого;
3. подмена условного безусловным;
4. подмена тезиса.

3. «Ассистент, присутствовавший на экзамене, был удовлетворен ответами трех первых студентов. Он высказал свое мнение экзаменатору: «Ваши студенты глубоко изучили предмет». В данном рассуждении допущена ошибка

1. поспешное обобщение;
2. после этого, значит, по причине этого;
3. подмена условного безусловным;
4. подмена тезиса.

Тема 12. Логические основы аргументации. Основные правила проведения дискуссии и полемики

Вопросы:

1. Доказательство и убеждение
2. Способы доказательства
3. Структура доказательства
4. Опровержение
5. Правила и доказательства и опровержения

тест

1. В структуру доказательства не входит:

- a. тезис;
- b. аргументы;
- c. форма доказательства;
- d. критика аргументов.

2. Способ связи аргументов с тезисом в доказательстве называется

- a. аргументацией;
- b. демонстрацией;
- c. декларацией;
- d. обоснованием.

3. Доказательство «Если студент посещал занятия, добросовестно изучал материал, выполнял все необходимые задания, то он готов к зачету. Студент Н. посещал занятия, добросовестно изучал материал, выполнял все необходимые задания. Значит, студент Н. готов к зачету» является

1. прямым;
2. косвенным «методом от противного»;
3. косвенным «методом исключения».

Тема 13. Логические основы аргументации.

. Аргументация и доказательство. Виды доказательства. Критика и опровержение. Особенности юридической аргументации: логико-когнитивные и коммуникативные проблемы.

Вопросы:

1. Аргументация и доказательство. Виды доказательства
2. Критика и опровержение.
3. Особенности юридической аргументации: логико-когнитивные и коммуникативные проблемы

Тест

1. Доказательство «Данный автомобиль опрокинулся вследствие резкого торможения. Причинами опрокидывания транспортного средства могут быть превышение скорости на поворотах, редкое торможение, неправильное расположение груза. Экспертизой установлено, что ни превышение скорости на поворотах, ни неправильное расположение груза не имело места. Следовательно, причиной опрокидывания данного автомобиля было резкое торможение» является:

1. прямым;
2. освещенным «методом от противного»;
3. косвенным «методом исключения».

2. Доказательство: «Позвольте мне вам заметить, что это предубеждение. Я полагаю даже, что курить табак здоровее, нежели нюхать табак. В нашем полку был поручик, прекраснейший и образованнейший человек, который не выпускал изо рта трубки не только за столом, но даже с позволения сказать, во всех прочих местах. И вот теперь ему уже сорок с лишним лет, но благодаря богу, до сих пор так здоров, как нельзя лучше» (Гоголь Н.В. «Мертвые души») является

1. прямым;
2. косвенным «методом от противного»;
3. косвенным «методом исключения».

3. В рассуждении «Студент К. стал сессии на «отлично», т.к. на обоих экзаменах – истории права и философии – он получил пятерки». Но по философии у студента К. в ведомости стоит «хорошо», а не «отлично». Следовательно, он не мог сдать всю сессию на «отлично» использован следующий метод опровержения

- e. опровержение тезиса;
- f. критика аргументов;
- g. выявление несостоятельности демонстрации.

Тема 14. Основные правила аргументации. Правила проведения дискуссии и полемики

Вопросы:

1. Правила по отношению к тезису.
2. Правила по отношению к демонстрации
3. Правила по отношению к аргументам
4. Стратегия и тактика спора. О допустимых приемах полемики.

Тест

1. В рассуждении «Преступление совершил господин Н., так как он сам признался в этом и подписал показания. Но из того, что он признался и подписал показания, не следует с необходимостью, что именно он является преступником. Его могли заставить подписать показания или он выгораживает кого-то» использован следующий метод опровержения

- h. опровержение тезиса;
- i. критика аргументов;
- j. выявление несостоятельности демонстрации.

2. В рассуждении «Всякая лож заслуживает порицания. Однако мы обычно не считаем предосудительным ложь во спасение. Значит, есть виды лжи, которые не заслуживают порицания» использован следующий метод опровержения

- k. опровержение тезиса;
- l. критика аргументов;
- m. выявление несостоятельности демонстрации.

3. Преднамеренные ошибки с целью запутать своего противника и выдать ложное суждение за истинное (внешне правильные доказательства ложных мыслей) –

- n. софизм;
- o. паралогизм;
- p. противоречие;
- q. парадокс.

10. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины

Изучение дисциплины «Логика» обучающимися организуется в виде лекций, практических занятий и самостоятельной работы. Продолжительность изучения дисциплины – один семестр. Уровень и качество знаний обучающихся оцениваются по результатам входного контроля, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины в виде экзамена.

Особенность программы – установка на активизацию мыслительной деятельности обучающихся, выработку умений самостоятельной работы с учебным материалом, навыков конспектирования и работы со справочниками, энциклопедиями и словарями (в т.ч. и электронными).

Лекция – основная форма систематического, последовательного устного изложения учебного материала. Чтение лекций, как правило, осуществляется наиболее профессионально подготовленными преподавателями университета. Основными задачами лекций являются:

– ознакомление обучающихся с целями, задачами и структурой изучаемой дисциплины, ее местом в системе наук и связями с другими дисциплинами;

- краткое, но по существу, изложение комплекса основных научных понятий, подходов, методов, принципов данной дисциплины;
- краткое изложение наиболее существенных положений, раскрытие особенно сложных, актуальных вопросов, освещение дискуссионных проблем;
- определение перспективных направлений дальнейшего развития научного знания в данной области гуманитарных наук.

Лекции мотивируют обучающегося на самостоятельный поиск и изучение научной и специальной литературы и других источников по темам дисциплины, ориентируют на выявление, формулирование и исследование наиболее актуальных вопросов и проблем, на комплексный анализ социально-экономических явлений и процессов, на активизацию творческого начала в изучении дисциплины.

Значимым фактором полноценной и плодотворной работы обучающегося на лекции является культура ведения конспекта. Принципиально неверным, но получившим в наше время достаточно широкое распространение, является отношение к лекции как к «диктанту», который обучающийся может аккуратно и дословно записать. Слушая лекцию, необходимо научиться выделять и фиксировать ее ключевые моменты, записывая их более четко и выделяя каким-либо способом из общего текста. Кроме того, необходимо научиться делать понятные для обучающегося сокращения при записи текста лекции и, в целом, стремиться освоить быструю манеру письма.

Полезно применять какую-либо удобную систему сокращений и условных обозначений (из известных или выработанных самостоятельно). Применение такой системы поможет значительно ускорить процесс записи лекции. Конспект лекции предпочтительно писать в одной тетради, а не на отдельных листках, которые потом могут затеряться. Также для записи текста лекции можно воспользоваться ноутбуком, или планшетом. Рекомендуется в конспекте лекций оставлять свободные места, или поля, например, для того, чтобы была возможность записи необходимой информации при работе над материалами лекций.

При ведении конспекта лекции необходимо четко фиксировать рубрикацию материала – разграничение разделов, тем, вопросов, параграфов и т. п. Обязательно следует делать специальные пометки, например, в случаях, когда какое-либо определение, положение, вывод остались неясными, сомнительными. Бывает, что материал не успели записать. Тогда также необходимо сделать соответствующие пометки в тексте, чтобы не забыть, в дальнейшем, восполнить эту информацию.

Качественно сделанный конспект лекций поможет обучающимся в процессе самостоятельной работы, подготовке к практическим занятиям, выполнении домашних заданий, при подготовке к сдаче экзамена.

Практические занятия по дисциплине «Логика» проводятся в соответствии с учебно-тематическим планом по отдельным группам. Цель практических занятий – закрепить теоретические знания, полученные студентами на лекциях и в результате самостоятельного изучения соответствующих разделов рекомендуемой литературы.

Темы практических занятий заранее сообщаются обучающимся для того, чтобы они имели возможность подготовиться и проработать соответствующие теоретические вопросы дисциплины. В начале каждого практического занятия преподаватель кратко доводит до обучающихся цель и задачи занятия и обращает внимание обучающихся на наиболее сложные вопросы, относящиеся к изучаемой теме.

В рамках практического занятия обучающиеся обсуждают доклады и дискуссионные вопросы самостоятельно или при помощи преподавателя. Преподаватель, как правило, выступает в роли консультанта, осуществляет контроль полученных обучающимися результатов. По итогам практического занятия преподаватель может выставлять в журнал группы оценки.

Отсутствие обучающихся на занятиях или их неактивное участие на них может быть компенсировано самостоятельным выполнением дополнительных заданий и представлением их на проверку преподавателю, выставлением оценки.

В современных условиях перед обучающимися стоит важная задача – научиться работать с массивами информации. Обучающимся необходимо развивать в себе способность и потребность использовать доступные информационные возможности и ресурсы для поиска нового знания и его распространения (т. е. информационную культуру). Обучающимся необходимо научиться управлять своей исследовательской и познавательной деятельностью в системе «информация – знание – информация». Прежде всего, для достижения этой цели, в вузе организуется самостоятельная работа обучающихся. Кроме того, современное обучение (стандарты, учебные планы) предполагает, что существенную часть времени в освоении учебной дисциплины обучающийся проводит самостоятельно. Принято считать, что такой метод обучения должен способствовать творческому овладению обучающимися специальными знаниями и навыками.

Целью самостоятельной (внеаудиторной) работы обучающихся при изучении настоящей учебной дисциплины является выработка ими навыков работы с научной и учебной литературой, другими источниками, а также развитие у обучающихся устойчивых способностей к самостоятельному (без помощи преподавателя) изучению и обработке полученной информации.

В процессе самостоятельной работы обучающийся должен воспринимать, осмысливать и углублять получаемую информацию, анализировать ситуации, подготавливать доклады, выполнять домашние задания, овладевать профессионально необходимыми навыками. Самостоятельная работа обучающегося весьма многообразна и содержательна. Она включает следующие виды занятий:

- самостоятельный подбор, изучение, конспектирование, анализ учебно-методической и научной литературы, периодических научных изданий;

- индивидуальная творческая работа по осмыслению собранной информации, проведению сравнительного анализа и синтеза материалов, полученных из разных источников, интерпретации информации, выполнение домашних заданий;

– завершающий этап самостоятельной работы – подготовка к сдаче экзамена по дисциплине, предполагающая интеграцию и систематизацию всех полученных при изучении учебной дисциплины знаний.

По Положению о самостоятельной работе студентов Университета содержание внеаудиторной самостоятельной работы для изучения дисциплины «Логика и теория аргументации» может быть рекомендовано в соответствии со следующими ее видами, разделенными по целевому признаку:

а) для овладения знаниями:

- чтение текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы);
- составление плана текста;
- конспектирование текста;
- выписки из текста;
- работа со словарями и справочниками;
- работа с электронными информационными ресурсами и информационной телекоммуникационной сети Интернет и др.;

б) для закрепления и систематизации знаний:

- работа с конспектом лекции (обработка текста);
- работа над учебным материалом (учебника, первоисточника, дополнительной литературы);
- составление плана и тезисов ответа;
- ответы на контрольные вопросы;
- аналитическая обработка текста;
- подготовка тезисов сообщений к выступлению на практическом занятии;

– работа с компьютерными программами;

– подготовка к сдаче экзамена и др.;

в) для формирования умений и навыков:

- проектирование и моделирование разных видов и компонентов профессиональной деятельности;

г) для самопроверки:

- подготовка информационного сообщения;
- написание конспекта первоисточника, рецензии, аннотации;
- составление опорного конспекта, глоссария, тестов и эталонов ответов к ним;

– создание материалов презентаций и др.

Следование принципам систематичности и последовательности в самостоятельной работе составляет необходимое условие ее успешного выполнения. Систематичность занятий предполагает равномерное, по возможности в соответствии с пп. 5.2, 5.4 и 5.6 настоящей РПД, распределение объема работы в течение всего предусмотренного учебным планом срока овладения данной дисциплиной. Такой подход позволяет избежать дефицита времени, перегрузок, спешки и т. п. в завершающий период изучения дисциплины. Последовательность работы означает преемственность и логику в овладении знаниями по дисциплине. Данный принцип изначально заложен в

учебном плане при определении очередности изучения дисциплин. Аналогичный подход применяется при определении последовательности в изучении тем дисциплины.

В итоге любой самостоятельной работы должны формироваться навыки, способствующие культурному и социальному взаимодействию на основе принципов толерантности как способа ценностного отношения при изучении как мировой, так и отечественной истории культуры.

В процессе изучения дисциплины «Логика» важно постоянно пополнять и расширять свои знания. Изучение рекомендованной литературы и других источников информации является важной составной частью восприятия и усвоения новых знаний. Кроме того, необходимо отметить, что, в определенном смысле, качественный уровень всей самостоятельной работы обучающегося определяется уровнем самоконтроля.

Контрольно-проверочное тестирование представляет собой наиболее распространенную и целесообразную форму промежуточного контроля полученных обучающимися в процессе освоения учебной дисциплины знаний. Целью проведения тестирования является проверка качества усвоения обучающимися учебного материала по отдельным темам дисциплины, или по курсу в целом. Самостоятельное выполнение обучающимися разработанных учебных тестов дает им возможность проверить полученные знания, что дополнительно способствует их подготовке к текущим и промежуточной аттестациям по дисциплине.

Рабочая программа дисциплины «Логика» разработана в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция».

Программа рассмотрена и утверждена на заседании кафедры № 1 «Философии и социальных коммуникаций» 14 января 2015 г., протокол №5.

Разработчик:

к.ф.н., доцент

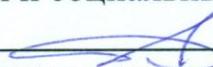


Щербина И.А.

(ученая степень, ученое звание, фамилия и инициалы разработчиков)

заведующий кафедрой № 1 «Философии и социальных коммуникаций»

к.ф.н., доцент



Майор М.Н.

(ученая степень, ученое звание, фамилия и инициалы разработчиков)

Программа согласована:

Руководитель ОПОП

к.ю.н., доцент



Лебедева М.Ю.

Программа одобрена на заседании Учебно-методического совета Университета «21» января 2015 года, протокол №4.

С изменениями и дополнениями от 30 августа 2017 года, протокол заседания Учебно-методического совета Университета № 10 (в соответствии с Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 апреля 2017 г. № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»).