

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ВОЗДУШНОГО ТРАНСПОРТА
(РОСАВИАЦИЯ)**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ»**

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор-проректор по
учебной работе

Н.Н. Сухих

_____ 2019 года



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ЛОГИКА И ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ

Направление подготовки:

42.03.01 Реклама и связи с общественностью

Направленность программы (профиль):

Реклама и связи с общественностью в авиабизнесе

Квалификация (степень) выпускника:

бакалавр

Форма обучения:

очная

Санкт-Петербург

2019

1 Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Логика и теория аргументации» являются:

- формирование знаний студентов о специфике логического знания, об особенностях и свойствах мышления как особого вида человеческой деятельности;
- приобретение умений и практических навыков логического анализа мыслительной деятельности (рефлексия своих и чужих мыслительных конструкций).

Задачами освоения дисциплины являются:

- формирование знаний об основах логического мышления, его формах и законах;
- приобретение умений логического анализа мыслительной деятельности в процессе устной и письменной коммуникации
- овладение навыками логической организации письменной устной коммуникации в процессе профессиональной деятельности

Дисциплина обеспечивает подготовку выпускника к маркетинговому, авторскому и организационному и проектному видам профессиональной деятельности

2 Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплина «Логика и теория аргументации» представляет собой дисциплину, относящуюся к части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 дисциплины

Дисциплина «Логика и теория аргументации» базируется на среднем общем образовании обучающегося.

Дисциплина является обеспечивающей для дисциплин: философия , основы теории коммуникации

Дисциплина изучается в 1 семестре

3 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Процесс освоения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций (для ФГОС ВО 3++):

Код компетенции	Результат обучения: наименование компетенции; индикаторы компетенции
УК-1;	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач
ИД1 _{ук-1}	Осуществляет поиск, критический анализ и синтез информации, применяет системный подход для решения поставленных задач
УК-4;	Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)
ИД1 _{ук-4}	Осуществляет деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке РФ иностранном языке

Планируемые результаты изучения дисциплины:

Знать:

особенности и свойства мышления как особого вида человеческой деятельности; основы логического мышления, его формы и законы;

Уметь:

осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач, осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)

Владеть:

навыками логической организации письменной и устной коммуникации в процессе профессиональной деятельности

4 Объём дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоёмкость дисциплины «Логика и теория аргументации» составляет 3 зачётные единицы, 108 академических часа.

Наименование	Всего часов	Семестры
--------------	-------------	----------

		1 семестр
Общая трудоемкость дисциплины	108	108
контактная работа, всего	42,3	42,3
лекции	14	14
практические занятия	28	28
семинары	-	-
лабораторные работы	-	-
курсовой проект (работа)	-	-
Самостоятельная работа студента	57	57
Промежуточная аттестация	9	9

5 Содержание дисциплины

5.1 Соотнесение тем (разделов) дисциплины и формируемых компетенций

Темы дисциплины	Количество часов	Компетенции		Образовательные технологии	Оценочные средства
		УК-1	УК-4		
Тема 1 Предмет логики и ее основные законы		+		Л, ПЗ, СРС	У,Т
Тема 2 Понятие как форма мышления			+	Л, ПЗ, СРС	У,Т
Тема 3 Логическая характеристика суждения		+	+	Л, ПЗ, СРС	У,Т
Тема 4 Сложные суждения		+		Л, ПЗ, СРС	У,Т

Темы дисциплины	Количество часов	Компетенции		Образовательные технологии	Оценочные средства
		УК-1	УК-4		
Тема 5 Умозаключения .			+	Л, ПЗ, СРС	У,Т
Тема 6 Понятие и виды гипотез. Теория		+	+	Л, ПЗ, СРС	У,Т,
Тема 7 Аргументация. Логико-практический характер аргументации.		+	+	ИЛ, ПЗ, СРС	У,Т, Дс
Итого по дисциплине	99				
Промежуточная аттестация	9				
Всего по дисциплине	108				

Сокращения: ИЛ – интерактивная лекция (лекция в форме проблемной лекции), Л – лекция, ПЗ – практическое занятие, СРС – самостоятельная работа студента, У – устный опрос, Т – тест, Дс-дискуссия

5.2 Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

Наименование темы (раздела) дисциплины	Л	ПЗ	ЛР	СРС	КР	Всего часов
Тема 1 Предмет логики и ее основные законы	2	4		8		14
Тема 2 Понятие как форма мышления	2	4		8		14

Наименование темы (раздела) дисциплины	Л	ПЗ	ЛР	СРС	КР	Всего часов
Тема 3 Логическая характеристика суждения	2	4		8		14
Тема 4 Сложные суждения	2	4		8		14
Тема 5 Умозаключения .	2	4		8		14
Тема 6 Понятие и виды гипотез. Теория	2	4		7		13
Тема 7 Аргументация. Логико-практический характер аргументации.	2	4		8		14
Итого за семестр	14	28		57		99
Промежуточная аттестация						9
Итого по дисциплине						108

5.3 Содержание дисциплины

Тема 1. Предмет логики и ее основные законы

О предмете логики. Соотношение логики, психологии и лингвистики. Логика и язык. Мышление и логика. Роль логики в практической жизни, общении и познании. Законы формальной логики: закон тождества, закон непротиворечивости, закон исключенного третьего, закон достаточного основания. О символическом характере языка логики. Виды логик и их своеобразии.

Тема 2. Понятие как форма мышления

Логическая характеристика понятия. Знак, символ, слово. Соотношение семиотической, лингвистической, психологической и логической моделей понятий. Содержание и объем понятия. Виды понятий. Деление и ограничение

понятий. Проблема определения понятий и терминов в логике. Виды определений. Правила определения.

Тема 3. Логическая характеристика суждения

Виды суждений. Структура простого суждения. Отношения между суждениями. Логический квадрат. Коммуникативная природа суждений. Практический и коммуникативный характер логики вопросов и ответов. Когнитивная характеристика вопроса. Виды вопросов. Соотношение вопроса и ответа. Что значит правильно поставленный вопрос? Предпосылки и требования постановки вопросов.

Тема 4. Сложные суждения.

Виды сложных суждений. Проблема истинности сложного суждения. Общая характеристика логики оценок и логики норм. Оценки, нормы, общение и конфликты. Проблема разрешения споров и конфликтов. Оценки и нормы в юриспруденции. Оценка, норма, факт. О понятии факта в юриспруденции, его оценочная и нормативная характеристика. Проблема фактофиксирующего высказывания.

Структура оценки и оценочное суждение. Абсолютная и относительная логика нормативных суждений. Классификация норм.

Тема 5. Умозаключения .

Логическая характеристика умозаключения. Виды умозаключения.. Логика и опыт. Логика и интуиция.

Понятие дедуктивного умозаключения. Необходимый характер дедуктивных выводов. Виды дедуктивных умозаключений. Простые и сложные силлогизмы. Логическая характеристика индуктивных умозаключений .

Особенности индукции как определение вероятностей гипотез. Дж. Ст. Милль об индукции. Виды индукции /полная, неполная, популярная/; Индуктивная природа умозаключений по аналогии. Виды аналогий.

Тема 6. Понятие и виды гипотез. Теория

Вероятность, гипотеза, индукция, опыт, интуиция. Проблема субъективной вероятности индуктивных умозаключений. Индукция и новая информация /знание/, индукция и проблема проверяемости знания.

Тема 7 Аргументация. Логико-практический характер аргументации.

Аргументация как способ воздействия на человека и как способ достижения истины. Аргументация как способ воздействия на взгляды и поведение человека. Аргументация как убеждение. Компоненты и структура аргументации. О типологии аргументации.

Аргументация и доказательство. Виды доказательства. Критика и опровержение. Основные правила аргументации. Правила по отношению к тезису, аргументам и демонстрации. О правилах проведения дискуссии и полемики

5.4 Практические занятия (семинары)

Номер темы дисциплины	Тематика практических занятий (семинаров)	Трудоемкость (часы)
Тема 1	Практическое занятие № 1. Предмет логики и ее основные законы.	2
Тема 1	Практическое занятие № 2 Законы формальной логики.	2
Тема2	Практическое занятие № 3 Логическая характеристика понятия	2
Тема2	Практическое занятие № 4 Операции над понятиями	2
Тема3	Практическое занятие № 5 Логическая характеристика	2
Тема3	Практическое занятие № 6 Коммуникативная природа суждений.	2
Тема4	Практическое занятие № 7 Сложные суждения.	2
Тема 4	Практическое занятие № Общая характеристика логики оценок и логики норм.	2
Тема 5	Практическое занятие № 9 Логическая характеристика умозаключения.	2
Тема 5	Практическое занятие № 10 Логическая характеристика индуктивных умозаключений .	2
Тема 6	Практическое занятие № 11 Понятие и виды гипотез.	2
Тема 6	Практическое занятие № 12. Теория. Вероятность,	2

Номер темы дисциплины	Тематика практических занятий (семинаров)	Трудоемкость (часы)
	гипотеза, индукция, опыт, интуиция.	
Тема 7	Практическое занятие № 13 Аргументация и доказательство.	2
Тема 7	Практическое занятие № 14 Основные правила аргументации в споре и дискуссии	2
Итого за семестр:		28
Итого по дисциплине :		28

5.5 Лабораторный практикум

Лабораторный практикум не предусмотрен учебным планом.

5.6 Самостоятельная работа

Номер темы дисциплины	Виды самостоятельной работы	Трудоемкость (часы)
1	1 Работа с основной и дополнительной литературой: [1], [2], [3] 2 Составление развёрнутого плана-конспекта по основным вопросам практического занятия. 3 Подготовка к устному опросу и тесту.	8
2	1 Работа с основной и дополнительной литературой. [1], [4], [5], [6] 2 Составление развёрнутого плана-конспекта по основным вопросам практического занятия.	8

Номер темы дисциплины	Виды самостоятельной работы	Трудо- емкост ь (часы)
	3 Подготовка к устному опросу и тесту.	
3	1 Работа с основной и дополнительной литературой. [3], [4], [5], [6] 2 Составление развёрнутого плана-конспекта по основным вопросам практического занятия. 3 Подготовка к устному опросу и тесту.	8
4	1 Работа с основной и дополнительной литературой: [4], [5], [6] 2 Составление развёрнутого плана-конспекта по основным вопросам практического занятия. 3 Подготовка к устному опросу и тесту.	8
5	1 Работа с основной и дополнительной литературой: [4], [5], [6] 2 Составление развёрнутого плана-конспекта по основным вопросам практического занятия. 3 Подготовка к устному опросу и тесту.	8
6	1 Работа с основной и дополнительной литературой. [3], [5], [6] 2 Составление развёрнутого плана-конспекта по основным вопросам практического занятия. 3 Подготовка к устному опросу и тесту.	7
7	1 Работа с основной и дополнительной литературой. [1], [2], [3] 2 Составление развёрнутого плана-конспекта по основным вопросам практического занятия.	8

Номер темы дисциплины	Виды самостоятельной работы	Трудо- емкост ь (часы)
	3 Подготовка к устному опросу и тесту, дискуссии	
Итого за семестр:		57
Итого по дисциплине :		57

5.7 Курсовые работы

Курсовые работы (проекты) учебным планом не предусмотрены.

6 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

- 1 Ивин, А. А. Логика. Элементарный курс : учебное пособие для академического бакалавриата / А. А. Ивин. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 225 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-05108-7. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/60AA2150-0678-446B-95B7-85A09B8811FC.
- 2 Светлов, В. А. Логика. Современный курс : учебное пособие для академического бакалавриата / В. А. Светлов. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 403 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-03145-4. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/7466B208-3CED-4269-95CD-679212F7173A.

б) дополнительная литература:

- 3 Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации : учебник для академического бакалавриата / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов ; под ред. Г. Л. Тульчинского. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 233 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-01178-4. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/83BC176E-A609-4102-9A4A-085305CB7F47.
- 4 Михайлов, К. А. Логика : учебник для академического бакалавриата / К. А. Михайлов. — 3-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

— 467 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04524-6. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/F4FBA887-496F-45C8-A9EA-A02F694DE0D3

в) перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

- 5 **Журнал «Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки»** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.online-science.ru/>, свободный (дата обращения: 30.08.2019).
- 6 **Журнал «Вопросы философии»** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vphil.ru/>, свободный (дата обращения: 30.08.2019).
- 7 **Журнал «Социологические исследования»** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.isras.ru/>, свободный (дата обращения: 30.08.2019).
- 8 **Административно-управленческий портал** [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.aup.ru/>, свободный (дата обращения: 30.08.2019).
- 9 **AviationExplorer** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.aex.ru/>, свободный (дата обращения: 30.08.2019).
- 10 **Федеральное агентство воздушного транспорта. Росавиация** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.favt.ru/>, свободный (дата обращения: 30.08.2019).
- 11 **Федеральная служба государственной статистики** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>, свободный (дата обращения: 30.08.2019).

г) программное обеспечение (лицензионное), базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

- 12 **Единое окно доступа к образовательным ресурсам** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://window.edu.ru>, свободный (дата обращения: 30.08.2019).
- 13 **Консультант Плюс** [Электронный ресурс]: официальный сайт компании Консультант Плюс. — Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>, свободный (дата обращения: 30.08.2019).
- 14 **Электронная библиотека научных публикаций «eLIBRARY.RU»** [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://elibrary.ru/>, свободный (дата обращения: 30.08.2019).

15 Научно-информационное пространство Соционет [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://socionet.ru/>, свободный (дата обращения: 30.08.2019).

16 Федеральный образовательный портал ЭСМ [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/>, свободный (дата обращения: 30.08.2019).

7 Материально-техническое обеспечение дисциплины

Наименование учебных предметов, курсов, дисциплин, практики, иных видов учебной деятельности, предусмотренных учебным планом образовательной программы	Наименование помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом, в том числе помещения для самостоятельной работы, с указанием перечня основного оборудования, учебно-наглядных пособий и используемого программного обеспечения	Адрес (местоположение) помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом (в случае реализации образовательной программы в сетевой форме дополнительно указывается наименование организации, с которой заключен договор)
1	2	3
Логика и теория аргументации	Ауд. 306 для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации Комплект учебной мебели (24 места) Мультимедийный проектор AcerX1261P	196210, г. Санкт-Петербург, ул. Пилотов, дом 38, лит. А

	НоутбукПКAsus, ЭкранLumienMasterpicture 180*180 Доступ в сеть Интернет	
--	---	--

8 Образовательные и информационные технологии

Дисциплина «Логика и теория аргументации» предполагает использование следующих образовательных технологий: лекции, практические занятия, самостоятельная работа студента.

Традиционная лекция составляет основу теоретического обучения в рамках дисциплины и направлена на систематизированное изложение накопленных и актуальных научных знаний. Лекция предназначена для раскрытия состояния и перспектив теории межличностной коммуникации в современных условиях. На лекции концентрируется внимание обучающихся на наиболее сложных и узловых вопросах, стимулируется их активная познавательная деятельность.

Ведущим методом в лекции выступает устное изложение учебного материала, который может сопровождаться одновременной демонстрацией слайдов, созданных в среде PowerPoint, при необходимости привлекаются открытые Интернет-ресурсы, а также демонстрационные и наглядно-иллюстрационные материалы.

Практические занятия по дисциплине проводятся в соответствии с учебно-тематическим планом по отдельным группам. Цель практических занятий – закрепление теоретических знаний, полученных обучающимися на лекциях и в результате самостоятельного изучения соответствующих разделов рекомендуемой литературы, а также приобретение начальных практических навыков межличностной коммуникации. Семинар предназначен для более глубокого освоения и анализа тем, изучаемых в рамках данной дисциплины.

Самостоятельная работа студента (обучающегося) является составной частью учебной работы. Ее основной целью является формирование навыка самостоятельного приобретения знаний по некоторым не особо сложным вопросам теоретического курса, закрепление и углубление полученных знаний, самостоятельная работа со справочниками, периодическими изданиями и научно-популярной литературой, в том числе находящимися в глобальных

компьютерных сетях. Самостоятельная работа подразумевает выполнение учебных заданий.

Все задания, выносимые на самостоятельную работу, выполняются студентом либо в конспекте, либо на отдельных листах формата А4 (по указанию преподавателя). Контроль выполнения заданий, выносимых на самостоятельную работу, осуществляет преподаватель в рамках учебных часов, отведенных учебным планом на практическое занятие.

9 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Фонд оценочных средств дисциплины «Логика и теория аргументации» представляет собой комплекс методических и контрольных измерительных материалов, предназначенных для определения качества результатов обучения и уровня сформированности компетенций обучающихся в ходе освоения данной дисциплины. В свою очередь, задачами использования фонда оценочных средств является осуществление как текущего контроля успеваемости студентов, так и промежуточной аттестации в форме зачета с оценкой.

Фонд оценочных средств дисциплины «Логика и теория аргументации» включает: устные опросы и практические задания по темам, выполнение тестовых заданий

Устный опрос проводится на каждом семинаре в течение 5-10 минут с целью контроля усвоения теоретического материала, изложенного на лекции. Перечень вопросов определяется вопросами, изученными на лекции.

Тест – система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

Промежуточная аттестация проводится в виде зачета с оценкой в конце 1-го семестра.

Зачет с оценкой позволяет оценить уровень освоения компетенций за весь период изучения дисциплины. Зачет с оценкой предполагает ответ на теоретические вопросы и решение задач.

К моменту сдачи зачета с оценкой должны быть благополучно пройдены предыдущие формы контроля.

Методика формирования результирующей оценки в обязательном порядке учитывает посещаемость, активность студентов на занятиях,

правильность ответов во время устных опросов, выполнение самостоятельных заданий.

9.1 Балльно-рейтинговая оценка текущего контроля успеваемости и знаний студентов

Тема/вид учебных занятий (оценочных заданий), позволяющих обучающемуся продемонстрировать достигнутый уровень сформированности компетенций	Количество баллов		Срок контроля (порядковый номер недели с начала семестра)	Примечание
	минимальное значение	максимальное значение		
Лекция 1	2	3	1	
Практическое занятие 1	4	7	2	
Лекция 2	2	3	3	
Практическое занятие 2	4	7	4	
Лекция 3	2	3	5	
Практическое занятие 3	4	7	6	
Лекция 4	2	3	7	
Практическое занятие 4	4	7	8	
Лекция 5	3	3	9	
Практическое занятие 5	4	7	10	
Лекция 6	3	3	11	
Практическое занятие 6	4	7	12	
Лекция 7	3	3	13	
Практическое занятие 7	4	7	14	
Итого по обязательным видам занятий	45	70		

Тема/вид учебных занятий (оценочных заданий), позволяющих обучающемуся продемонстрировать достигнутый уровень сформированности компетенций	Количество баллов		Срок контроля (порядковы й номер недели с начала семестра)	Приме- чание
	минималь ное значение	максима льное значени е		
Экзамен	15	30		
Итого по дисциплине	60	100		
Перевод баллов балльно-рейтинговой системы в оценку по 5-ти балльной «академической» шкале				
Количество баллов по БРС		Оценка (по 5-ти балльной «академической» шкале)		
90 и более		5 – «отлично»		
75÷89		4 – «хорошо»		
60÷74		3 – «удовлетворительно»		
менее 60		2 – «неудовлетворительно»		

9.2 Методические рекомендации по проведению процедуры оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

В процессе преподавания дисциплины «Логика и теория аргументации» для текущей аттестации обучающихся используются следующие формы:

- заслушивание и оценка докладов по вопросам тем практических занятий;
- проведение устных опросов;(пункт 5,1)
- тестирование.(пункт 5,1)

По итогам освоения дисциплины проводится промежуточная аттестация обучающихся в форме зачета с оценкой

Основными документами, регламентирующими порядок организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов, обучающихся в ГУГА, являются: Устав СПбГУГА, учебная

программа по соответствующему направлению подготовки бакалавров, Положение о балльно-рейтинговой системе оценки знаний и обеспечения качества учебного процесса в ГУГА.

На первом занятии преподаватель доводит до сведения обучающихся график текущего контроля освоения дисциплины и критерии оценки знаний при текущем контроле успеваемости, а также сроки и условия промежуточной итоговой аттестации.

Реализацию непрерывного контроля знаний согласно графику преподаватель осуществляет за счет часов, предусмотренных нормами времени на практические занятия и проведение консультаций.

Показателями, характеризующими текущую учебную работу студентов, являются:

- активность посещения занятий и работы на занятиях;
- оценка ответов на устный опрос.(пункт 5,1)
- тестирование(пункт 5,1)

Сроки промежуточной аттестации определяются графиком учебного процесса. По дисциплине «Логика и теория аргументации» предусмотрен зачет с оценкой. Для допуска к нему необходимо предоставить все тестовые работы(пункт 5,1), выполняемые в течение семестра.

Зачет с оценкой проводится в форме устного ответа на 3 вопроса из приведенного ниже (9.6) списка.

9.3 Темы курсовых работ (проектов) по дисциплине

Написание курсовых работ (проектов) учебным планом не предусмотрено.

9.4 Контрольные вопросы для проведения входного контроля остаточных знаний по обеспечивающим дисциплинам

- 1 Основные средства распространения информации, их характеристики.
- 2 Классификация средств рекламы.
- 3 Задачи исследования аудитории СМИ.

9.5 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенции	Критерии	Показатели
-------------	----------	------------

Компетенции	Критерии	Показатели
УК-1Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Знать: основы поиска и синтеза информации ,способы применения системного подхода для решения задач	Знает:основы поиска и синтеза информации, способы применения системного подхода для решения задач
	Уметь: -применять системный подход для решения поставленных задач	Умеет: применять системный подход для решения поставленных задач
	Владеть: Способностью осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации -	Владеет: Способностью осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации
УК-4Способен осуществлять деловую коммуникацию + на государственном+ языке Российской Федерации и иностранном(ых)	Знать: правила деловой коммуникации в устной и письменной формах	Знает: правила деловой коммуникации в устной и письменной формах

Компетенции	Критерии	Показатели
языке(ах)		
	<p>Уметь:</p> <p>-осуществлять деловые коммуникации в устной и письменной формах на языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)</p> <p>-</p>	<p>умеет осуществлять деловые коммуникации в устной и письменной формах на языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)</p>
	<p>Владеть:</p> <p>Способами деловых коммуникации в устной и письменной формах на языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)</p>	<p>Владеет способами деловых коммуникации в устной и письменной формах на языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)</p>

Характеристики шкалы оценивания приведены ниже.

Максимальное количество баллов за зачет с оценкой– 30. Минимальное (зачетное) количество баллов («зачетсдан») – 15 баллов.

При наборе менее 15 баллов – зачет с оценкой не сдан по причине недостаточного уровня знаний.

Зачетная оценка выставляется как сумма набранных баллов за ответы на вопросы билета

Ответы на вопросы билета оцениваются следующим образом:

1 балл: отсутствие продемонстрированных знаний и компетенций в рамках образовательного стандарта (нет ответа на вопрос) или отказ от ответа;

2 балла: нет удовлетворительного ответа на вопрос, демонстрация фрагментарных знаний в рамках образовательного стандарта, незнание лекционного материала;

3 балла: нет удовлетворительного ответа на вопрос, много наводящих вопросов, отсутствие ответов по основным положениям вопроса, незнание лекционного материала;

4 балла: ответ удовлетворительный, оценивается как минимально необходимые знания по вопросу, при этом студентом продемонстрировано хотя бы минимальное знание всех разделов вопроса в пределах лекционного материала. При этом студентом демонстрируется достаточный объем знаний в рамках образовательного стандарта;

5 баллов: ответ удовлетворительный, достаточные знания в объеме учебной программы, ориентированные на воспроизведение; использование научной (технической) терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать выводы;

6 баллов: ответ удовлетворительный, студент достаточно ориентируется в основных аспектах вопроса, демонстрирует полные и систематизированные знания в объеме учебной программы;

7 баллов: ответ хороший (достаточное знание материала), но требовались наводящие вопросы, студент демонстрирует систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы;

8 баллов: ответ хороший, ответом достаточно охвачены все разделы вопроса, единичные наводящие вопросы; студент демонстрирует способность самостоятельно решать сложные проблемы в рамках учебной программы;

9 баллов: систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы; студент демонстрирует способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации в рамках учебной программы;

10 баллов: ответ на вопрос полный, не было необходимости в дополнительных (наводящих вопросах); студент демонстрирует систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам

учебной программы, а также по основным вопросам, выходящим за ее пределы.

9.6 Типовые контрольные задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам обучения по дисциплине

Примерный перечень контрольных вопросов и задания для проведения текущего контроля успеваемости по лекционным темам

Примерный перечень вопросов для проведения устного опроса

Тема 1 Предмет логики и ее основные законы

Вопросы

1. Что такое логика и какое значение она имеет для других наук?
2. Что такое логическая форма и логический закон?
3. Каково соотношение между формальной правильностью и истинностью мысли?
4. Какие основные требования мышления выражают законы логики?

Тема 2 Понятие как форма мышления

Вопросы:

1. Виды понятий. Логическая характеристика по объему и содержанию
2. Отношения между понятиями по объему
3. В чем сущность и практическое значение логических операций обобщения и ограничения понятий?
4. Обобщение и ограничение понятий
5. Что такое определение понятия (дефиниция)? Назовите виды определения.
6. Сформулируйте правила логической операции деления понятий и укажите возможные ошибки.

Тема 3 Логическая характеристика суждения

Вопросы:

1. Состав простого суждения
2. Классификация простых суждений
3. Объединенная классификация суждений по качеству и количеству
4. Отношения между суждениями по истинности. Логический квадрат
5. Модальность суждений

Тема 4. Сложные суждения

Вопросы

1. Когнитивная характеристика вопроса.
2. Виды вопросов. Предпосылки и требования постановки вопросов
3. Соотношение вопроса и ответа. Что значит правильно поставленный вопрос?
4. Характеристика и виды сложных суждений
5. Логические отношения между сложными суждениями

6. Оценки и нормы в юриспруденции. Оценка, норма, факт. О понятии факта в юриспруденции, его оценочная и нормативная характеристика..
7. Структура оценки и оценочное суждение. Абсолютная и относительная логика нормативных суждений.
8. Классификация норм.

Тема 5 Умозаключения .

Вопросы

1. Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений
2. Непосредственные умозаключения
3. Простой категорический силлогизм
4. Фигуры и модусы простого категорического силлогизма
5. Выводы из сложных суждений
6. Сокращенный и сложные силлогизмы

Тема 6 Понятие и виды гипотез. Теория

Вопросы

1. Понятие гипотезы и ее структура
2. Виды гипотез
3. Построение гипотезы
4. Проверка гипотезы
5. Способы доказательства гипотез

Тема 7 Аргументация. Логико-практический характер аргументации.

Вопросы

1. Что такое аргументация?
2. Эмпирическая и теоретическая аргументация
3. Аргументация и ценности
4. Некорректная аргументация
5. Доказательство и убеждение
6. Способы доказательства
7. Структура доказательства
8. Опровержение
9. Правила и доказательства и опровержения

Примерный перечень тестовых заданий

Тема 1

Тест

1. Найдите правильное определение логики как науки.

Логика – это наука о

1. мышлении;
2. умозаключениях и доказательствах;
3. формах мышления и истинности суждений;
4. формах рационального мышления и логических законах.

Формальная логика появилась в

1. Средние века;
2. античности;
3. Новое время;
4. XX веке.

Основатель формальной логики –

1. Сократ;
2. Платон;
3. Аристотель;
4. Лейбниц.

К формам чувственного познания относятся

1. понятие; суждение; умозаключение;
2. ощущение; восприятие; представление;
3. восприятие; представление; понятие;
4. ощущение; восприятие; понятие.

Лишним в приведенном списке является

1. понятие;
2. умозаключение;
3. представление;
4. суждение.

Элементарная форма абстрактного мышления, в которой фиксируются существенные свойства, признаки обозначаемого предмета, –

1. представление;
2. понятие;
3. суждение;
4. умозаключение.

Форма мысли, посредством которой из одного или нескольких суждений (называемых посылками) делается заключение (вывод), –

1. понятие;
2. суждение;
3. рассуждение;
4. умозаключение.

Форма мышления, в которой что-то утверждается или отрицается о предметах, их свойствах и отношениях, –

1. понятие;
2. суждение;
3. умозаключение;
4. предложение.

Найдите понятие:

1. Я говорю.
2. Умный человек.
3. Этот стол – деревянный.
4. Вы заболели?

Тема 2.

тест

1. Любое понятие имеет

1. величину;
2. объем;
3. размер;
4. фигуру.

2. Содержание понятия – это

1. совокупность всех объектов, которые оно охватывает;
2. существенные признаки того объекта, который оно выражает;
3. то суждение, в котором оно может употребляться;
4. слово или словосочетание, в котором оно выражается.

3. Объем понятия – это

1. совокупность объектов, охватываемых этим понятием;
2. наиболее важные признаки того объекта, который оно обозначает;
3. совокупность всех слов или словосочетаний, которые могут его выражать;
4. все рассуждения, в которых оно употребляется.

задание

Сравните объем и содержание следующих пар понятий:

- Учащийся. Студент.
- Сборная по футболу. Сборная России по футболу.
- Государство. Республика

Тема 2

тест

1. Любое понятие имеет

1. величину;
2. объем;
3. размер;
4. фигуру.

2. Содержание понятия – это

1. совокупность всех объектов, которые оно охватывает;
2. существенные признаки того объекта, который оно выражает;
3. то суждение, в котором оно может употребляться;
4. слово или словосочетание, в котором оно выражается.

3. Объем понятия – это

1. совокупность объектов, охватываемых этим понятием;
2. наиболее важные признаки того объекта, который оно обозначает;
3. совокупность всех слов или словосочетаний, которые могут его выражать;
4. все рассуждения, в которых оно употребляется.

задание

Сравните объем и содержание следующих пар понятий:

- Учащийся. Студент.
- Сборная по футболу. Сборная России по футболу.
- Государство. Республика

1. Укажите случаи правильного обобщения понятия:

Москва → столица России;
циферблат → цифра;
человек → живое существо;
береза → березовая роща

2. Укажите, какие ошибки допущены (если допущены) в следующих определениях (какие правила нарушены):

Агитатор – человек, занимающийся агитацией.

Понятие – это форма мышления.

Собака – это друг человека.

Кость – это орган, обладающий сложным строением.

Лошадь – это млекопитающее позвоночное животное.

3. Проверьте правильность деления понятий. Укажите, какие ошибки допущены. Определите основание(я) деления.

Люди делятся на дающих и берущих займы.

Леса бывают хвойные и лиственные.

По силе зрения люди делятся на близоруких и дальнозорких.

Греки делили всех людей на греков и варваров.

Транспорт бывает воздушный, водный, наземный, личного пользования, общего пользования, подземный.

Тема 3

1. Определить вид суждения, распределённость терминов, графически проинтерпретировать отношения между терминами:

1. Не все студенты бедны.

2. Многознание уму не научает.

3. В любой библиотеке существуют интересные книги

2. Определите какие пары суждений:

а) не могут быть одновременно истинными

б) могут быть одновременно ложными

в) не могут быть одновременно ложными (если одно истинно, то другое обязательно ложно, и наоборот)

1. Все студенты – отличники.

2. Не существует студентов-отличников.

3. Некоторые студенты учатся только на пятерки.

4. Есть студенты, которые учатся кое-как (то пять, то три...)

3. Дайте характеристику вопросов по всем известным вам параметрам:

1. Возможно ли построение вечного двигателя?

2. Кто же и когда побывал в этой комнате?

3. Продолжаешь ли ты бить баклуши?

2. Определить вид ответа:

Верно ли, что если фигура – квадрат, то ее диагонали пересекаются пополам? – Да, это так, – ответил ученик

3. Установите вид, проанализируйте структуру и запишите формулы сложных суждений:

1. Гладкошерстные собаки и кошки существуют.

2. Реки Ока и Кама восточнее Дублина.

3. Осенью всегда идут дожди, а иногда и мокрый снег.

4. Подозреваемый или является искомым преступником или нет.

5. Будда, Христос, Магомед – основоположники мировых религий.

4. Определите, к какому виду относятся следующие сложные суждения (конъюнкция, строгая дизъюнкция, нестрогая дизъюнкция, импликация, эквивалентность, отрицание). Выявите логическую формулу суждений.

1. Истец вправе увеличить или уменьшить размер исковых требований.

2. В судебном заседании прокурор либо поддерживает обвинение, либо отказывается от него.

3. Ответственность за правонарушение может быть дисциплинарной, административной или уголовной.

Тема 4

1. Определить вид суждения, распределённость терминов, графически проинтерпретировать отношения между терминами:

1. Не все студенты бедны.

2. Многознание уму не научает.

3. В любой библиотеке существуют интересные книги

2. Определите какие пары суждений:

а) не могут быть одновременно истинными

б) могут быть одновременно ложными

в) не могут быть одновременно ложными (если одно истинно, то другое обязательно ложно, и наоборот)

1. Все студенты – отличники.
2. Не существует студентов-отличников.
3. Некоторые студенты учатся только на пятерки.
4. Есть студенты, которые учатся кое-как (то пять, то три...)

Тема 5.

Определить большую, меньшую посылку, заключение, фигуру и модус силлогизма:

- Гадалки не могут предсказать будущего, так как все гадалки люди, а ни один человек не может предсказать будущего.

- Некоторые чиновники – нечестные люди, поскольку некоторые чиновники взяточники, а ни один взяточник не честен.

2. Определите, в каком из умозаключений вывод достоверен:

a. Судья не может участвовать в рассмотрении дела, если он участвовал в данном деле в качестве эксперта. Судья С. может участвовать в рассмотрении дела. Значит, он не участвовал в данном деле в качестве эксперта.

b. Лица, не достигшие совершеннолетия, не могут быть представителями сторон в суде. М. не может быть представителем в суде. Значит, М. не достиг совершеннолетия.

c. Все студенты педагогических вузов изучают логику. Соколов не студент педагогического вуза. Значит, он не изучает логику.

d. Все студенты нашей группы получили зачет по иностранному языку. Волков зачет по иностранному языку не получил. Значит, он не студент нашей группы.

3. Сформулируйте заключение умозаключения, проверьте его демонстративность, проанализируйте структуру и составьте схему:

1. Все люди смертны. Тигр – не человек.

2. Все волки хищники. Все тигры хищники.

3. Некоторые люди любят классическую музыку. Иванов – человек.

4. Все студенты университета изучают философию. Павел Сидоров – студент университета.

5. Древние греки внесли большой вклад в развитие философии. Спартанцы – древние греки.

6. Все жидкости несжимаемы. Ртуть – жидкость.

7. Все бамбуки цветут раз в жизни. Все бамбуки многолетние растения.

8. Все газы летучи. Кислород – газ.

4. Восстановите полный силлогизм, определите его вид, фигуру и модус:

1. Вода, как и всякая жидкость теплопроводна.

Тема 6

Установите возможные пути подтверждения или опровержения гипотезы:

Находясь на берегу моря, человек видит на горизонте сначала мачты приближающегося к берегу корабля, затем весь корабль, как бы поднимаясь над горизонтом, становится виден наблюдателю. В чем причина этого явления? Можно предположить, что наблюдаемое явление – следствие того, что Земля имеет шарообразную форму.

Тема 7

тест

1. В структуру доказательства не входит:

- a. тезис;
- b. аргументы;
- c. форма доказательства;
- d. критика аргументов.

2. Способ связи аргументов с тезисом в доказательстве называется

- a. аргументацией;
- b. демонстрацией;
- c. декларацией;
- d. обоснованием.

2. Доказательство «Если студент посещал занятия, добросовестно изучал материал, выполнял все необходимые задания, то он готов к зачету. Студент Н. посещал занятия, добросовестно изучал материал, выполнял все необходимые задания. Значит, студент Н. готов к зачету» является

- 1. прямым;
- 2. косвенным «методом от противного»;
- 3. косвенным «методом исключения».

3. Доказательство «Данный автомобиль опрокинулся вследствие резкого торможения. Причинами опрокидывания транспортного средства могут быть превышение скорости на поворотах, редкое торможение неправильное расположение груза. Экспертизой установлено, что ни превышение скорости на поворотах, ни неправильное расположение груза не имело места.

Следовательно, причиной опрокидывания данного автомобиля было резкое торможение» является:

- прямым;
- косвенным «методом от противного»;
- косвенным «методом исключения».

Примерные теоретические вопросы, выносимые на зачет с оценкой

1. Общая характеристика науки логики. Понятие логической формы и логического закона.
2. Основные законы формальной логики. Интерпретация логических законов в логике высказываний.
3. Понятие. Объем и содержание понятия
4. Закон обратного соотношения объема и содержания.
5. Виды понятий.
6. Отношения между понятиями.
7. Обобщение и ограничение понятий.
8. Деление понятий. Структура и виды деления.
9. Правила и ошибки деления.
10. Определения. Виды определения.
11. Правила определения. Ошибки определения.
12. Общая характеристика и виды простых суждений.
13. Простое атрибутивное суждение. Структура и виды простого атрибутивного суждения.
14. Распределенность терминов в простом атрибутивном суждении.
15. Отношения между атрибутивными суждениями.
16. Сложные суждения. Понятие логического союза.
17. Проблема истинности сложных суждений. Таблицы истинности.
18. Табличное определение логических союзов.
19. Умозаключение. Структура и виды умозаключений.
20. Простой категорический силлогизм (ПКС). Структура ПКС.
21. Правила простого категорического силлогизма.
22. Аксиома простого категорического силлогизма.
23. Фигуры и модусы простого категорического силлогизма.
24. Способы проверки силлогизма на правильность. Метод опровержения неправильных модусов с помощью круговых схем.
25. Энтимемы, сложные силлогизмы и сориты.

26. Индуктивные умозаключения. Специфика использования индуктивных выводов в аргументации.

27. Аналогии. Проблема продуктивности правовых аналогий.

28. Общая характеристика доказательства и его роли в коммуникации

29. Виды доказательства. Прямые и косвенные доказательства.

30. Правила доказательства. Ошибки и уловки в доказательствах.

31. Опровержение, его структура и разновидности.

32. Логика спора. Допустимые и запрещенные приемы ведения спора.

33. Понятия проблемы и гипотезы.

34. Основные принципы построения и обоснования гипотезы.

Типовые задачи для проведения промежуточной аттестации

ПРИМЕР

Задание 1.

К данному тезису подобрать аргументы и продемонстрировать их связь с тезисом, используя один из видов дедуктивного умозаключения:

а). Некоторые чиновники – нечестные люди;

б). Если озоновая дыра над Антарктидой будет увеличиваться, то жизнь на земле постепенно исчезнет.

Например: обоснуем тезис “Таня была ребенком”

Подираем аргументы: “Таня – человек”(а1), “Все люди бывают детьми (а2). Строим демонстрацию в форме 1 фигуры простого категорического силлогизма:

а1 - Таня (S) человек (M)

а2 - Все люди (M) бывают детьми (P)

T – Таня (S) была ребенком (P)

Задание 2.

К данным тезисам подобрать аргументы, используя при этом индуктивную форму обоснования. Определите достоверность обоснования тезиса:

а). Многие герои античной мифологии – боги;

б). Рост числа разводов связан с увеличением потребления спиртного.

Например: обоснуем тезис “Увлечение учащихся телевизионными передачами является причиной их плохой успеваемости”.

Подбираем аргументы: а1 - просмотр телевизионных передач отнимает много времени;

а2 - остается меньше времени на подготовку уроков;

а3 - снижается качество выполнения домашних заданий;

а4 - при просмотре телепередач повышается утомляемость детей.

Определяем вид вывода – неполная индукция. В связи с этим аргументируемый тезис – правдоподобен.

Задание 3.

К данным тезисам подберите аргументы. Аргументируйте тезис, используя любую форму обоснования:

а). Не все художники – пейзажисты;

б). Скорее всего, новая коллекция модельера Н. вызовет большой интерес;

в). Васильев – родственник Белова.

Задание 4.

Постройте прямое и косвенное обоснование тезиса:

а). Человеку свойственно ошибаться;

б). Обвиняемый в совершении преступления имел сообщника

ЗАДАНИЕ 5

. Определить вид правдоподобного (недемонстративного) рассуждения, установить степень его вероятности

Вариант 1. Русские юристы последней трети XIX в. Александров и Спасович были выдающимися судебными ораторами. То же можно сказать и о юристах этого периода Арсеньеве, Андреевском, Карабачевском, Плевако, Урусове. Из этого следует, что все русские юристы последней трети XIX в. были выдающимися ораторами.

ЗАДАНИЕ 6.

Определить, какой метод научной индукции применяется в рассуждении;

Вариант 1. При установлении причин дорожно-транспортных происшествий был сделан вывод о

том, что, несмотря на все различия этих происшествий (марка машины, возраст

водителя и т.д.), большинство из них происходит в результате превышения скорости

или алкогольного опьянения водителя.

ЗАДАНИЕ 7.

Определить вид и структуру доказательства, определить форму обоснования тезиса

Вариант 1. Доказательств вины подозреваемого вполне достаточно, - сказал следователь. – Судите сами. Во-первых, потерпевшая при опознании однозначно указала на подозреваемого. Во-вторых, подозреваемый был задержан при попытке продать валюту, которой у него раньше никогда не было. Это подтверждают все знакомые подозреваемого. А в сумочке, которую отняли у потерпевшей, была немалая сумма в долларах. В-третьих, в тот день, когда было совершено ограбление, подозреваемого видели примерно за полчаса до этого недалеко от места преступления.

10 Методические рекомендации для обучающихся по освоению дисциплины

Приступая к изучению дисциплины, обучающемуся необходимо внимательно ознакомиться с тематическим планом занятий и списком рекомендованной литературы. Также ему следует уяснить, что уровень и глубина усвоения дисциплины зависят от активной и систематической работы на лекциях и практических занятиях. Также в этом процессе важное значение имеет самостоятельная работа, направленная на вовлечение обучающегося в самостоятельную познавательную деятельность и формирование у него методов организации такой деятельности с целью формирования самостоятельности мышления, способностей к профессиональному саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации в современных условиях.

Основными видами аудиторной работы студентов являются лекции и практические занятия. В ходе лекции преподаватель излагает и разъясняет основные, наиболее сложные понятия, а также соответствующие теоретические и практические проблемы, дает задания и рекомендации для практических занятий, а также указания по выполнению обучающимся самостоятельной работы.

Задачами лекций являются:

– ознакомление обучающихся с целями, задачами и структурой дисциплины, ее местом в системе наук и связями с другими дисциплинами;

- краткое, но по существу, изложение комплекса основных научных понятий, подходов, методов, принципов данной дисциплины;
- краткое изложение наиболее существенных положений, раскрытие особенно сложных, актуальных вопросов, освещение дискуссионных проблем;
- определение перспективных направлений дальнейшего развития научного знания в данной области.

Темы лекций и рассматриваемые в ходе их вопросы приведены в п. 5.3.

Значимым фактором полноценной и плодотворной работы обучающегося на лекции является культура ведения конспекта. Принципиально неверным, но получившим в наше время достаточно широкое распространение, является отношение к лекции как к «диктанту», который обучающийся может аккуратно и дословно записать. Слушая лекцию, необходимо научиться выделять и фиксировать ее ключевые моменты, записывая их более четко и выделяя каким-либо способом из общего текста.

Полезно применять какую-либо удобную систему сокращений и условных обозначений. Применение такой системы поможет значительно ускорить процесс записи лекции. Конспект лекции предпочтительно писать в одной тетради, а не на отдельных листках, которые потом могут затеряться. Рекомендуется в конспекте лекций оставлять свободные места, или поля, например, для того, чтобы была возможность записи необходимой информации при работе над материалами лекций.

При ведении конспекта лекции необходимо четко фиксировать рубрификацию материала – разграничение разделов, тем, вопросов, параграфов и т. п.

Обязательно следует делать специальные пометки, например, в случаях, когда какое-либо определение, положение, вывод остались неясными, сомнительными. Иногда обучающийся не успевает записать важную информацию в конспект. Тогда необходимо сделать соответствующие пометки в тексте, чтобы не забыть, восполнить эту информацию в дальнейшем.

Качественно сделанный конспект лекций поможет обучающемуся в процессе самостоятельной работы и при подготовке к промежуточной аттестации.

Практические занятия по дисциплине проводятся в соответствии с п. 5.4 по отдельным группам. Цели практических занятий: закрепить теоретические знания, полученные студентом на лекциях и в результате самостоятельного изучения соответствующих разделов рекомендуемой литературы.

Темы практических занятий заранее сообщаются обучающимся для того, чтобы они имели возможность подготовиться и проработать соответствующие теоретические вопросы дисциплины. В начале каждого практического занятия преподаватель:

– кратко доводит до обучающихся цели и задачи занятия, обращая их внимание на наиболее сложные вопросы по изучаемой теме;

– проводит устный опрос обучающихся, в ходе которого также обсуждаются дискуссионные вопросы.(пункт 5.1)

– проводит тестирование (пункт 5.1)

На практических занятиях обучающиеся представляют самостоятельно подготовленные доклады, в том числе в виде презентаций, которые выполнены в MS PowerPoint, конспектируют новую информацию и обсуждают эти доклады. Преподаватель в этом процессе может выступать в роли консультанта или модератора.

По итогам лекций и практических занятий преподаватель выставляет в журнал полученные обучающимся баллы, согласно п. 9.1 и п. 9.2. Отсутствие студента на занятиях или его неактивное участие в них может быть компенсировано самостоятельным выполнением дополнительных заданий и представлением их на проверку преподавателю в установленные им сроки.

В современных условиях перед студентом стоит важная задача – научиться работать с массивами информации. Обучающимся необходимо развивать в себе способность и потребность использовать доступные информационные возможности и ресурсы для поиска нового знания и его распространения. Обучающимся необходимо научиться управлять своей исследовательской и познавательной деятельностью в системе «информация – знание – информация». Прежде всего, для достижения этой цели, в вузе организуется самостоятельная работа обучающихся. Кроме того, современное обучение предполагает, что существенную часть времени в освоении учебной дисциплины обучающийся проводит самостоятельно. Принято считать, что такой метод обучения должен способствовать творческому овладению обучающимися специальными знаниями и навыками.

Самостоятельная работа обучающегося весьма многообразна и содержательна. Она включает следующие виды занятий (п. 5.6):

–самостоятельный поиск, анализ информации и проработка учебного материала;

–подготовку к устному опросу (перечень типовых вопросов для текущего контроля в п. 9.6);

–подготовку докладов (пункт 5.1)

- подготовку к тестированию (пункт 5.1)

Систематичность занятий предполагает равномерное, в соответствии с пп. 5.2, 5.4 и 5.6, распределение объема работы в течение всего предусмотренного учебным планом срока овладения дисциплиной. Такой подход позволяет избежать дефицита времени, перегрузок, спешки и т. п. в завершающий период


изучения дисциплины. Последовательность работы означает преемственность и логику в овладении знаниями по дисциплине. Данный принцип изначально заложен в учебном плане при определении очередности изучения дисциплин. Аналогичный подход применяется при определении последовательности в изучении тем дисциплины. Завершающим этапом самостоятельной работы является подготовка к промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины, предполагающая интеграцию и систематизацию всех полученных при изучении учебной дисциплины знаний.

Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины позволяет определить уровень освоения обучающимся компетенций (п. 9.5) за период изучения данной дисциплины. Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины предполагает ответы на 3 теоретических вопроса из перечня вопросов, вынесенных на аттестацию.


Рабочая программа дисциплины (модуля) составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 42.03.01 «Реклама и связи с общественностью».

Программа рассмотрена и утверждена на заседании кафедры № 1 «Философии и социальных коммуникаций» «09» 04 2019 года, протокол № 9 .

Разработчики:


к.ф.н., доцент  Щербина И.А.
(ученая степень, ученое звание, фамилия и инициалы разработчиков программы)

Заведующий кафедрой № 1 "Философии и социальных коммуникаций":

к.ф.н., доцент  Майор М. Н.
(ученая степень, ученое звание, фамилия и инициалы заведующего кафедрой)

Программа согласована:

Руководитель ОПОП

к.ф.н., доцент  Майор М. Н.
(ученая степень, ученое звание, фамилия и инициалы руководителя ОПОП)

Программа рассмотрена и одобрена на заседании Учебно-методического совета Университета « 16 » 04 2019 года, протокол № 6 .