

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ВОЗДУШНОГО ТРАНСПОРТА  
(РОСАВИАЦИЯ)  
ФГБОУ ВО «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ»  
(ФГБОУ ВО СПбГУ ГА)

# СОЦИОЛОГИЯ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

БРАЗЕВИЧ Д.С.



Санкт – Петербург  
2021

Бразевич Д.С. Социология: Учеб. Пособие / Университет ГА: - СПб.: «КультИнформПресс», 2021 - 294 с.

Учебное пособие может быть рекомендовано для подготовки к учебным занятиям по дисциплине «Социология» в ФГБОУ ВО СПбГУ ГА.

В учебном пособии по дисциплине «Социология» раскрываются основные понятия и категории социологии, сферы их применения, тенденции и перспективы развития новых социологических концепций. В пособие помещены сведения о наиболее выдающихся ученых, внесших вклад в развитие социологии.

В конце каждой главы приведены контрольные вопросы, задания и тесты для самопроверки знаний студентов. С помощью данного пособия возможно оценить сформированность компетенций студентов, обозначить направления самостоятельной подготовки, освоить разделы курса.

#### **Рецензенты:**

Доктор социологических наук, профессор кафедры социологии и управления персоналом ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» Маргулян Я. А.

Доктор социологических наук, профессор кафедры прикладной и отраслевой социологии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» Дерюгин П. П.

Рекомендовано учебно-методическим советом гуманитарного факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации».

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
<b>Глава 1. Социология как наука об обществе</b>	<b>7</b>
1.1 Объект и предмет социологии	8
1.2. Место социологии в системе социогуманитарного знания	12
1.3 Структура современной социологии	18
1.4. Функции социологии	29
<b>Глава 2. История становления социологии</b>	<b>33</b>
2.1. Исторические этапы развития социологии	33
2.2. Социология в Западной Европе XIX – начало XX вв.	35
2.3. Классическая зарубежная социология	37
2.4. Современная зарубежная социология	52
<b>Глава 3. Отечественная социология</b>	<b>65</b>
3.1. Развитие социологии в России в XIX – начале XX в.	65
3.2. Советская и российская социология	70
<b>Глава 4. Общество как система</b>	<b>85</b>
4.1. Понятие «Общество» в социологической науке	85
4.2. Системный подход к изучению общества	88
4.3. Социологические теории индивидуального социального взаимодействия	89
4.4. Типология обществ	90
<b>Глава 5. Социальные связи, действия, взаимодействия</b>	<b>100</b>
5.1. Сущность и структура социального действия	100
5.2. Типология социальных действий М. Вебера	102
5.3. Социальное взаимодействие и социальное отношение	105

5.4. Социальная связь: понятие, механизм осуществления, виды	118
<b>Глава 6. Социальные институты и организации</b>	<b>124</b>
6.1. Понятия «социальный институт» и «институционализация»	124
6.2 Структура и функции социальных институтов	127
6.3. Виды социальных институтов	131
6.4. Характеристика социального института как системы	134
6.5. Социальные институты семьи	136
<b>Глава 7. Социальная структура общества</b>	<b>148</b>
7.1. Сущность понятия социальная структура	148
7.2. Социальная стратификация: сущность, критерии и основные теории	153
7.3. Социальная мобильность	160
<b>Глава 8. Социальный контроль</b>	<b>166</b>
8.1. Социальный контроль как механизм социализации и регулирования поведения личности	171
8.2. Общественные нормы и санкции как формы осуществления социального контроля	173
8.3. Девиантное поведение	176
8.4. Социологические теории девиантного поведения	178
<b>Глава 9. Социальные группы и общности</b>	<b>192</b>
9.1. Классификация социальных групп	197
9.2. Социальные статусы и социальные роли личности в обществе	202
9.3. Толерантная личность как субъект общественных отношений	212
9.4. Социальная типология личности	217

9.5. Процесс социализации: этапы становления развития личности, 219  
ресоциализация и кризис личности

**Глава 10. Социальные конфликты** 233

10.1. Концепция организационного конфликта 247

10.2. Социальные конфликты как процесс 249

10.3. Функции конфликтов в организациях и группах 252

10.4. Общественная целесообразность социальных конфликтов 254

10.5. Современные методы разрешения конфликтов 256

**Глава 11. Методология и методы социологических исследований** 262

11.1. Понятие «методология социологического исследования», типы и 262  
виды исследований в социологии

11.2. Процесс социологического исследования, его основные этапы и 265  
процедуры

11.3. Выборочные исследования в социологии. Основные принципы 268  
реализации выборки

11.4. Методы социологических исследований 271

11.5. Методические особенности подготовки анкетных опросов и 281  
интервью

Список литературы 291

## ВВЕДЕНИЕ

Социология — это наука о социальной реальности как таковой. Предметом ее исследования является социальная жизнь, социальные изменения в обществе и события, с которыми люди постоянно сталкиваются, в которых участвуют и которые так или иначе отражаются на их поведении, образе жизни, положении в обществе и, возможно, на их судьбе.

Социология как наука уникальна тем, что ею разработано несколько стратегических теорий развития общества, с позиций которых можно по-разному взглянуть и различным образом объяснить окружающий мир. Многообразие социологических подходов вызвано сложностью, многомерностью самого человеческого общества, равно как и сложностью внутреннего мира человека, который оценивает и познает реальность с самых разнообразных точек зрения. Только физический мир однозначен и последователен, поскольку он создан природой, а не человеческими существами. Социальная же реальность не только многомерна, но и многозначна. Создавая ее, человек не только измеряет и анализирует, он еще оценивает, переживает, критикует, принимает и отвергает, наделяет окружающее символическим знанием, порождает иллюзии и вымыслы.

Одной из основных задач изучения социологии в высшей школе является формирование социологического мышления, предусматривающее адекватное понимание существующих социальных проблем, источников возникновения и механизма их эффективного разрешения. Информация о социальных явлениях и процессах позволяет студентам правильно их оценивать, формировать собственное мнение, вырабатывать стратегию и тактику в деловой, политической, социальной, семейной и других сферах.

Предлагаемое учебное пособие подготовлено с учетом тех проблем, которые считаются сегодня наиболее актуальными. Его цель - помочь изучающим курс социологии разобраться, научно осмыслить сложные явления и процессы общественной жизни.

## Глава 1. СОЦИОЛОГИЯ КАК НАУКА ОБ ОБЩЕСТВЕ

Сегодня, в XXI в., мы живем в очень тревожном, но необычайно многообещающем мире. Это - мир, который захлестнут переменами, отмечен глубокими конфликтами, напряженностью, социальными разногласиями, а также стремительной атакой современной технологии, разрушающей природную среду. И все же мы в состоянии стать хозяевами своей судьбы и лучше устроить нашу жизнь, чего не могли и вообразить себе предыдущие поколения.

*Социология* вырастает и формируется из повседневной человеческой деятельности. Хотя свои теории она формулирует на непонятном простому человеку научном жаргоне, но обращаясь к респондентам, оперирует так называемым языком «народных понятий» (*folk concept*), который наиболее приближен к языку повседневности. Связь с миром повседневности – одна из существенных особенностей *социологии*, отличающая ее, например, от естественных наук, где объект исследования вынесен за пределы познающего сознания. Социолог же субъективно включен в мир, который пытается познать объективно.

*Социология* призвана давать не самые общие, оторванные от реальной жизни знания и категории, а прежде всего общую картину развития общества. Пусть кратко, не вдаваясь в исторические подробности, методологические тонкости построения научного знания, и не увлекаясь отраслевыми социологиями, показать ключевые социологические понятия, логично увязанные в единую, высеченную как монолит систему.

Постичь смысл бытия человека в его взаимодействии с внешним миром, придать окружающей действительности личностное звучание, а уже через это осмыслить, измерить и изучить социальную стратификацию, бедность и неравенство, девиацию и движение народонаселения – такова генеральная линия *социального познания*.

*Социология* изучает то, как сам человек, исходя из своих внутренних потребностей, целей и интересов, творит внешний мир, в котором ему приходится затем жить и который решающим образом влияет на его мировосприятие.

Наступившая эпоха, это время, когда в системе научного и практического знания лидерство будет переходить к социальным наукам. А к ним мы относим такие дисциплины, как *экономика, юриспруденция, психология, социология, менеджмент, политология* и др.

### **1.1. ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ СОЦИОЛОГИИ**

В обыденном представлении социология чаще всего ассоциируется с проведением опросов, изучением общественного мнения и сообщениями в средствах массовой информации, в которых говорится о том, сколько процентов населения думают так, а сколько иначе. Однако диапазон исследовательского интереса социологов гораздо шире: от сбора информации о предпочтениях разных людей при выборе кандидата в президенты страны, одежды или способа зарабатывать на жизнь, изучения причин и последствий безработицы, преступности или внутрисемейных конфликтов до разработки теорий, объясняющих особенности исторического пути народа, страны, цивилизации.

Сфера интересов социологов настолько всеобъемлюща, что даже вполне образованные люди путают социологию с психологией, демографией, философией и т. д. Поэтому изучение социологии следует начинать с определения ее научного статуса, предмета и структуры.

Говоря буквально, *социология* – это наука об обществе. В обыденном языке слово «*общество*» означает совокупность людей или организованную группу людей (например, высшее общество, общество защиты животных, общество филателистов и т. п.). Но язык науки отличается от обыденного языка.



На языке социологии слово «общество» означает исторически сложившийся тип социальной организации (или социальной обусловленности) явлений и процессов, которая формируется как результат совместной жизни, взаимодействий людей, оказывает влияние на их мышление и поведение, проявляется в поступках, высказываниях, вещах, сделанных людьми. Таким образом, социологи наблюдают за совместной жизнью, взаимодействиями людей, но изучают социальные явления и процессы. Совместная жизнь людей служит для социологов материалом научных изысканий, или *объектом*.

Под *объектом науки* понимается та реальность, на которую направлен исследовательский интерес. *Объект социологии*, в общем, совпадает с объектами других наук, которые принято называть общественными: совместная жизнь людей является объектом экономики, демографии, социальной психологии, политологии, этнографии и т. п., но у каждой из общественных наук свой специфический *предмет*. Именно *предмет*, а не объект определяет содержание той или иной науки.

*Предмет науки* – это те аспекты или особенные черты, которые исследователи выделяют в объекте, руководствуясь своими научными интересами, т. е. представлениями о важных, существенных явлениях и процессах. Выделенные аспекты или особенные черты – это не часть реально существующего объекта, а его научный образ, особый способ видения объекта, характерный для данной науки.

*Предмет науки* – это всегда результат концептуализации, под которой понимается процесс формирования отдельной области познания при помощи понятий (концептов). В социологии эту область познания образуют явления и процессы, описываемые и объясняемые при помощи понятий «общество», «социальные взаимодействия», «социальные группы», «социализация», «социальная структура», «социальные институты», «социальное неравенство», «социальные статусы», «социальные роли», «социальные конфликты»,

«социальные изменения» и т. д. Определение *предмета социологии* путем перечисления тех явлений и процессов, которые включаются в область исследовательского интереса социологов, практически невозможно, поскольку, с одной стороны, этот перечень будет слишком велик, а с другой стороны, по мере развития социологии он постоянно обновляется.

Определение *предмета социологии* должно быть концептуальным, т. е. оно должно строиться на раскрытии смысла ключевого для данной науки понятия «социальное». В обыденном языке слово «социальное» используется в двух значениях – широком и узком.

В широком смысле это понятие объединяет все разновидности явлений совместной жизни людей: экономические, политические, правовые, религиозные и т. д., в узком смысле – выделяет особую, наряду с политикой и экономикой, сферу общественной жизни – социальную (образование, здравоохранение, помощь неимущим и пр.). Оба эти толкования понятия «социальное» социологическими не являются, они скорее характерны для политики и журналистики, но, тем не менее, содержат, хотя и в неявном виде, собственно социологический подход.

Согласно этому подходу «социальное» в широком смысле означает не просто сумму экономических, политических, правовых, религиозных и подобных им явлений и процессов, а связанность, взаимозависимость между ними. Мы говорим об экономических явлениях и процессах как о социальных, желая подчеркнуть, например, что способы организации бизнеса в стране зависят не только от представлений предпринимателей об экономической эффективности их деятельности, но и от политического строя, этических норм, господствующей в стране религии и т. п.

Политические явления и процессы приобретают значение социальных, когда мы хотим, например, показать, что стабильность политического строя зависит не только от согласованности действий, правительства и парламента, но

и от соответствия уровня доходов уровню цен, распространенности в стране веротерпимости или, наоборот, религиозного фанатизма и т. д.

Говоря языком социологии, «*социальное*» в узком смысле – это не просто сегмент общественной жизни, включающий все то, что не вошло в сферы политики и экономики, а явления и процессы совместной жизни людей, обусловленные не стремлением к власти, т. е. стремлением управлять друг другом, не стремлением к богатству, что вызывает конкуренцию друг с другом, а стремлением принадлежать к общности, к солидарности друг с другом. **Пример,** образование мы относим к социальной сфере постольку, поскольку осознаем его роль в формировании знаний и навыков, позволяющих успешно взаимодействовать с другими людьми, быть полезным другим людям и добиваться признания с их стороны. Мы относим систему пенсионного обеспечения к социальной сфере, когда стремимся подчеркнуть ее роль в заботе о людях, нуждающихся в поддержке, укреплении у людей чувства справедливости и солидарности. Таким образом, использование понятия «*социальное*» предполагает рассмотрение явлений и процессов с особой точки зрения, предполагающей, что они обусловлены *социально*, т. е. предопределены связями между различными видами деятельности, событиями и ситуациями, возникающими в ходе совместной жизни людей, а также тем, что люди руководствуются ценностями, моральными нормами, обычаями, привычками, связанными с принадлежностью к общности – этнической, профессиональной, религиозной и т. п.

Кроме того, собственно социологический подход направлен на выявление социальной обусловленности не только поступков людей и ситуаций, складывающихся в результате множества поступков многих людей, но и вещей, созданных или используемых ими, и даже объектов, неизвестно кем или чем созданных, реальность которых вызывает сомнение.

Таким образом, предмет современной социологии может быть определен как социальная обусловленность любых явлений.

## 1.2. МЕСТО СОЦИОЛОГИИ В СИСТЕМЕ СОЦИОГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ

Концепция социологического воображения **Ч. Р. Миллса** наглядно показывает, что специфику *предмета социологии* определяет не круг изучаемых явлений, который может меняться, а особый способ их рассмотрения – раскрытие их социальной обусловленности. Такой подход позволяет правильно оценить соотношение предмета социологии и предметов других социогуманитарных наук и тем самым определить место социологии в системе социогуманитарного знания.

На протяжении истории социологии предлагались разные варианты решения этой проблемы. Первый вариант – наличие у социологии не просто собственного предмета, но и своего объекта и, как следствие, полная ее автономность по отношению к другим наукам. На этом варианте настаивал один из основоположников социологии, выдающийся французский ученый **Эмиль Дюркгейм (1858–1917)**. В работе *«Правила социологического метода»* (1895) **Дюркгейм** писал, что *предмет социологии составляют социальные факты, под которыми он понимал «способы мышления, деятельности, чувствования», распространенные в обществе, существующие вне индивидов и оказывающие на них принудительное действие*. Говоря более современным языком, *социальные факты* – это ценности и нормы, которыми индивид вынужден руководствоваться, чтобы успешно взаимодействовать с другими людьми.

*Социальные факты*, по мнению **Дюркгейма**, образуют реальность особого рода – *социальную*. Подобно физическим объектам социальная реальность существует объективно, она не исследуется и не может исследоваться никакой другой наукой, кроме социологии. Поэтому между предметом

социологии и предметами других наук, таких, как психология, экономика, юриспруденция и т. п., существует четко определенная граница. Определение **Дюркгеймом** предмета социологии как «*социальных фактов*», т.е. фактов социальной обусловленности явлений, сохраняет свою значимость. Но в целом подход **Дюркгейма** и тех, кто разделяет его точку зрения на предмет социологии, ныне выглядит несколько устаревшим, поскольку объект социологии и других общественных и гуманитарных наук зачастую один и тот же: совместная жизнь людей. Об этом совпадении объекта свидетельствует, например, то, что внутри самой социологии возникли такие области исследования, как экономическая социология, социология личности, политики, права и т. п. Трудно, а порой даже невозможно провести четкие границы между совокупностями событий, действий, вещей, изучаемых социологами, и совокупностями, которые изучаются другими науками – экономикой, психологией, политологией, правоведением и т. д. Тем не менее, концепция **Дюркгейма** сыграла положительную роль в начальный период развития социологии, когда новая наука нуждалась в обосновании ее необходимости.

Второй вариант решения названной проблемы – особое положение предмета социологии по отношению к предмету других общественных и гуманитарных наук, которое предопределяет главенство социологии в ряду этих наук. Сторонником данного варианта был, например, выдающийся русский социолог **Питирим Сорокин** (1889–1968). В работе «*Система социологии*» (1920) он представил социологию в качестве обобщающей, генерализирующей (от лат. *generalis* – общий, главный) науки, призванной изучать наиболее общие, «родовые» свойства явлений, разновидностями которых выступают явления экономические, политические, правовые, религиозные и т. д.

Таким образом, *объект социологии* пересекается и даже совпадает с объектами других наук, но социология, по мнению **Сорокина**, устанавливает

*«особую точку зрения на изучаемый ряд явлений, отличную от точки зрения других наук».*

В качестве генерализирующей науки социология находится на вершине иерархии, образуемой общественными и гуманитарными науками. Подход **Сорокина** односторонен, поскольку психология или экономика тоже может рассматриваться в качестве *«генерализирующей»* науки. Определение **Сорокина** можно отнести к любой из наук. Каждая из них устанавливает *«особую точку зрения на изучаемый ряд явлений, отличную от точки зрения других наук»*. На этом основании строится третий, современный вариант решения проблемы соотношения предмета социологии и предмета других наук – альтернативность точек зрения и равно возможность интерпретаций.

В качестве примера рассмотрим процесс получения студентами высшего образования (профессиональных знаний). С экономической точки зрения это явление может интерпретироваться как инвестирование в «человеческий капитал» (затраты сил, времени и средств на накопление интеллектуальных ресурсов, которые в будущем принесут доход), с психологической точки зрения – как личностное развитие, самоутверждение, а с позиции социолога – как социализация (усвоение ценностей и норм, характерных для данного профессионального сообщества) и приобретение социального статуса (положения в обществе). Для объяснения сущности получения профессионального образования можно избрать любую из предлагаемых точек зрения.

Таким образом, место социологии в системе социогуманитарного знания определяется не автономностью, не главенством, а конкурентоспособностью ее предмета.

Считать *социологию* наукой позволяет не только наличие предмета изучения, но и методов, т. е. строго определенных процедур сбора и анализа данных. Выявление социальной обусловленности явлений – это своего рода

интеллектуальное искусство, опирающееся на эрудицию, интуицию и опыт исследователя, а научным исследованием его делает систематический сбор и анализ фактов. Научный статус социологии, как и других общественных и гуманитарных наук, традиционно определяется на основе разделения наук на естественные и гуманитарные.

В XIX в. немецкие мыслители – представители неокантианской философии **В. Дильтей, Г. Риккерт, В. Виндельбанд** предложили считать «науки о природе» (Naturwissenschaften) и «науки о духе» (Geisteswissenschaften) двумя принципиально разными способами познания со специфическими критериями научности. Задачами естественных наук являются объяснение и формулировка законов, т. е. выявление универсальных и постоянных причинно-следственных связей, а задачами гуманитарных наук – описание и понимание, (интерпретация) смысла событий.

В англо-американской традиции принято еще более жесткое разделение сфер знания на собственно науки (sciences) и гуманитарные дисциплины (humanities): первые оперируют объективными данными, экспериментальными и статистическими процедурами, формулируют общезначимые выводы, а вторые оперируют субъективными суждениями и представлениями, процедурами интерпретации смысла, формулируют эстетические и этические оценки. К наукам однозначно относятся физика, химия, астрономия и т. п., к гуманитарным дисциплинам – философия, филология, искусствознание и т. д.

*Социология*, наряду с историей, психологией, лингвистикой, занимает в этой классификации промежуточное положение. На всем протяжении истории социологии в ее рамках решается проблема соединения естественно-научного и гуманитарного подходов к познанию. Ее нельзя полностью отнести к разряду гуманитарного знания на том основании, что *«социология изучает людей»*.

*Социология как наука* – это изучение не людей, а социальных явлений и процессов. Понятно, что без наблюдения за жизнью людей изучать социальные

процессы невозможно, но из этого вовсе не следует, что *социология* – это изучение людей. Социолог наблюдает за поведением людей, эти наблюдения дают ему научный материал, но исследует он на этом материале социальную структуру, социальные институты, социальные нормы и статусы, социальные изменения и т. д. В этом смысле люди для социолога – такой же объект, что и лабораторные мыши для медика, изучающего свойства нового лекарственного препарата. Предметом исследования для медика являются не лабораторные животные, а связи между биохимическими и физиологическими процессами, которые протекают в их организмах. Однако деятельность людей – объект специфический и даже уникальный. Люди обладают сознанием и свободой воли. Они могут изменять свое поведение по разным причинам, в том числе потому, что получают социологическую информацию. Из этого следует, что *социология* не может формулировать универсальные, постоянно действующие законы. Кроме того, уникальность ее объекта заключается в том, что он сам способен давать (и искажать) информацию о себе, например, при проведении опросов. Поэтому понимание мотивов, смысла, придаваемого людьми своим действиям и происходящим событиям, – это социологический способ научного объяснения.

То, что в социологии объяснение должно быть понимающим, доказывал еще в начале XX в. **М. Вебер**. Он настаивал на том, что в социологии совмещаются характеристики «науки о природе» и «науки о духе», т. е. сциентистский (от англ. science – наука) и гуманитарный подходы к познанию.

В современной же социологии нередко возобновляются дискуссии между сторонниками сциентистской социологии и сторонниками так называемой интерпретативной социологии. Первые ориентируются на изучение действий, совершаемых людьми, и на применение количественных методов, т. е. процедур перевода наблюдаемых фактов в числовые показатели, их измерения и статистического анализа, вторые – на изучение значений, придаваемых людьми своим и чужим действиям, и на применение качественных методов, т. е. процедур



реконструкции и интерпретации тех смысловых связей, которые по представлениям людей существуют между теми или иными событиями.

*Социология* не вполне соответствует естественно-научному подходу. Социологи сами люди и, будучи вовлеченными в социальные процессы, не могут занимать позицию стороннего незаинтересованного и потому объективного наблюдателя. Но не следует считать это недостатком социологии как науки. То, что социологи могут не только изучать социальные процессы, но и участвовать в них, создает уникальную возможность практического применения социологического знания.

*Социология* выполняет не только познавательные, но и общественно-политические и культурно-просветительские функции. Опираясь на данные, полученные в ходе исследований, социологи выявляют социальные проблемы и тем самым дают материал и предлагают ориентиры для выработки политических решений, развития социальных программ, проведения социальных реформ и т. д. Выявляя социальную обусловленность поведения людей, социологи способствуют правильному пониманию причин проблем и конфликтов, формированию толерантного (от лат. *tolerantia* – терпение) отношения к тем, чье поведение и образ жизни отклоняются от привычных стереотипов.

*Социология* может предоставлять не только «чистое» научное знание, но и практически полезную информацию. Социологическая информация нужна маркетологам, изучающим факторы, определяющие потребительское поведение, политтехнологам, разрабатывающим стратегию избирательной кампании для воздействия на электоральное поведение, менеджерам, политикам, журналистам и т. д. Эта информация позволяет решать практические проблемы, хотя и не вносит ощутимого вклада в развитие научного знания. Таким образом, *социология* далеко не всегда является научной деятельностью. Деятельность социолога может быть направлена не на получение нового научного результата,

а на достижение желаемого экономического или политического эффекта. Но в любом случае деятельность социолога предполагает проведение исследования, которое будет успешным только в том случае, если оно ведется профессионально. Именно потому, что *социология* – это профессиональная исследовательская деятельность, социология развивается в качестве учебной дисциплины.

*Социологическое образование* – это процесс воспроизводства сообщества социологов, для которого социология не просто система знаний и приемов исследовательской работы, а призвание и профессия. Итак, разобравшись в том, что является предметом социологии, каков ее научный статус и в чем состоит ее практическое применение, можно сделать следующий вывод: определение социологии как «науки об обществе» не вполне отражает ее комплексный, разносторонний характер. Более корректным будет такое определение: *социология – это профессиональная исследовательская деятельность, заключающаяся в систематическом сборе, анализе, интерпретации фактов социальной обусловленности явлений.*

### **1.3. СТРУКТУРА СОВРЕМЕННОЙ СОЦИОЛОГИИ**

*Современная социология* – сложная, внутренне дифференцированная сфера деятельности, включающая в себя различные компоненты. Структура современной социологии, т. е. сочетание и соотношение в ней этих компонентов, определяется в основном тремя видами дифференциации:

1) по критерию предмета (предметная дифференциация);

2) по критерию способа познания (методологическая дифференциация);

3) по критерию цели и использования результатов исследования (прагматическая дифференциация).

*Предметная дифференциация* обусловлена, во-первых, существованием различных онтологических ориентаций. Онтологией (от греч. *ontos* – сущее, бытие) принято называть философское учение о бытии, о том, что обладает подлинной реальностью, существует *«на самом деле»*.

В социологии сформировались два подхода к определению социальной реальности, т. е. того, что *«на самом деле»* существует и потому является предметом социологии. Эти два подхода получили названия *«социологический реализм»* и *«социологический номинализм»*. Сторонники первого подхода полагают, что такие явления и процессы, как общество, социальные структуры, социальные институты, социальные группы образуют наиндивидуальную реальность, которую можно изучать, абстрагируясь от характеристик и действий отдельных людей.

Приверженцы *«реалистической»* трактовки социальных явлений исходят из того простого соображения, что *«люди проходят, а общество остается»*, т.е. индивиды, поколение за поколением, рождаются, живут, умирают, а социальные структуры – нормы, образцы взаимодействий, разделение на группы, статусные различия – воспроизводятся в неизменном виде.

Однако при жизни одного поколения социальные структуры в результате реформ или революций могут кардинально измениться. Таким образом, логика функционирования и развития социальных структур видится как отличная от

логики существования индивида. Более того, в представлении сторонников «социологического реализма» логика действий индивидов детерминируется, т.е. предопределяется логикой функционирования и развития социальных структур. Поэтому исследование *социальных явлений* – это исследование явлений масштабных, наиндивидуальных, т. е. макросоциальных. К ним можно отнести устройство общества, взаимовлияние его частей (например, политических и экономических институтов), социальную эволюцию (например, изменение на протяжении десятилетий и даже столетий роли семьи в определении социального статуса индивидов), структуру общественного мнения (например, соотношение долей избирателей, поддерживающих различные политические партии) и т. п.

*Макросоциология* – это совокупность исследований, основывающихся на «реалистической» онтологической ориентации и сфокусированных на наиндивидуальных структурах.

Сторонники «социологического номинализма» (от лат. *nōmina* – имена) настаивают на том, что такие категории, как общество, социальные структуры, социальные системы и т. д., являются лишь «именами», удобными обозначениями совокупностей действий индивидов. Приверженцы «номиналистической» трактовки социальных явлений исходят из очевидного факта, что никаких структур и систем в реальности нет, поскольку их нельзя наблюдать. Все, что может наблюдать социолог, – это индивиды и их действия. Действия многих индивидов образуют устойчивые, повторяющиеся схемы и образцы, которые в представлении людей выглядят как наиндивидуальные структуры, но существование и характер этих структур полностью определяется значением, которое люди придают своим действиям. Именно поэтому исследование социальных явлений – это исследование межиндивидуального взаимодействия в условиях повседневной жизни людей, т. е. микроявлений. К такому можно отнести поведение внутри малых групп, например в семье, взаимосвязь между осознанием индивидами своего социального статуса и

исполнением ими социальных ролей, ситуации, в которых индивиды социализируются, т. е. усваивают ценности и социальные нормы, и т. д.

*Микросоциология* – это совокупность исследований, основывающихся на «номиналистической» онтологической ориентации и сфокусированных на взаимодействиях индивидов.

В начальный период развития социологии противостояние сторонников «реализма» и «номинализма» было принципиальным размежеванием научных позиций. Теперь же разделение на макро- и микросоциологию носит характер специализации исследовательской работы, обеспечивающей всестороннее изучение социальных явлений: «с высоты птичьего полета» и «изнутри». Помимо разделения на макро- и микросоциологию, существует также дифференциация внутри социологии по степени общности предмета.

В *социологии* принято выделять общую социологию и частные отрасли социологического знания.

*Общая социология* – это концептуальное ядро социологического знания. Ее предметом служат универсальные формы социальной обусловленности явлений. Общая социология представляет собой совокупность исследований, направленных на разработку концептуального аппарата, позволяющего описывать и объяснять социальные явления и процессы любого рода. Существо предмета общей социологии выражают такие общепринятые в социологии категории, как общество, социальная структура, социальная стратификация (от лат. *stratum* – слой), социальное действие, социальные институты, роли и статусы, группы, конфликты, изменения, социализация. Эти категории фиксируют общие свойства или характеристики в различных явлениях и процессах жизнедеятельности людей – экономических, политических, научных, образовательных, религиозных, семейных и т. д.

**Пример:** трудовой коллектив, семья являются разновидностями социальных групп, а разделение на профессиональные категории, религиозные или этнические общности – разновидностями социальных структур.

Частные отрасли социологии развиваются на основе выделения из общего ряда социальных явлений каких-либо явлений и процессов в качестве особенного предмета, требующего специального исследования. Исследования в рамках частных отраслей социологии ведутся путем применения и адаптации к особенностям данного предмета общесоциологических концептуальных средств – понятий «общество», «социальное действие», «социальная структура», «социальный институт», «социальный статус», «социальная группа» и др.

В результате адаптации общесоциологического подхода к задачам описания и объяснения специфических явлений и процессов, представляющих интерес лишь в рамках данной отрасли социологии, разрабатываются специальные концептуальные средства, позволяющие лучше «схватить», зафиксировать и выявить существо изучаемого предмета.

Так, предметом экономической социологии становится социальная обусловленность экономических явлений и процессов. Эту обусловленность социологи выявляют, исследуя роль экономики в устройстве и развитии общества, влияние устройства общества на характер экономических процессов, функционирование социальных институтов в сфере экономики (т. е. комплексы социальных норм, которым следуют участники экономической деятельности), связи между принадлежностью к статусной категории и формами участия в экономической деятельности, формирование в процессе хозяйственной деятельности социальных групп и влияние принадлежности к группам на поведение индивидов. Специфику предмета исследований в рамках экономической социологии выражают такие категории, как социально-экономическая система, неформальная экономика, потребительское поведение,

формы занятости, предпринимательство, профессиональные группы, трудовые отношения, хозяйственная этика и т. д.

Другой **пример** отраслевой социологии – политическая социология, предмет которой в общем можно определить как социальную обусловленность политических явлений и процессов. Эту обусловленность социологи выявляют, исследуя роль государства и политических организаций в устройстве и развитии общества, влияние устройства общества на характер политических процессов, функционирование социальных институтов в сфере политики (т. е. комплексы социальных норм, которым следуют участники политической деятельности), связи между принадлежностью к статусной категории и формами участия в политике, становление в процессе политической деятельности социальных групп и движений и влияние принадлежности к ним на поведение индивидов. Специфику предмета социологического изучения политики отражают такие категории, как социально-политическая система, электоральное поведение, политическая мобилизация, политическое участие, политическая элита, группы давления (лобби) и т. д. Помимо экономической и политической социологии к числу наиболее значительных отраслей социологии относятся социология культуры, семьи, науки, религии, этносоциология.

Социология культуры направлена на изучение социальной обусловленности явлений культуры – ценностных ориентаций, обычаев, форм интеллектуальной и художественной деятельности, а также взаимосвязей между культурой и социальными процессами. Специфику предмета социологии культуры отражают такие категории, как социокультурные системы, ценности и культурные паттерны (от англ. pattern – образец, форма), субкультуры, культурные гибриды и т.п. Специфику предмета социология семьи, направленной на изучение социальной обусловленности форм семейной жизни, характеризуют такие категории, как семейные институты, репродуктивное поведение, гендерные роли, альтернативные формы семьи, ее жизненный цикл и

пр. Предметную область каждой из перечисленных отраслей социологического знания отличают типичные для нее понятия, фиксирующие специфику изучаемых явлений и процессов.

Для социологии науки – это институты в сфере науки, научные революции, научное сообщество, этос науки и т. д., для социологии религии – религиозные институты, церковь, культ, секуляризация (от лат. *saecularis* – мирской, светский), фундаментализм и т. д., для этносоциологии (этнической социологии) – этническая структура общества, этнические стереотипы, этническая идентичность, этносоциальные конфликты и т. п. Есть и другие отрасли социологии – социология молодежи, социология образования, военная социология, социология искусства, спорта, туризма и т. д.

Представление о разнообразии отраслей современной социологии дает организационная структура Международной социологической ассоциации (*International Sociological Association – ISA*), в рамках которой действуют свыше 50 исследовательских комитетов и рабочих групп, объединяющих ученых, специализирующихся на исследовании определенной предметной области.

*Методологическая дифференциация* – это разделение исследовательской работы по критерию способа познания, находящее выражение в выделении в структуре социологии таких компонентов, как теоретическая и эмпирическая социология.

*Теоретическая социология* – это совокупность исследований, основным содержанием которых является построение концептуальных моделей, т. е. систем логически связанных утверждений, описывающих и объясняющих социальные явления. Особенностью теоретических исследований является то, что они ведутся без обращения к объекту непосредственно в процессе исследования.

*Эмпирическая социология* – это совокупность исследований, основным содержанием которых является сбор и анализ фактических данных об объекте.



Фактическими данными для социолога являются не любые сведения, а только те, что получены в результате применения специальных научных процедур.

К числу таких процедур относятся:

• методы организации объекта исследования – экспериментальное исследование, выборочное исследование, панельное исследование, исследование отдельного случая (case study);

• методы сбора данных – опрос (анкетирование, интервью), наблюдение, анализ документов (текстовых, визуальных, звуковых);

• методы обработки и анализа данных – статистический (количественный) анализ, логико-смысловой (качественный) анализ, сравнительно-исторический анализ.

Таким образом, *факты* – это не сама изучаемая реальность, а особым образом созданный научный материал, на основании которого можно делать научно значимые выводы об изучаемой реальности.

Социологи оперируют фактическими данными трех уровней:

1) собственно эмпирические факты – совокупность данных, характеризующих каждую единичную ситуацию исследования (содержание ответов на вопросы анкеты или интервью, содержание протокола наблюдения или дневника исследователя и т. п.);

2) аналитические (сводные и статистические) факты – данные о результатах агрегирования и группировки эмпирических фактов (в виде таблиц, процентных распределений, диаграмм и т. п.);

3) эмпирические обобщения – формулируемые при помощи социологических понятий выводы о выявленных устойчивых связях (тенденциях, закономерностях и т. п.) между эмпирическими и аналитическими фактами.

*Эмпирические обобщения* являются высшим уровнем исследовательской работы в эмпирической социологии и одновременно формой исследовательской работы в теоретической социологии, поскольку эмпирическое обобщение – это концептуализация эмпирических данных.

*Теоретические понятия (концепты)* служат формами компактного и общезначимого выражения накопленного научного знания. Систематизация знания путем введения научных понятий и установления логических связей

между ними составляет суть теоретизирования. В социологии можно выделить три основные формы теоретизирования:

1) эмпирическое обобщение – фиксация тенденций, регулярностей в наблюдаемых социальных явлениях и процессах;

2) типологизация – выделение логически возможных типов социальных явлений и процессов, не существующих в реальности в чистом виде, но служащих идеальными моделями, с которыми исследователь соотносит наблюдаемые явления и процессы (например, в качестве моделей ценностных ориентаций, определяющих действия учителей и администраторов в школах, можно выделить индивидуализм и коллективизм);

3) построение концептуальных схем – установление каузальных (от лат. *causalis* – причинный) и функциональных зависимостей между социальными явлениями и процессами, которые представлены в виде понятий – переменных.

По степени общности в социологии можно выделить три уровня теоретического знания:

1) объяснение *ad hoc* (лат. – по случаю), т. е. концептуальная модель, создаваемая в данное время в данном месте в качестве теории наблюдаемого единичного явления;

2) теория среднего уровня, т. е. частная (или специальная) теория, с помощью которой описывается и объясняется некоторый ряд или определенная категория социальных явлений;

3) общесоциологическая теория, т. е. универсальная теория, с помощью которой можно было бы описывать и объяснять любые социальные явления и процессы.

В начальный период развития социологии велись дискуссии о том, какой способ познания является главным: создание теорий, способных объяснить и заменить логически связной системой понятий и утверждений большие, но разрозненные массивы фактических данных, или получение конкретной информации, непосредственно характеризующей объект и способной заменить абстрактные рассуждения о нем.

В настоящее время теоретическая и эмпирическая составляющие исследовательской деятельности связаны отношениями взаимообмена: теории служат источником исследовательских подходов и гипотез, направляющих процесс сбора и анализа эмпирических данных, а эмпирические обобщения – материалом для построения концептуальных моделей.

Теорию и сбор эмпирических данных социологи связывают в общий процесс исследовательской работы посредством дедукции (от лат. *deductio* – выведение) – логических построений, выводящих из «общего» (теоретических положений) «частное» (гипотезы, допускающие проверку фактами). Полученные эмпирические данные и построение теории социологи связывают посредством индукции (от лат. *inductio* – наведение) – логических построений, приводящих от «частного» (отдельных фактов) к «общему» (обобщению, позволяющему строить концептуальную модель). Содержание эмпирической социологии составляет фундамент науки о социальной обусловленности явлений, определяет основу ее развития. Содержание теоретической социологии определяет достигнутый уровень и направление дальнейшего развития науки о социальной обусловленности явлений.

*Прагматическая дифференциация* внутри социологии, т. е. разделение по критерию цели и использования результатов исследования, разграничивает академическую и прикладную социологию. *Академическая социология* – это совокупность исследований, имеющих целью получение фундаментального научного знания. Основным результатом исследований в рамках академической социологии является развитие социологии как науки, т. е. создание новых теорий, получение новых эмпирических обобщений, разработка и апробация новых методов и приемов сбора и анализа данных. Исследования фундаментального характера ведутся главным образом на базе научно-исследовательских институтов и университетов. Здесь социология развивается как строго научное знание и как самостоятельная научная и учебная дисциплина.

*Прикладная социология* – это совокупность исследований, целью которых является получение практически полезного знания. Основным результатом прикладного исследования является выработка с помощью научных средств (теоретических моделей и эмпирических методик) решения конкретной проблемы. Исследования прикладного характера ведутся главным образом специализированными организациями, действующими на коммерческой основе и образующими своего рода индустрию исследований на заказ. Заказы на проведение прикладных социологических исследований могут поступать из сферы бизнеса (от промышленных предприятий, коммерческих и финансовых организаций), политики (от государственных структур, политических партий, средств массовой информации, кандидатов, ведущих избирательную кампанию), от общественных организаций (профсоюзов, правозащитных, экологических организаций и движений и т. п.).

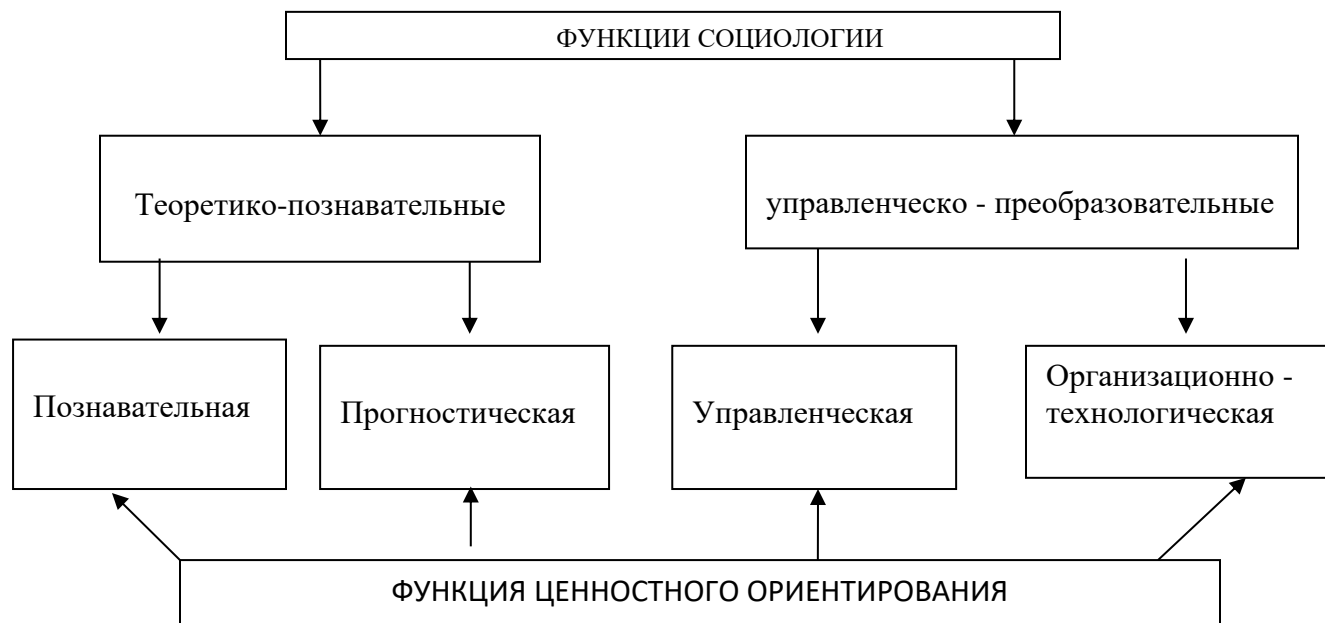
Прикладные социологические исследования в современных условиях, как правило, являются элементом или инструментом маркетинга, менеджмента, связей с общественностью (PR), т. е. социологические концепции и приемы исследовательской работы интегрированы в междисциплинарный аналитический и управленческий комплекс. Структурные компоненты социологии выделяются на основе различных критериев. Поэтому деление социологии на макро- и микросоциологию, общую и отраслевые социологии, социологию теоретическую и эмпирическую, академическую и прикладную многомерно. Это означает, что вполне возможно выделение, например, теоретических микросоциологических исследований и эмпирических макросоциологических исследований или эмпирических общесоциологических исследований и теоретических исследований в частной отрасли социологии. Зачастую такое деление довольно условно. Следует учитывать, что предложенная модель структуры социологии – это не установление внутри нее границ, разделительных линий, а схема,

позволяющая систематизировать разнообразные виды и аспекты исследовательской деятельности социологов.

#### 1.4. ФУНКЦИИ СОЦИОЛОГИИ

В обществе социология выполняет ряд функций, которые по критерию «теория – практика» можно разделить на две группы:

Теоретико-познавательные и управленческо-преобразовательные. В каждой группе в качестве примера назовём по две конкретные функции (рис. 1). Познавательная функция означает возможность социологии раскрыть ход и причины какого-либо социального явления или процесса и рассказать об этом окружающим. Своё органическое продолжение она находит в прогностической функции, которая говорит о способности социологии предсказывать (просчитывать) развитие данного процесса или явления в будущем. (рис.1)



*Прогностическая функция* социологии может быть, реализована в нескольких формах:

а) социальное проектирование – разработка конкретной модели социального процесса или социальной системы (подсистемы) с чётко заданными

параметрами и спецификой функционирования, т.е. это стремление дать чёткий, имеющий строгие границы, количественно и качественно выдержанный социальный прогноз;

б) социальное конструирование – общее мыслительное построение нового социального объекта без относительно к конкретно заданным параметрам и нормативам, т.е. это создание своего города «математической модели» развития некоего типичного социального явления или процесса, где параметры можно изменять (конструировать);

в) социальное планирование – разработка целевых комплексных программ развития отдельных сфер общественной жизни (жильё, здравоохранение, свободное время) на предприятии, в регионе, государстве в целом.

*Управленческая функция* означает, что выводы, рекомендации, предложения социологов, их оценки состояния социального объекта могут стать основанием для выработки и принятия управленческих решений. Однако следует понимать, что поскольку социологическая наука не имеет властных полномочий, то она не может нести полной ответственности за характер и направление управленческого решения.

*Организационно-технологическая функция* – результаты исследования социологов представляются не только в виде теории, но и в виде рекомендаций, предложений, методик, социальных технологий. *Социальная технология* – это программа преобразовательной деятельности и сама деятельность на основе этой программы, призванная в корне изменить ситуацию. Кроме того, следует назвать ещё одну функцию социологии, которая присутствует при реализации каждой из перечисленных функций, это идеологическая функция, или функция ценностного ориентирования. Дело в том, что социология, имеющая дело непосредственно с интересами людей, не может полностью абстрагироваться от своих собственных оценок и изучаемых явлений. Учёные-социологи, имея свои мнения и суждения, представляя информацию, прогнозируя дальнейший ход событий, предлагая

методики преобразовательной деятельности, ориентируют людей на следование определённым ценностям.

Таким образом, социологическая наука занимает одно из центральных мест в структуре мировоззрения, определяя своеобразное видение социального мира и мира в целом.

### **Контрольные вопросы для самопроверки:**

1. Какие трактовки предмета социологии вы изучили? В чем их сходство и чем они различаются?
2. Как соотносится социология с другими общественными науками?
4. С какими парадигмами в социологии Вы познакомились? Опишите их.
5. Что означает макро- и микро - подход в социологии?

### **Контрольные тестовые задания для самопроверки:**

1. «Исторически сложившиеся, устойчивые формы организации совместной деятельности людей» - к какому понятию относится это определение?

- 1) к понятию «социальный институт»
- 2) к понятию «социальная структура»
- 3) к понятию «социальная общность»
- 4) к понятию «социальные изменения»

2. Какое из перечисленных ниже понятий относится к сфере изучения социологии:

- 1) симпатия
- 2) воля
- 3) социальная группа
- 4) смертность

3. Высказывание: «социология изучает не исключительное или уникальное, а закономерное и типичное» –

- 1) верно

2) неверно

4. Социология – это наука о поведении:

1) больших социальных групп

2) людей в своей семье

3) личности в группе

4) людей в формальной группе

5. Социология способна на основе эмпирического материала и теоретических обобщений предвидеть возможные варианты развития социальных процессов. О какой функции социологии как науки идет речь?

1) мировоззренческой

2) теоретико-познавательной

3) прогностической

4) гуманистической

6. «Область социологического знания, ориентированная на изучение крупномасштабных социальных явлений». К какой части социологии относится данное положение?

1) макросоциология

2) микросоциология

3) эмпирическая социология

4) прикладная социология

7. Какая из теорий относится к «теории среднего уровня»?

1) экономическая теория

2) теория социальной мобильности

3) теория символического интеракционизма

4) теория общества



## Глава 2. ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СОЦИОЛОГИИ

История каждой науки подчинена определенной логике. Вначале зарождаются, формируются и развиваются лишь отдельные элементы науки, а затем уже закрепляется наименование, объясняющее ее сущность и содержание. Главное в том, что каждая наука возникает как ответ на потребности общественного развития.

### 2.1. ИСТОРИЧЕСКИЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ СОЦИОЛОГИИ

Первых социологов античности называют социальными философами. Среди них выделяются два гиганта – **Платон** (427-347 до н.э.) и **Аристотель** (384-322 до н.э.). Они, как и нынешние социологи, изучали традиции, обычаи, нравы и взаимоотношения людей, обобщали факты, строили концепции, которые завершались практическими рекомендациями по усовершенствованию общества.

Первым в истории трудом по «*общей социологии*» считают «*Государство*» *Платона*. Великий мыслитель разработал основы первой в мире теории стратификации, согласно которой любое общество делилось на три класса: высший, состоявший из мудрецов, управлявших государством; средний, включавший воинов, охранявших его от смуты и беспорядка; низший, где числились ремесленники и крестьяне.

Свой вариант теории стратификации предложил другой великий мыслитель античности *Аристотель*. У него опорой порядка выступал средний класс. Кроме него существуют еще два класса – богатая плутократия и лишенный собственности пролетариат.

Только через две тысячи лет европейская научная мысль смогла подарить миру выдающиеся труды об обществе, прежде всего благодаря усилиям *Н. Макиавелли*, *Дж. Локка* и *Т. Гоббса*, которые послужили непосредственными предшественниками научного этапа социологии.

В XVII – XVIII веках впервые появились термины, призванные сыграть решающую роль в формировании социологии: *общество, культура, цивилизация, классы, структура, функции* и некоторые другие. В то время когда развивалась *социология*, роль науки возрастала не только в колледжах и университетах, но и в обществе в целом. Продукция научных технологических разработок проникала во все сферы жизни, в связи с чем наука приобретала огромный престиж. Те, кто был связан с наиболее успешными отраслями науки (физика, биология и химия), имели уважение в обществе. Социологи (особенно **Конт** и **Дюркгейм**) интересовались наукой и хотели моделировать социологию по образцу физики и биологии. Вскоре возникли дебаты между теми, кто полностью принимал научную модель, и теми, кто, как например, **Вебер**, считали, что отличительные характеристики общественной жизни не позволяют слепо следовать научной модели. Вопрос взаимоотношений между социологией и строгой наукой обсуждается до сих пор, хотя даже беглый взгляд на ведущие журналы в этой области указывает на преобладание тех, кто считает социологию академической наукой.

Термин «социология» связан с именем **О. Конта**, но это не означает, что именно он создал эту науку. Его подход к социологии опирался на труды **Жан-Жака Руссо (1712–1778)**, **А. Сен-Симона (1760–1825)** и др. Именно у последнего **О. Конт** позаимствовал идею «закона трех стадий» социального интеллектуального развития человечества, согласно которому общество проходит через «теологическую и метафизическую» стадии, прежде чем достигнет «позитивного возраста» – этапа «надежного» знания, нового «рационального правительства» и «религии гуманизма». В этот период под влиянием Великой французской революции происходило формирование гражданского общества, в центре которого постепенно становился человек в его специфическом общественном измерении.

## 2.2. СОЦИОЛОГИЯ В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ XIX – НАЧАЛА XX ВВ.

Термин «социология» впервые ввел в научный оборот **Огюст Конт**. В главных своих сочинениях – «Курс позитивной философии» и «Система позитивной политики» он высказал рациональную идею о необходимости всестороннего анализа общественных явлений. То, что **О. Конт** большое внимание уделял познанию не столько сущности, сколько явления, стало основанием для возникновения позитивистских взглядов и концепций, получило дальнейшее развитие в трудах его последователей.

Социологическая теория **О. Конта** состояла из «социальной статики» и «социальной динамики». Главный интерес французского мыслителя был связан с анализом социальной динамики, основным фактором которой он считал умственное, духовное развитие. Его замысел состоял в стремлении уподобить науку об обществе «социальной физике», чтобы ее исследователь мог также оперировать конкретными данными, фактами, их взаимосвязями, как это делает естествоиспытатель. Он сформулировал «закон интеллектуальной эволюции человечества». Особый интерес представляет его размышление о социальной статике и социальной динамике как методе, объясняющем его позитивистский историзм. «Статика», формулирующая требования к социальному порядку, позже получила развитие в дюркгеймовской и функционалистской социологии.

Другая концепция – биологическая – связана с именем **Г. Спенсера** (1820–1903), который рассматривал общество по аналогии с биологическим организмом. Его гениальной догадкой было то, что процесс развития всегда сопровождается дифференциацией структур и функций общества. Чтобы координировать действия отдельных частей общества, необходимо осуществление функций, названных впоследствии «управлением».

Подобно **Ч. Дарвину**, **Г. Спенсер** поддерживал идею «естественного отбора» применительно к общественной жизни: выживают те, кто больше всего приспособлен к превратностям жизни. Вместе с тем концепция «однолинейной»

эволюции и социал-дарвинистские установки **Г. Спенсера** были подвергнуты критике, преимущественно со стороны психологической школы, которая в истории социологии представлена **Л. Гумпловичем (1838–1909)**, **Г. Тардом (1843–1904)**, **Г. Лебоном (1841–1931)** и особенно **Ф. Теннисом (1855–1936)**, а также в известной степени **Дж. С. Миллем (1806–1873)**.

Отказавшись от биологизации общества, эти ученые пытались преодолеть ограниченность эволюционизма, что в конечном счете привело к появлению социально-психологической концепции социологии, к анализу социально-психологических явлений и попыткам объяснить роль субъективного фактора в историческом процессе. **Г. Тард** известен своей «теорией подражания», так как элементарным социальным отношением он считал передачу или попытку передачи верования или желания одних индивидов другим. Его концепция впоследствии была использована в теории «массовых коммуникаций».

**Г. Лебон** обратил внимание на феномен «толпы», когда разумное критическое начало, воплощенное в личности, подавляется иррациональным массовым сознанием.

**Ф. Теннис** придавал первостепенное значение понятию «воли», которая определяет сущность и направление человеческого поведения. А так как он фактически отождествлял волю и разум, то, по его мнению, побуждение к действию осуществляется не государством или Богом, а рационализмом, ярким воплощением чего является разум.

Географическое направление в социологии представлено **Э. Реклю (1830–1905)** и **Ф. Ратцелем (1844–1904)**. Так, **Ратцель** преувеличивал влияние природно-географической среды на политическую жизнь общества. Вместе с тем ему удалось проследить некоторые закономерности влияния природных условий на развитие народов и их культур в разных географических условиях, что в дальнейшем было использовано геополитиками.

В XIX веке возникла марксистская ветвь социологии, названная по имени своего основателя **К. Маркса** (1818–1883). Вместе с **Ф. Энгельсом** (1820–1895) он сформулировал совокупность идей на основе открытого ими «*материалистического понимания истории*», что послужило основой для представлений о *формационном (стадийном)* развитии общества.

Особое значение они придавали структурному строению каждого общества: базису (производственные отношения) и надстройке (политическим, юридическим, религиозным и философским воззрениям). Ими была разработана концепция социального конфликта в виде неизбежной социалистической революции, изучены основные классы современного общества – пролетариат, буржуазия, крестьянство – и проанализированы все формы классовой борьбы.

### 2.3. КЛАССИЧЕСКАЯ ЗАРУБЕЖНАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Несмотря на разнообразие теорий, концепций и подходов различных школ в XIX веке, все они были едины в одном – объектом и предметом социологии является общество, вся общественная жизнь.

Начало XX века внесло существенные поправки в эти представления. Все больше слышалось критических замечаний, что социология претендует на некую роль «метанауки», которая стремится вобрать данные всех других наук об обществе и на этой основе делать глобальные выводы.

Первым, кто усомнился в такой постановке вопроса, был **Э. Дюркгейм** (1857–1917). Он полагал, что социология, имея объектом своего изучения общество, не должна претендовать на «всезнайство» об этом обществе – предметом ее интереса должны быть только «*социальные факты*», которые и образуют социальную реальность. Исходя из этого, он трактовал реальность (законы, обычаи, правила поведения, религиозные верования, денежную систему и т. д.) как объективную, ибо она не зависит от человека. Не менее важной особенностью концепции **Э. Дюркгейма** было то, что он обратился к

социальным группам, высоко оценивая роль «*коллективного сознания*». Только благодаря этому сознанию существует социальная интеграция, ибо члены общества придают значение его нормам и руководствуются ими в своей жизни. Если же индивид не желает следовать социальным нормам, возникает *аномия*, что характерно для всех обществ, переживающих резкое изменение своей структуры. В этой связи применение социологизма как теории общества к исследованию причин самоубийств, вскрыло необычные процессы, происходящие как в обществе, так и в индивиде. Особо следует отметить идеи Э. Дюркгейма о солидарности и о таких ее типах, как «механическая» и «органическая».

Г. Зиммель (1858–1918) также предложил свою концепцию того, как отделить социологию от других наук об обществе, и определил ее задачей изучение закономерностей, недоступных другим социальным наукам. Социология, по его мнению, изучает чистые формы «*социации*» (или *общения*), которые можно систематизировать, психологически обосновать и описать их историческое развитие.

Труды М. Вебера (1864–1920) представляют собой уникальный по своему замыслу и исполнению сплав исторического и социологического знания. Вебер рассматривал личность как основу социологического анализа. В этом отношении его взгляды противоречат точке зрения Э. Дюркгейма, придававшего главное значение исследованию общественных структур.

М. Вебер считал, что такие сложные понятия, как «*капитализм*», «*религия*» и «*государство*», могут быть осмыслены только на основе анализа поведения индивидов. Поэтому социолог должен исследовать мотивы поступков людей и то значение, которое они придают собственным действиям и действиям других. Он признавал огромную роль ценностей, считая их мощной силой, влияющей на социальные процессы. Именно с этих позиций он использовал такие понятия, как «*понимание*», «*идеальный тип*», феномен «*бюрократии*», «*религия*», что легло в

основу его «*понимающей социологии*». И, наконец, он посвятил немало работ проблемам государства, власти, типам господства (традиционное, легальное, харизматическое), что позволяет считать его одним из создателей политической социологии.

Важно отметить социологическую систему **В. Парето** (1848–1923). Уподобляя социологию точным наукам, таким, как физика, химия и астрономия, он предлагал пользоваться только эмпирически обоснованными измерениями, строго соблюдая логические правила при переходе от наблюдений к обобщениям. Он отвергал этические и ценностные элементы в исследовании, которые ведут к фальсификации, искажению фактов. По сути дела, он сформулировал основные требования эмпирической социологии, которая получила распространение в XX веке, начав в 20-е годы свое бурное развитие. Значительны заслуги **В. Парето** в разработке проблем политической элиты, которые во многом были продолжены и развиты **Г. Моска** (1858–1941).

Таким образом, серьезным вкладом представителей классической социологии начала XX века было то, что они доказали несостоятельность претензий социологии на изучение всего общества и пытались обосновать, что в основе их науки должна лежать деятельность социальных групп и общностей (**Э. Дюркгейм**), личность во всем многообразии ее социальных действий (**М. Вебер**), и что критерием социологии как науки должны стать эмпирические, особым образом классифицированные и объясненные факты (**В. Парето**).

Конечно, этими именами не ограничивается весь круг мыслителей, которые относятся к этому периоду в развитии социологии. Среди них следует назвать **К. Маннгейма** (1893–1947), который в своей концепции «*социологии знания*» обращал внимание на изучение тех структур, в которых так или иначе присутствовали взаимосвязи мышления и общества. Именно с этих позиций он подходил к трактовке идеологии, истины, роли интеллектуальной жизни в обществе.

Среди других социологов, которых можно отнести к этому периоду, следует назвать **Л. фон Визе** (1876–1969), автора книги «*Система общей социологии*» (1933), посвященной исследованию всеобщих форм социальных явлений. Подвергнув критике понятие «общество» как фикцию, он сосредоточил внимание на познании «*социального*», или «*межчеловеческого*», в рамках форм отношений типа «Я – Ты» и «Я – Мы», к которым относятся взаимоотношения людей.

Итак, названные ученые, их школы и их ученики окончательно конституировали социологию как науку, вычленив ее место и назначение в системе других социальных наук, и заложили основы для дальнейшего развития и дифференциации социологической науки.

### **ПЕРВЫЕ ТЕОРЕТИКИ СОЦИОЛОГИИ**



**Клод Анри Сен-Симон** (1769-1825) Наиболее интересный аспект деятельности **Сен-Симона** – его роль в развитии консервативной (как у **Конта**), а также радикальной марксистской теории. С консервативной точки зрения **Сен – Симон** хотел сохранить общество таким, каким оно было, но не искал возврата к средневековью в отличие от **де Бональда** и **де Местра**. Кроме того, он был позитивистом. Это значит, он верил в то, что при изучении социальных явлений должны применяться те же научные методы, которые использовались в науках естественных.





Француз **Исидор Мари Огюст Франсуа Ксавье Конт** (1798-1857) был философом, не особенно выдающимся, как скажем, **Кант** или **Гегель**, но зато весьма проницательным. **Огюст Конт** фактически придумал слово «*социология*». С начала **Конт** использовал термин «*социальная физика*», но его употребляли и некоторые из соперничавших с ним интеллектуалов. Желая обозначить различия между их и своими воззрениями, **Конт** создал термин «*социология*» для описания предмета, которое он хотел определить.

Бурные события того времени наложили отпечаток на мышление **Конта**. Под влиянием французской революции произошли значительные общественные перемены, а развернувшаяся индустриализация изменила традиционные уклады жизни населения Франции. **Конт** стремился создать науку об обществе, которая могла бы объяснить его законы именно так, как это делала естественная наука, изучая природу. **Конт** доказывал, что общество, как и природа, во многом также подчинено неизменным законам.

**Конт** видел в *социологии* позитивную науку. Он полагал, что при исследовании общества она должна применять научные методы, столь же строгие, как в физике или химии. Согласно *позитивизму*, наука должна иметь дело только с наблюдаемыми объектами, которые известны из непосредственного опыта. Основываясь на тщательно проведенных сенсорных наблюдениях, можно выводить законы, объясняющие взаимоотношения между наблюдаемыми явлениями.

Закон о трех стадиях, по **Конт**у гласит, что были **три стадии** *теологическая, метафизическая и позитивная*, которые прошло человечество, стремясь познать мир.

На *теологической стадии* мысль человека вдохновляли религиозные идеи и вера в то, что общество есть отражение божественной воли.

На *метафизической стадии*, начавшейся примерно в эпоху *Ренессанса*, общество стали рассматривать не с божественной точки зрения, а как природное явление.

*Позитивная стадия*, наступившая с открытиями **Коперника**, **Галилея** и **Ньютона**, вдохновила на то, чтобы к обществу применялась научная методология. В конце жизни **Конт** на основе своих социологических взглядов строил амбициозные проекты преобразования французского общества в частности и человеческих обществ в целом. Он отстаивал идею утверждения «*религии гуманности*», которая бы отказалась от веры и догмы в пользу научного обоснования. *Социология* была сердцевинной этой новой религии.

Вклад **Огюста Конта** в систематизацию и унификацию науки об обществе повлиял на дальнейшую специализацию социологии как академической дисциплины. Подчеркивая роль конкретных методов в познании, **Огюст Конт** тем не менее оставался представителем прошлого поколения социальных философов, создающих всеобщие законы человечества.



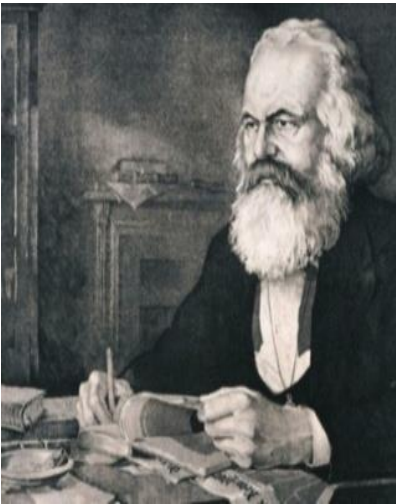
**Давид Эмиль Дюркгейм (1858 – 1917)** его труды дольше, чем труды **Конта** оказывали влияние на современную *социологию*. **Дюркгейм** рассматривал *социологию* как новую науку, которую можно использовать для того, чтобы пролить свет на традиционные для философии проблемы, исследуя их эмпирическим методом. Его знаменитый основной принцип гласил: «*Изучайте социальные факты как вещи!*». Тем самым он имел в виду, что общественную жизнь можно подчеркнуть столь же строгому анализу, как и объекты или явления природы.

Согласно **Дюркгейму**, главная познавательная задача *социологии* заключается в изучении социальных фактов. Вместо того чтобы применять социологические методы к изучению индивидов, социологи должны обследовать *социальные факты* т.е. те аспекты общественной жизни, которые упорядочивают наши действия в качестве индивидов, как, например, состояние экономики или влияние религии.

**Дюркгейм** полагал, что общества обладают реальностью особого рода, т.е. общества представляет собой нечто большее, чем просто действия и интересы его отдельных членов. По мнению **Дюркгейма**, *социальными фактами* являются способы действия, мышления или переживания, которые *вне* индивидов и обладают особой реальностью, находящейся за пределами жизни отдельных людей и неосознаваемой ими. **Дюркгейм** признавал, что *социальные факты* трудно изучать. Поскольку невидимы и неосвязаемы, за ними нельзя непосредственно наблюдать. Зато их свойства необходимо выявлять косвенным образом, анализируя их воздействие или попытки, предпринимаемые, чтобы их отражать, как например, законы, тексты религиозного содержания либо писанные правила поведения.

**Дюркгейм** подчеркивал важность отказа от предрассудков и идеологии при изучении *социальных фактов*. Научная позиция требует от разума быть открытым тому, что дано в ощущениях, а также свободным от превзятых идей, пришедших извне. **Дюркгейм** полагал, что научные концепты можно создать только через научно проверенную практику. Он побуждал социологов изучать явления, какими они есть на самом деле, и создавать новые концепты, отражающие подлинную сущность социальных явлений.

В концепции **Дюркгейма** *социология* занимает центральное место среди общественных наук. Ее задача – не только исследование *социальных фактов*.



**Карл Гё́нрих Маркс (1818-1893)** его взгляды сильно противоречат убеждениям **Конта** и **Дюркгейма**, но и он тоже стремился объяснить перемены, произошедшие в обществе во время промышленной революции. Он занимался главным образом экономикой, поскольку всегда был занят выявлением связи между экономическими проблемами и социальными институтами, его труды изобилуют гипотезами, все еще вызывающими интерес у социологов.

Воззрения **Маркса** основывались, как он говорил, на *материалистическом понимании истории*. Согласно **Марксу**, социальные системы совершают переход от одного способа производства к другому, иногда постепенно, а подчас революционным путем вследствие экономических противоречий.

**Маркс** верил в неизбежность революции рабочих, которые свергнут капиталистический строй и возвестят о новом, бесклассовом обществе, где не будет крупномасштабного деления на бедных и богатых. Он не предполагал, что исчезнут все формы неравенства между людьми. Общество, скорее всего не будет расколото на небольшой класс, монополизировавший экономическую и политическую власть, и народные массы, которым мало проку от богатства, созданную их трудом.



**Максимилиан Карл Эмиль Вебер (1864 – 1920)** один из самых влиятельных теоретиков социологии. Обладал большой эрудицией, он писал об экономике, праве, философии, сравнительной истории и социологии.

Вместе с тем он много занимался проблемами развития современного капитализма и общества Нового времени в плане его отличий от предшествующих форм

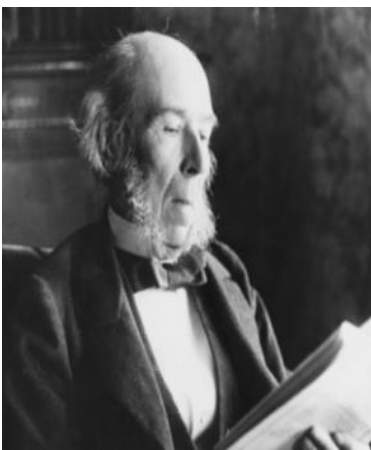
*социальной организации*. По результатам ряда эмпирических исследований **Вебер** сформулировал ряд главных особенностей индустриальных обществ и определил те ключевые проблемы дискуссии между социологами, о которых споры продолжаются и сегодня.

По мнению **Вебера**, экономические факторы важны, но идеи и ценности оказывают такое влияние на процесс изменения общества. **Вебер** полагал, что социологическое исследование должно быть сфокусировано не на общественных структурах, а на *социальном действии*. Он доказывал, что изменению предшествует воздействие побуждений и намерений: *идеи, ценности и верования* обладают силой, способной осуществлять преобразования. Согласно **Веберу**, индивиды в состоянии действовать свободно и творить свое будущее. По мнению **Вебера**, социальные структуры формируются в сложном взаимодействии, складывающемся из отдельных поступков. Задача *социологии* заключается именно в том, чтобы понять смысл, кроющийся за этими поступками. С точки зрения **Вебера**, культурные представления и ценности содействуют формированию общества и определяют поступки отдельных людей.

В воззрениях **Вебера** на социологию важная роль принадлежала понятию *Идеального типа*. *Идеальные типы* представляют собой концептуальные или аналитические модели, которые можно применить для понимания реальности. *Идеальные типы* редко существуют, почти не встречаются в окружающей нас действительности – в ней только наличествуют кое – какие из их признаков. Тем не менее эти гипотетические конструкции бывают очень полезны, так как любое реальное явление окружающего нас мира поддается пониманию по средствам его сравнения с *идеальным типом*. В этом смысле *идеальные типы* служат твердо установленной точкой отсчета. Важно отметить, что **Вебер** не имел в виду, будто концепция *идеального типа* совершенна и представляет собой конечную цель. Ему придавалось иное значение – «чистой» формы определенного явления. **Вебер** применил *идеальные типы* при описании форм бюрократии и рынка.

Основа *социологической теории Вебера* – это концепция *социального действия*. Он отличал действие от чисто реактивного поведения. Его интересовало *действие*, включающее мыслительные процессы и осуществляющее посредничество между *стимулом и реакцией*: действие имеет место в том случае, когда индивиды субъективно осмысливают свои поступки. Труды **Вебера** представляют собой удивительный по широте охвата и смелости обобщений сплав исторических изысканий и социологической рефлексии.

В трудах **Вебера** блестяще исследованы феномены бюрократии и все подавляющей прогрессирующей бюрократизации (*«рационализации»*) общества. Важная категория, введенная **Вебером** в научную терминологию, – *«рациональность»*.



**Герберт Спенсер (1820-1903)** виднейший представитель натуралистической ориентации в социологии. Эволюция для английского социолога – универсальный процесс, одинаково объясняющий все изменения как природной всеобщности, так и самых частных социальных и личностных феноменов. Он сторонник так называемого организмического подхода к социальным фактам и рассматривает общество по аналогии с единым биологическим организмом.

Социологическая теория **Спенсера** является предшественницей структурного функционализма. **Спенсер** первым применил в социологии понятия структуры и функции, системы, института. Изменения в структуре, по его мнению, не могут происходить без изменения функций: увеличение размеров социальных единиц неизбежно пробуждает в них прогрессирующую дифференциацию социальной активности, естественное разделение труда.



Социологическая система **Вильфредо Федерико Дамасо Парето** (1848-1923) по замыслу должна была положить конец метафизическим и спекулятивным рассуждениям об обществе, занимавшим доминирующее положение в социально – политической мысли XIX века. **Парето** стремился разработать такие принципы построения социологического знания, которые обеспечили бы его *достоверность, надежность и обоснованность.*

Поддерживая в целом концепцию общественной науки, созданную основоположниками позитивизма – **Контом, Миллем и Спенсером, Парето** справедливо критиковал из-за непоследовательности в проведении принципа эмпирической обоснованности знания. Стремясь сделать социологию такой же точной наукой, как физика, химия и астрономия, он предлагал пользоваться только эмпирически обоснованными описательными суждениями, строго соблюдая логические правила при переходе от наблюдений к обобщениям. Как и большинство позитивистов, **Парето** требовал отбросить понятия «*абсолютный*», «*необходимый*», поскольку они заключат в себе априорное содержание – признак метафизики и теологии.

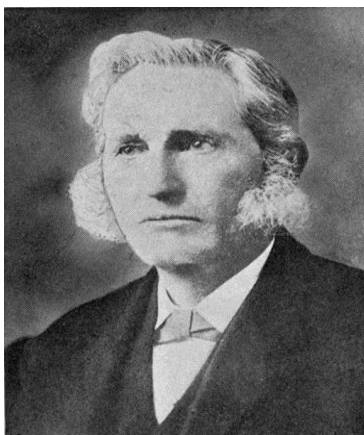


Значительный вклад в развитие социологии внес немецкий социолог **Карл Маннгейм** (1893 – 1947). Область его научных интересов – *социология знания*. На всех этапах исследований **Маннгейм** обращал особое внимание на изучение тех структур, в которых, так или иначе, присутствовали взаимосвязи мышления и общества. Понятия «*структуры*» и «*взаимосвязи*» являются главными и присутствуют во всех его сочинениях.

В первый, «немецкий», период, наиболее продуктивный с творческой точки зрения, **Маннгейм** занимался проблемами интерпретации «духовных образований», теорией познания сначала в русле философии культуры и гносеологизма, затем разработал собственную философско-социологическую методологию - *социологию познания*, или *социологию мышления*. В дальнейших работах **Маннгейм** углубляет свою социологическую методологию, развивая её категориальный аппарат на конкретном социально-историческом материале - исследует генезис консервативного стиля мышления в Германии, феномен поколенческого единства, проблемы конкуренции в духовной сфере, сущность идеологии и утопического сознания.

Во второй, «английский», период занимался главным образом популяризацией *социологии познания*, развивал её идеи в сфере теории культуры, культурной и образовательной политики. Заимствовав марксистское положение о зависимости общественного сознания от общественного бытия и социальной обусловленности познания, **Маннгейм** вслед за **Шелером** полагал, что общественное бытие не сводится только к «экономическим отношениям производства». **Мангейм** сконцентрировал внимание на том, что *мышление* есть деятельность, тесно связанная с деятельностью социальной и образующая структурную систему. **Мангейм** подчеркивал, что его вклад в *социологию знания* разделяется на две части: эмпирическое исследование реального «влияния социальных взаимоотношений на мышление» и теоретическое исследование «влияния этих взаимоотношений на действительность». Он помог открыть новую область социологического знания, показывая на конкретных примерах, как глубоко мыслители связаны с историческим и социокультурным контекстом, в который они включены.





**Лестер Фрэнк (Франк) Уорд (1841-1913)**, его концепция о высшей ступени эволюционной лестницы – социогенная, синтез всех сил, сложившихся в ходе космо-, био- и антропогенеза. Специфика этой новой социальной реальности – в наличие целеполагания, которого не было в действиях слепых природных сил. Тем самым природные процессы преобразуются в телические (*от греч. telos – цель*, т.е. социальные, имеющие характер целевого действия человека).

**Уорд** предпринял попытку преодолеть теоретический разрыв между понятиями «*процесс*» и «*структура*», интерпретируя их в психологических терминах: «*чувства*», «*эмоции*», «*нужды*», «*желания*» и т.д. Последние будучи психическими силами, выступают в качестве мотивов человеческих действий и взаимодействий, порождают социальные структуры (группы) и процессы и тем самым становятся силами *социальными*.



**Альбион Вудбери Смолл (1854 - 1926)** Американский социолог и педагог. Сыграл важную роль в создании и развитии социологической науки и профессии социолога в Соединённых Штатах, считается фактическим «*отцом*» американской социологии. Основатель и главный редактор American Journal of Sociology.

Основным предметом внимания **Альбиона Смолла** являются *интересы*, направленные на *здоровье, благосостояние, общение, познание, красоту и справедливость*. Он считал, что понятие *интереса* призвано сыграть в социологии ту же роль, что и понятие атома в физике.

*Социальный процесс* представляет собой все большее и большее переплетение *интересов* и отражает постепенный переход конфликта в согласие.

*Интересы, групповая структура и социальный процесс образуют единое целое. Социальное явление – это результат взаимодействия трех факторов: природы, индивидов и социальных институтов.*

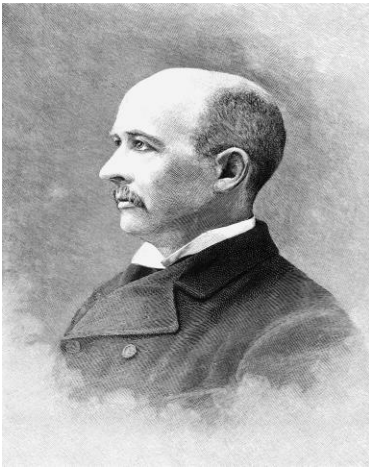


**Гиддингс Франклин Генри (1855-1931)**

Американский социолог, профессор социологии в США (в Колумбийском университете), президент Американского социологического общества (1908), основатель первой в США кафедры социологии в Колумбийском университете (1894).

Гиддингс ориентировался на создание всеохватывающей социологической системы, исходя из психологических оснований. Характеризуя социологию как «конкретную, описательную, историческую, объяснительную» науку, Гиддингс отмечал, что в отличие от психологии, изучающей проявления индивидуального разума, *социология* касается более сложных и специализированных явлений разума, наблюдаемых в ассоциации индивидов друг с другом. Пытался найти элементарные принципы для построения всеохватывающей социологической схемы. Таким принципом он считал «*сознание рода*», или, тоже самое что, «*социальный разум*», понимая под ним «*чувство тождества*», испытываемое индивидами друг к другу.

Общество, по мнению Гиддингса, это организация особого рода, представляющая отчасти продукт «*бессознательной эволюции*», отчасти результат «*сознательного плана*», поэтому *социология* должна соединить в себе как *объективное*, так и *субъективное* объяснение. Особое значение Гиддингс придавал применению в социологии статических методов.



**Уильям Грэм Самнер (1840-1910).** Разделял идеи *социального дарвинизма*. Вслед за **Гербертом Спенсером** провозглашал универсальность естественного отбора и борьбы за существование, перенося их принципы на человеческое общество. Исходя из этого, **Самнер** был сторонником социального неравенства, считая его необходимым условием существования цивилизации, и выступал в защиту капиталистической экономики *laissez faire* против любых форм социализма или государственного регулирования.

По его мнению, социальная эволюция имеет неуклонный характер, а естественный отбор и борьба за существование универсальны. *Социальное неравенство* – это естественное состояние и необходимое условие развития цивилизации. Общество есть творческий процесс, в котором контроль над окружающей средой достигается в результате изучения и изменения общих ценностей.



**Чарльз Хортон Кули (1824-1929)** подчеркивал решающую роль сознания в формировании социальных процессов. Способность выделять себя из группы, создавать *свое Я* – признак истинного социального существа. *Сознательное действие* есть всегда действие *социальное*. Согласно **Кули**, *человеческое Я* включает в себя;

- 1) представление о том, «*каким я кажусь другому человеку*».
- 2) представление о том, «*как этот другой оценивает мой образ*»;
- 3) вытекающее отсюда специфическое «*чувство Я*» вроде гордости и унижения.

Человек соотносит свои действия с теми представлениями о *собственном Я*, которые складываются у других людей. Другие люди – это зеркала, формирующие для индивида его собственный образ, «зеркальное Я». Непременное условие развития самосознания – общение с другими людьми и усвоение их мнений на свой счет.

## 2.4. СОВРЕМЕННАЯ ЗАРУБЕЖНАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Бурное развитие социологической науки в XX веке породило много течений, которые придерживались самых различных концепций, взглядов, как по общеметодологическим позициям, так и по частным проблемам. В кратком историческом очерке сложно рассмотреть все эти теории и концепции.

### ФУНКЦИОНАЛИЗМ

Общество является сложной системой, различные элементы которой, взаимодействуя, создают стабильность и поддерживают солидарность. Таков основной постулат *функционализма*. В соответствии с ним, *социология* должна исследовать взаимоотношения отдельных его частей друг с другом, а также между ними и обществом в целом.

Изучать функцию социальной практики или института значит устанавливать, каким образом они содействуют непрерывному существованию общества. Функционалисты, а среди них были **Конт и Дюркгейм**, сравнивали общество с живым организмом, часто прибегая к аналогии.

В теории *функционализма* подчеркнута значимость морального консенсуса для сохранения порядка и стабильности общества. Моральный консенсус имеет место, когда большинство членов общества придерживается одинаковых ценностей. Функционалисты рассматривают порядок и баланс сил в качестве нормального состояния общества – это социальное равновесие основывается на моральном консенсусе членов общества.

До недавнего времени *функционализм*, можно сказать, был главенствующим традиционным направлением социологической теории, особенно в США. **Толлкот Парсонс** и **Роберт Мертон**, во многом опиравшиеся на труды **Дюркгейма**, были самыми выдающимися сторонниками *функционализма*. Сторонники функционализма зачастую описывали общество так, будто бы у него есть «*потребности*» и «*цели*», хотя применение таких понятий имеет смысл, только когда речь идет о людях.



Наиболее полно основы функционализма сформулировал **Толлкот Парсонс** (1902-1979). В книгах, написанных совместно с **Эдвардом Шилзом**, «*К общей теории действия*» и «*Рабочие материалы по теории социального действия*» он выдвинул положения о том, что все действующие системы, если им удастся выжить, сталкиваются с четырьмя важными проблемами.

Во – первых, они должны обеспечить получение ресурсов из окружающей среды и распределения их внутри системы.

Во – вторых, системы должны быть способными мобилизовать ресурсы для достижения определенных целей и установить приоритет между ними (*целями*).

В – третьих, отношения внутри системы должны координироваться, регулироваться и, следовательно, иметь налаженный механизм интеграции.

В – четвертых, должны существовать пути выработки в составляющих систему индивидах такой мотивации, которая обеспечивала бы соответствие их деятельности целям системы, равно как и пути снятия прежних эмоциональных напряжений у членов общества. Это – механизм «*подражания ценностного стандарта*».

**Парсонс** предпринял попытку совместить идею эволюционизма со своей социологической схемой. Он обратился к проблеме человека и попытался

объяснить процесс усложнения *социальных систем* через возрастающую дифференциацию функций, выполняемых индивидами в системе. Также **Парсонс** стремился обосновать центральную идею социального учения, идею «*социального порядка*», в котором над конфликтом доминирует согласие (*консенсус*). Он построил концептуальную схему, в центре которой находится процесс взаимодействия социальных систем, окрашенных личностными характеристиками и ограниченными культурой.

## ТЕОРИИ СОЦИАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ



*Теория социальных изменений* в социологии существует в нескольких вариантах. Сконструировать модель *социального изменения* в традициях структурно – функционального анализа попытался **Роберт Кинг Мертон (1910-2003)**.

Основываясь на методологических принципах структурно - функционального анализа, **Мертон** заявил об отказе от создания общей социологической теории. В книге «*Социальная теория и социальная структура*» он предложил систему множественных моделей функционального анализа на уровне конкретных социальных систем и общностей. **Мертон** наряду с понятием *функции* ввел понятие «*дисфункция*», т.е. заявил о возможности отклонения системы от принятой нормативной модели, что, в свою очередь должно повлечь за собой или новый этап в приспособлении системы к существующему порядку, или определенное изменение системы норм. **Мертон** пытался ввести в функционализм идею изменения. Но он ограничил изменение «*средним*» уровнем – уровнем конкретной социальной системы, связав его с проблематикой «*разлада*» системы – с понятием *аномии*.

В теориях *социальных изменений «структурно-функциональной»* модели оказалась противопоставлена «*причинно-следственная*» модель анализа социальных изменений. В качестве альтернативы нормативному детерминизму

было выдвинуто несколько видов детерминизма (причинной обусловленности) – от биотехнологического, до технологического и экономического.

## ТЕОРИЯ КОНФЛИКТА

Сторонники *теорий конфликта* так же, как функционалисты, подчеркивают значимость структур в жизнедеятельности общества. И они предполагают целостную модель, для того чтобы объяснить, как функционирует общество. Однако, в отличие от функционалистов, теоретики конфликта не признают особого значения *консенсуса*, зато выдвигают на первый взгляд значимость разногласий в обществе. При этом они концентрируют внимание на вопросах *власти, неравенства и борьбы*.

Теоретики конфликта изучают напряженные отношения между господствующими и непривилегированными группами и пытаются понять, каким образом устанавливаются и долго сохраняются властные отношения.



Немецкий социолог **Ральф Дарендорф** (1929 – 2009) являет собой прекрасный образец конфликтолога, в своей признанной классической книге «*Класс и классовый конфликт в индустриальном обществе*» (1959). **Дарендорф** утверждает, что функционалистам присущ односторонний взгляд на общество: они рассматривают только те сферы общественной жизни, где имеет место согласие и примирение. Не менее, а даже более важны сферы, отличающиеся конфликтом и разногласием. Конфликт, говорит **Дарендорф**, в основном возникает как следствие различий в индивидуальных и групповых интересах. Любое общество разделено на тех, кто обладает властью, и тех, кто ее в значительной мере лишен – на правящих и управляемых.

Обосновывая главные положения *теории социального конфликта*, **Ральф Дарендорф** утверждает, что все сложные организации основываются на

перераспределении власти, что люди, обладающие властью, способны с помощью различных средств, среди которых главным является принуждение добиваться выгоды от людей, обладающих наименьшей властью.

Возможности перераспределения власти и авторитета крайне ограничены, и поэтому члены любого общества борются за их перераспределение. Согласно **Дарендорфу**, в основе конфликтов человеческих интересов лежат не экономические причины, а стремление людей к перераспределению власти. Источником конфликтов становится так называемый *homo politicus* («человек политический»), а поскольку одно перераспределение власти выдвигает на очередь другое, социальные конфликты имманентно присущи любому обществу.

### **ТЕОРИИ СОЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМ**

Сторонники этого подхода ищут условия, обеспечивающие позитивные для системы последствия, причем часто эффективность *«работы»* системы оценивается независимо от анализа возможных негативных последствий тех или иных решений для людей. Развитие данного направления продолжает традиционно – *натуралистическую, позитивистскую ветвь*, когда объект социологии – социальные отношения и структуры – трактуется в понятиях, близких к естественно - научному подходу. Эти отношения и структуры рассматриваются как абсолютно независимые от людей, от их намерений и стремлений. В таком случае поведение людей определяется *«императивными системами»*, обуславливающими направленность их действий и диктующими типы принимаемых решений.

Здесь чрезвычайно важное влияние оказали работы **Ж. Гурвича, Т. Адорно, Х. Шельски, М. Поланьи** и других социологов и представителей философии науки. Они вынуждены были искать причины тех неудач, которые постигли как эмпирическую социологию, так и макротеории общества, основанные на допущениях, свойственных естественным наукам.



## ТЕОРИИ СОЦИАЛЬНОГО ОБМЕНА

Наиболее яркими представителями данной теории являются **Джордж Хоманс** (1910-1989) и **Питер Блау** (1918-2002),

Бихевиористская концепция **Хоманса** оказала существенное влияние на концепцию **П. Блау**. Исходным положением *теории социального обмена Блау* является то, что людям необходимы многообразные виды вознаграждений, получить которые они могут, только взаимодействуя с другими людьми. Люди, пишет **Блау**, вступают в социальные отношения, поскольку ожидают, что будут вознаграждены, и продолжают эти отношения потому, что получают то, к чему стремятся. Вознаграждением в процессе *социального взаимодействия* могут быть *социальное одобрение, уважение, статус* и т.п., а также практическая помощь. **Блау** учитывает и то, что отношения в процессе взаимодействия могут быть неравными. В этом случае человек, обладающий средствами для удовлетворения потребностей других людей, может использовать их для приобретения власти над ними.

Осознание глубоких противоречий *бихевиористского подхода*, а также мысли о несводимости человеческого поведения к набору реакций на внешние стимулы, о способности человека творчески осмысливать свою социальную среду побудили ряд социологов интерпретировать поведение с точки зрения того значения, которое личность (или группа) придает тем или иным аспектам ситуации. Для обоснования этой идеи социологи – теоретики обратились к теориям *символического интеракционизма*, и к *феноменологической социологии*.

## СИМВОЛИЧЕСКИЙ ИНТЕРАКЦИОНИЗМ

Символический интеракционизм (**Г. Блумер, А. Роуз, Г. Стоун, А. Стросс** и др.) в своих теоретических построениях делает главный акцент на лингвистическую или предметную сторону коммуникации, особенно на роль языка в формировании сознания, человеческого Я и общества.



*Символический интеракционизм* ведет свое происхождение из трудов американского философа **Джорджа Герберта Мида (1863-1931)**. Мид утверждает, что *язык* дает нам возможность стать существами, обладающими самосознанием, т.е. знающими о своей индивидуальности и способными себя увидеть со стороны, так, как нас видят другие.

*Символ* – главный элемент этого процесса. Он представляет нечто, существующее вместо чего-то еще. Мид утверждал, что люди полагаются на общепринятые символы и представления при взаимодействии друг с другом.

*Символический интеракционизм* привлекает внимание к деталям межличностного общения, к тому, как они используются в осмыслении того, что говорят и делают другие люди. Под влиянием *символического интеракционизма* социологи сосредотачивают свои исследования на общении лицом к лицу в контексте повседневной жизни. Они особо выделяют роль такого *общения* в формировании общества и его институтов.

Характерными чертами *символического интеракционизма*, отличающими его от большинства направлений в социологии и социальной психологии, стали;

- во-первых, его стремление исходить при объяснении поведения не из индивидуальных влечений, потребностей, интересов, а из общества (понимаемого как совокупность меж индивидуальных взаимодействий) и,

- во - вторых, попытка рассматривать все многообразные связи человека с вещами, природой, другими людьми, группами людей и обществом в целом как связи, опосредованные символами.

В основе *символического интеракционизма* лежит представления о социальной деятельности как совокупности социальных ролей, которая фиксируется в системе языковых и других символов.

**Мид** рассматривает личность как социальный продукт, обнаруживая механизм ее формирования в ролевом взаимодействии. В процессе ролевого исполнения происходит интериоризация связанных с ролью значений. Необходимое во взаимодействии «*принятие роли другого*» обеспечивает, согласно **Миду**, превращение внешнего социального контроля и формирование человеческого Я. Сознательная регуляция поведения описывается как непрерывное соотнесение представления о своей роли с представлением о самом себе, со своим Я. Я как то, что может быть объектом для самого себя, является, в сущности, социальным образованием и возникает в ходе реализации социального опыта.



Согласно концепции *символического интеракционизма* в изложении **Герберта Блумера (1900-1987)**, люди действуют по отношению к объектам, ориентируясь прежде всего на значение, которые придают этим объектам, а не на их субстанциональную природу. Эти значения формируются и переформируются в процессе социального взаимодействия.

Социальная реальность далека от того, чтобы быть стабильной. Она подвижна и конвенциональна и является продуктом взаимосогласования значений между тесно взаимосвязанными совокупностями действующих лиц – актеров. Эти лица вовлечены в бесконечный поток интерпретаций, оценок, определений и переопределений ситуаций, так что лишь четкие индуктивные процедуры могут помочь в деле объяснения поведения.

## **ТЕОРИЯ СОЦИАЛЬНОГО ДЕЙСТВИЯ**

Сторонники теории *социального действия* уделяют больше внимания действию и взаимодействию членов общества при формировании структур. Они видят задачу *социологии* не столько в том, чтобы найти объяснение, какие

факторы, воздействуют извне на людей, побуждают их поступать так, а не иначе, сколько в том, чтобы понять смысл социального действия и взаимодействия.

Функционалисты и конфликтологи отдают предпочтение моделям общества, действующего как единое целое, то теория социального действия основное внимание уделяет поведению акторов и тому, как они относятся друг к другу.

## ИНТЕГРАТИВНАЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ



Тенденция интегративного понимания макро- и микро - уровней социальной реальности проявилась в 80 - х гг. XX в. в теории «структуризации» Э. Гидденса. Основным тезисом «теории структуризации» Э. Гидденса является утверждение, что каждое исследование в социальных науках или истории имеет дело с взаимосвязью действия и структуры.

Отправной точкой в теории Гидденса служит *человеческая деятельность*, которую он рассматривает как «рекурсивную». Это означает, что *деятельность* «не привносится в бытие социальными субъектами, а непрерывно воссоздается ими с помощью тех же средств, которыми они выражают себя как деятельностные субъекты. В процессе самой деятельности и через нее субъекты производят условия, некоторые делают эту деятельность возможной».

Рационализацию действия Гидденс сопоставляет с его мотивацией: *мотивация* включает желание субъекта, побуждающее к действию; она в большей степени, чем рационализация, является стимулом, причем стимулом многоаспектным, более того – всеобъемлющим, но она часто не осознанна, хотя и значима в социальном поведении.

Гидденса интересует *структура и функции* сознания действующего субъекта. *Структура* определяется как «структурирующее начало (правила и

ресурсы), позволяющее осуществить «увязывание» времени и пространства в социальных системах». **Гидденс** связывает структуру и с макро - (*социальные системы*) и с микро- (*память*). Одно из основных положений теории структуризации состоит в том, что «*правила и ресурсы, выявляющиеся в процессе социального действия и его воспроизводства, служат одновременно средствами производства*». Свойства социальных систем рассматриваются и как средство, и как результат практической деятельности индивидов, эти системные свойства, в свою очередь, рекурсивно организуют практику индивидов.

Современная зарубежная социология представлена различными направлениями. Здесь отмечены только самые крупные из них, которые в целом определяют лицо современной социологии. Не исключено появление новых теорий и концепций, усложнение концептуального аппарата социологии в целом. Более того, по мнению известного французского социолога **А. Турена**, в социологии в 90-е годы XX века в целом главный процесс состоял в изменении предмета исследования и исследовательских ориентаций. Если в 60-е годы проблематика сосредоточивалась вокруг понятия «социальной системы», то теперь она сосредоточивается вокруг понятия «действия» и «деятеля» (актора). В историческом плане можно сказать, что **Макс Вебер** одержал победу над **Эмилем Дюркгеймом**.

Классический подход к социологии, в рамках которого она понимается как наука о социальных системах, почти исчез. Влияние наиболее мощных представителей этой традиции – **Т. Парсонса** и **Р. Мертона** – ослабло. Соответственно изменился и категориальный аппарат: понятия «*социальные институты*», «*социализация*», «*интеграция*» не являются более центральными социологическими понятиями. Гораздо большее значение приобретают понятия «*кризис*» и «*конфликт*» и близкие к ним категории – «*дезорганизация*», «*насилие*», «*беспорядок*».

Сейчас большее значение имеют те направления в социологии, которые связаны с критикой функционализма. Эта критика началась еще в рамках Франкфуртской школы в Германии. В какой-то мере эту критику представлял и структурализм в социологии, в том числе и марксистский структурализм 60–70-х годов XX века. Именно отсюда вышел **М. Фуко**, который доказывает, что основное содержание этого направления состоит в обсуждении проблемы «власти». Главные категории и задачи социологии связаны с выявлением содержания господствующей идеологии, радикализацией протеста. При этом, согласно **М. Фуко**, важно не выявление системных детерминант в их последовательности, а понимание того, что все социальные трансформации сконцентрированы в отношениях власти.

Все более популярным вариантом социологического мышления становится теория «рационального выбора», которую предложил американский социолог **Г. Коулман**.

Главное внимание сосредоточивается на понятиях «ресурсы» и «мобилизация». Это также характерно и для пост марксистского направления. В какой-то мере теории «рационального выбора» придерживается и **М. Крозье**, развивающий рационалистические традиции. Он разрабатывает теорию «социального деятеля» в рамках организации и подчеркивает значение не столько идей, сколько различных стратегий при изучении процесса принятия решений и выявлении их эффективности. В этом же ключе работают социологи **Ж. Сапир** и др., увязывающие этот круг понятий с экономическим анализом. Но особенно привлекательными становятся идеи человека как активного социального субъекта, под влиянием которого осуществляются общественные преобразования как в макро-, так и в микроэкономическом плане.

Несмотря на существование множества концепций, лицо социологии конца XX века во все большей мере определяют теории, которые восходят к человеку, его роли и активности в современном мире.

### Контрольные вопросы для самопроверки:

1. Каковы предпосылки для возникновения социологии как науки?
2. Дайте определение «позитивизма» в трактовке О. Конта?
3. Объясните понимание «социальной эволюции» Г. Спенсером?
4. Что является предметом социологии М. Вебера?
5. Как вы понимаете термин общественной солидарности в социологии Э. Дюркгейма?

### Обобщающее контрольное задание по теме на выбор:

1. Ниже приведены суждения, некоторые из них правильные, а другие неправильные. Вам предстоит разобраться в этом. Если вы считаете, что данное суждение правильное, ответьте «да», если не согласны, ответьте «нет». Заполните таблицу:

Высказывание	Ответ
Открытые социологией законы К. Маркс призывал преподавать в школах и университетах, дабы просветить людей, как следует правильно и разумно строить свои взаимоотношения	
О. Конт дал имя социологии и изучал общество раньше К. Маркса	
Для М. Вебера отдельный индивид – почти ничто, а точнее абстракция. Общество же есть высшая реальность.	
М. Вебер выступал за революционный путь изменения общества, а другие классики социологии – за реформистский	
К. Маркс предлагал опираться на социальные факты и предлагал изучать их статистически	
Понятие «консенсус» ввел в научный оборот социологии Э. Дюркгейм	
По Э. Дюркгейму, солидарность покоится на коллективном сознании - совокупности общих верований и чувств, которые разделяют члены одного общества или социальной группы	
Идеальный тип – метод исследования Э. Дюркгейма	

Изучение мотивов поведения игнорировали О. Конт, К. Маркс Э. Дюркгейм	
Э. Дюркгейм утверждал, что люди склонны к сотрудничеству от рождения	

**Назовите классиков социологии, которым принадлежат следующие высказывания. Заполните таблицу:**

Высказывание	Автор
«Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его»	
«Спрашивать, какова функция разделения труда, - значит исследовать, какой потребности оно соответствует»	
Все наши умозрения, как индивидуальные, так и родовые, должны неизбежно пройти последовательно через три различные теоретические стадии, которые могут быть здесь достаточно определены обыкновенными наименованиями - теологическая, метафизическая и научная»	
«Социальным мы называем такое действие, которое по предполагаемому действующим лицом или действующими лицами смыслу соотносится с действием других людей и ориентируется на него»	



## **Глава 3. ОТЕЧЕСТВЕННАЯ СОЦИОЛОГИЯ**

Социология в целом и каждая ее отдельная отрасль являются результатом творческой деятельности многих поколений ученых и мыслителей разных стран и народов, и в этом смысле она интернациональна по своему характеру, целям и задачам.

Социология является общечеловеческим феноменом. Специфика и национальные традиции проявляются не только как сторона или специфическое качество цельного и единого, а как самостоятельное направление, претендующее на выражение самой сущности социологии или на представлении социологии в целом.

### **3.1. РАЗВИТИЕ СОЦИОЛОГИИ В РОССИИ В XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.**

На формирование социальной, а затем и социологической мысли в России большое влияние оказали французские просветители (**Монтескье, Вольтер, Дидро, Сен - Симон**); английские (**Смит, Рикардо**); немецкие (**Шеллинг**). В России XIX века противоборствующими и преобладающими ориентациями в социальном мышлении стали славянофильство и русофильство, с одной стороны, и западничество с другой. Наиболее крупными представителями русофилов были **Н. Я. Данилевский, М. Н. Катков, К. Н. Леонтьев, К. П. Победоносцев**.

В свою очередь социологическая мысль в России развивалась как интегральная часть европейской культуры. Выдающиеся деятели русской социологии (**М. М. Ковалевский, Л. И. Мечников, Е. В. де Роберти** и др.) оказали существенное влияние на ее становление как самостоятельной науки об обществе, вышедшей за пределы национальных границ.

Социологическая мысль России начала складываться в рамках других социальных наук, и долгое время ее трудно было вычленивать из них, не говоря о том, чтобы представить ее в качестве самостоятельной дисциплины. Если

исходить из того, что предметом социологии является гражданское общество, то эти идеи в той или иной мере нашли отражение в работах таких представителей русской социальной мысли, как **П.Я. Чаадаев, В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Н.А. Добролюбов, М.А. Бакунин** и др.

Их основные выводы в той или иной мере питались идеями, рожденными Великой французской революцией и развитыми ее идеологами и последователями. Их суть заключалась в созидательной, преобразующей социальной силе человека, способного создать общество, в котором каждый человек может (и должен) стать активной творческой силой. Собственно социологические школы в России развивались в рамках нескольких направлений.

Географическое направление было наиболее ярко представлено **Л.И. Мечниковым** (1838–1888), Его главное произведение — *«Цивилизация и великие исторические реки: Географическая теория развития современных обществ»* (1889). В этой работе Мечников выступил как крупнейший представитель географической школы в социологии. Он стремился объяснить неравномерность общественного развития изменением значения одних и тех же географических условий, прежде всего водных ресурсов и путей сообщения, в различные эпохи под влиянием экономического и технического прогресса.

Другой социогеограф **А.П.Щапов** (1831–1876) активно развивал земско-общинную, федеративную теорию русской истории, обосновывал естественно-психологические и социально-территориальные особенности жизни русского народа.

Второе направление – органическая школа – представлена **Е.В. де Роберти** (1843–1915), **А.И. Строниным** (1827–1889), **П.Ф. Лилиенфельдом** (1829–1903), **Я.А. Новиковым** (1830–1912).

В основе теории **де Роберти** лежало понятие *«надорганическое»*, которое проходит в своем развитии две стадии: простых психофизических отношений, представляющих собой исходный пункт социальности, и психологических

взаимодействий, подразделяющих на четыре большие группы – науку, философию (или религию), искусство и практическую деятельность, под которой понимается поведение людей в технике, экономике и политике.

Заметное, важнейшее место в социологической мысли принадлежит социолого-юридическому направлению – ученым, работавшим в области права и социологии: **Н.М. Коркунову** (1853–1904), **Л.И. Петражицкому** (1867–1931), **П.И. Новгородцеву** (1866–1924), **Б.А. Кистяковскому** (1868–1920), **Б.Н. Чичерину** (1828–1904), которых интересовало взаимодействие социальных, физиологических и биологических причин в праве. Так, **Л.И. Петражицкий** выступал против традиционных подходов в учении о государстве, праве и морали в обществе, уделив пристальное внимание юридическим и политическим институтам. Заслуги социологов-юристов, особенно **П.И. Новгородцева**, состояли также в том, что они много писали о правосознании, о его роли в регулировании жизни общества, о нормативном и асоциальном поведении.

Марксистская школа в социологии была представлена **М.И. Туган-Барановским** (1865–1919), **А.А. Богдановым** (1873–1928), **Г.В. Плехановым** (1856–1918), **В.И. Лениным** (1870–1924) отчасти, до определенного времени, **П.Б. Струве** (1870–1944), **С.Н. Булгаковым** (1871–1944) и **Н.А. Бердяевым** (1874–1948). Каждый из них по-своему развивал теоретические представления о материалистическом понимании истории. Так, **А.А. Богданов**, говоря о самостоятельности социологии как науки, активно отстаивал ее тесную и близкую связь с биологией. После революции он опубликовал работу «Тектология» (1923), в которой разработал теоретические основы социальной системы и социальной организации.

**М.И. Туган-Барановский** создал учение о пяти основных группах интересов человека, среди которых для социального развития самыми важными являются психологические, альтруистические и религиозные интересы.

**Г.В. Плеханов** в систематизированном виде изложил марксистскую теорию общественного развития, рассмотрел проблемы соотношения общественного бытия и общественного сознания. **В.И. Ленин**, как политически мыслящий социолог, развил учение **К. Маркса** о классах, классовой борьбе, роли народных масс в истории, занимался проблемами соотношения демократии и диктатуры, роли государства в создании и функционировании социалистического государства.

Выдающимися представителями социальной и социологической мысли были **Н.Я. Данилевский** (1822–1885), **М.М. Ковалевский** (1851–1916), который подготовил создание первого в России Социологического общества, и **П.А. Сорокин** (1889–1968).

**Н.Я. Данилевский** разрабатывал основы системного подхода, учитывающего психоэтнографические, антропологические, социальные, территориальные и другие признаки многих культурно-исторических типов, из которых и складывается жизненный цикл общества и народа от зарождения до упадка. Системного подхода в социологии придерживался **М.М. Ковалевский**, утверждая, что не существует единого определяющего социального фактора. Социология, по его мнению, имеет дело с целым комплексом «причин покоя и движения человеческих обществ, устойчивости и развития порядка в разные эпохи в их преемственной и причинной связи между собой».

Обширно и многогранно научное наследие одного из представителей русской и мировой социологической мысли **П.А. Сорокина**. Крупным научным достижением **П. А. Сорокина** была разработка теории «*социальной стратификации*» – как общих понятий, так и признаков социальной дифференциации, в основе которой лежат экономический, политический и профессиональный статусы.

В своей работе «*Социальная мобильность*» он обратил внимание на проблемы перемещения людей в обществе в горизонтальном направлении

(миграция) и в вертикальном (изменение социального статуса). Эти перемещения специфически осуществляются в различных типах общества, но они составляют суть жизни такого живого социального организма, как общество.

Вклад в социологию **П. А. Сорокина** велик и значителен: он проанализировал социально-культурные факторы в развитии человечества, высказал интересные идеи о теории кризисов, о проблемах духовной интеграции и множество других оригинальных интерпретаций социальной реальности.

Уникальным явлением в российской социологии стала школа, яркими представителями которой были **П.Л. Лавров (1823–1900)**, **Н.К. Михайловский (1842–1904)**, **Н.И. Кареев (1850–1931)**.

Индивид, по **П.Л. Лаврову**, является единственной реальной движущей силой общества, и поэтому «социология есть наука, исследующая формы проявления, усиления и ослабления солидарности между сознательными органическими особями».

**Н.К. Михайловский** придавал большое значение взаимодействию человека с обществом. Проанализировав сущность и структуру социального поведения, он высказал ряд идей, предвосхищавших выводы **З. Фрейда** о роли подражания, внушения и престижа. **Н.И. Кареев** особое внимание уделял роли индивида в истории, главной составляющей единицы организованной среды. «Тезис, – писал он в работе «Основные вопросы философии истории (1883), – это само обусловленность индивида в социальном и культурном аспекте; антитезис – зависимость индивида от установлений и институтов организованной среды; синтез – зависимость среды от индивида и его взаимообусловленности». Можно согласиться с **Ж.Т. Тощенко**, который считает, что субъективистское направление в наиболее полном виде дает представление о всей социологической мысли в дореволюционной России. Однако и представители других научных школ тоже разделяли многие идеи о социальной сущности человека, о его сознании в решении общественных проблем. Так, **Л.И. Петражицкий** особое

значение придавал роли эмоций как автономному доминирующему фактору социального поведения, благодаря которому возможна адаптация к окружающей среде. **А.А. Богданов** писал о социальном инстинкте – силе, заставляющей человека взаимодействовать с другими людьми, поступать, как они, что особенно отчетливо проявляется в имитации как особой форме социального поведения. Более того, он утверждал в своей работе *«Из психологии общества»*, что *«социальное бытие и социальное сознание – одно и то же, а поэтому социальное сознание определяет социальную борьбу»*. Главным критерием «культурно-исторических типов», по **Н.Я. Данилевскому**, является языковая близость. У **Г.В. Плеханова** большое внимание уделялось не просто общественному сознанию, а общественной психологии и ее роли в жизни людей.

### 3.2. СОВЕТСКАЯ И РОССИЙСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Первое десятилетие советской власти в целом характеризовалось продолжением тех традиций социологической мысли, которые сложились на дореволюционном этапе развития. Но марксистская школа стала постепенно претендовать на ведущую роль. Под влиянием **Н.И. Бухарина** (1888–1938) исторический материализм стал отождествляться с социологией. И хотя **Н.И. Бухарин** впоследствии был репрессирован, эта точка зрения восторжествовала до такой степени, что исторический материализм вообще вытеснил социологию, превратив этот термин на долгие годы в нежелательное, запрещенное слово. Социология получила поддержку в известной степени и потому, что это была официальная позиция, выраженная **В.И. Лениным** в его проекте развития Социалистической академии, в котором он ставил вопрос о развитии социальных исследований. Были созданы институты, занимающиеся различной социологической проблематикой.

Директором одного из них стал **К.М. Тахтарев** (1871–1925). В 20-е годы серьезное развитие получили отдельные отрасли социологического знания. В

области социологии экономики и труда плодотворно работали **С.Г. Струмилин**, **А.К. Гастев**, **Н.М. Керженцев**. В этот период были широко известны исследования **П.О. Кабо**, **Б.Б. Когана** и **М.С. Лебединского** по изучению быта рабочих, **А.И. Колодной** по проблемам молодежи, **П.А. Анисимова** по социологии села, **А.В. Трояновского** по социологии культуры, **Б. Смудевича** по социологии города, **Е.Н. Анциферовой** по социологии искусства. Социология в этот период была представлена не только марксистами.

Труды **П.А. Сорокина**, **П.А. Чаянова**, **Н.Д. Кондратьева**, **Н.И. Кареева**, **А.С. Звоницкой**, **В.М. Хвостова** и др. также обогащали социологию. В эти годы проводились крупные социально-экономические, этнографические и социально-психологические исследования, среди которых можно выделить комплексный труд академика **В.Н. Большакова** «Деревня. 1917–1927 гг.», в котором дана живая и весьма противоречивая картина событий в советской деревне.

С конца 1920-х годов наступил перерыв в развитии социологической мысли. До конца 50-х годов социологию игнорировали и причисляли к «буржуазным» наукам, якобы уводящим от научного знания. Преследованию подверглись не только точные и естественные науки (кибернетика и генетика), социологии был нанесен сокрушительный удар почти на два десятка лет раньше, на грани 20–30-х годов XX века. Следует сказать, что слово «социология» не было полностью запрещено (в работах и выступлениях академика **Ф. Александрова**, одного из главных советских идеологов, можно было встретить его неоднократно), были запрещены конкретные методы изучения советской действительности, ибо данные этих исследований «портили» картину официальной идеологии и статистики.

Начиная с 50-х годов XX века социология стала возрождаться, усиливалось понимание необходимости организации социологических исследований, первые шаги сделало социологическое образование. Все чаще использовались методы социологии в экономике, политике, в исторических и правовых науках, в

языкознании, искусствоведении, литературе. В конце 50-х годов была создана Советская социологическая ассоциация, а некоторое время спустя первое социологическое подразделение в рамках Института философии – сектор труда и быта рабочего класса. На фоне официального признания социологии в конце 50-х годов были предприняты различные попытки определить специфику и место социологии в системе общественных наук. Хотя официальное обществоведение и идеология не желали признавать ее относительной независимости и специфики. На практике осуществлялась интенсивная разработка теоретических и методологических проблем социологии. Так, в конце 60-х – начале 70-х годов XX века появились работы **Г.М. Андреевой, А.Г. Здравомыслова, Ю.А. Левады, Г.В. Осипова, В.А. Ядова**, посвященные программе, инструментарию, процедуре и организации социологического исследования. На их основе или в связи с ними возникли многочисленные интерпретации исходных документов для подготовки и проведения научных исследований. В целом эти издания частично удовлетворяли «голод» в литературе, давали возможность повысить квалификацию, лучше ориентироваться при подготовке и проведении конкретного исследования. Одновременно шел напряженный поиск ответов на фундаментальные проблемы социологической науки – ее предмета, объекта и направлений исследования. Начали формироваться научные коллективы специалистов как по теоретическим и методологическим проблемам социологии, так и по отдельным отраслям социологического знания.

С конца 60-х до начала 80-х годов был внесен значительный вклад в исследование по самым различным вопросам социологии. Истории зарубежной и отечественной социологии посвятили свои работы **И.И. Антонович, Г.К. Ашин, Д.М. Гвишиани, З.Т. Голенкова, И.А. Голосенко, Ю.Н. Давыдов, В.И. Добреньков, Ю.А. Замошкин, Л.Г. Ионин, В.П. Култыгин, С.И. Попов, А.В. Шестопал, Б.А. Чагин, С.И. Эпштейн** и др. В них дан анализ как общих, так и конкретных проблем развития социологических теорий.



Сложились и активно развивались исследования в области труда и управления (**Н.А. Аитов, Н.И. Дряхлов, Н.И. Лапин, И.М. Попова, Г.Н. Соколова, Ж.Т. Тощенко, С.Ф. Фролов, О.И. Шкаратан**), социологии города (**А.В. Дмитриев, С.В. Успенский, О.Н. Яницкий**), социологии села (**Т.И. Заславская, Р.Я. Рывкина, И.М. Слепенков, В.И. Староверов**), социальной структуры (**Л.А. Гордон, Э.В. Клопов, М.Н. Руткевич**), демографии и миграции (**А.Г. Вишневский, Ж.А. Зайнчковская, В.И. Переведенцев, Н.М. Римашевская, Л.Л. Рыбаковский**), этносоциологии (**Ю.В. Арутюнян, Л.М. Дробижева**), молодежи (**В.Т. Лисовский, В.И. Чупров, В.Н. Шубкин и др.**), образования (**Ф.Р. Филиппов, В.Н. Турченко, Л.Г. Борисова**), общественного мнения и средств массовой информации (**Б.А. Грушин, В.П. Коробейников, М.К. Горшков, Б.М. Фирсов, В.Э. Шляпентох**), культуры (**Л.Н. Коган, Е.М. Бабосов, Л.Г. Ионин**), семьи (**А.Г. Харчев, А.И. Антонов, М.С. Мацковский**), религии (**Д.М. Угринович, В.И. Гараджа, И.Н. Яблоков**), общественной активности (**Ю.Е. Волков, В.Г. Мордкович**), социологии науки (**Г.Н. Волков, А.А. Зворыкин, В.Ж. Келле, Р.Г. Яновский**).

Значительный интерес представляют работы, посвященные проблемам надежности, обоснованности, репрезентативности и методике социологических исследований (**И.А. Бутенко, В.Г. Гречихин, Б.З. Докторов, А.П. Куприян, О.М. Маслова, В.И. Паниотто, В.О. Рукавишников, Е.П. Тавокин, Ю.Н. Толстова и др.**). Были рассмотрены вопросы, касающиеся повышения эффективности эмпирического исследования различных общественных процессов, проанализированы типичные ошибки, выявлены те ограничения, которые влияют на полноту и достоверность выводов. Важность этих работ трудно переоценить, так как они, с одной стороны, преодолевали среди самих социологов некую болезнь, связанную с погоней за фактическим материалом в ущерб теории. С другой стороны, они брали на себя нелегкую миссию доказать научность социальной информации, полученной по специальным методикам в

процессе социологических исследований. Эти работы рассеивали скепсис по отношению к эмпирическим данным и в то же время не скрывали просчетов, огрехов и ошибок на пути социологического познания.

Большую роль сыграли научные публикации, посвященные методам социологического исследования, а также сбору, обработке, хранению и использованию социологической информации. Работы **В.Г. Андриенкова, Э.П. Андреева, Ф.М. Бородкина, Г.Г. Татаровой, Г.И. Саганенко, В.Ф. Устинова** и других пропагандировали и разъясняли те принципы, на основе которых союз социолога и математика серьезно обогащает социологическую науку, повышает качество и надежность ее результатов. Так, создание банков социологической информации означало переход социологии от описательных методов к широкому внедрению сравнительных (повторных, панельных и т. п.) исследований. Банк социологической информации позволяет совершенствовать методику и организацию социологических исследований, повышать качество получаемой информации, на новых основаниях группировать данные. Такой способ хранения и использования социологической информации обогащал и дополнял систему государственной статистики. Несомненно, при всех издержках развития социологической науки названный этап подготовил новое видение проблем этой отрасли знания, что нашло свое отражение в работах социологов в конце 80-х – начале 90-х годов, направленных на поиск альтернатив развития в нашей стране.

Именно в этот период появились и окрепли организационно и содержательно новые направления исследований в социологической науке: социального механизма рыночных преобразований (**Т.И. Заславская, В.В. Радаев, Г.Н. Соколова, В.Э. Бойков**), политической социологии (**А.В. Дмитриев, В.Г. Комаровский**), элиты (**К.И. Микульский, О.М. Крыштановская, Л.В. Бабаева, Е.В. Охотский, А.В. Понеделков**), управленческого и организационного консультирования и социальных

технологий (Ю.Д. Красовский, В.Н. Иванов, А.И. Кравченко, А.И. Пригожин, В.В. Щербина).

Нынешний этап развития отечественной социологии характеризуется достаточно серьезным всплеском творческой активности. Продолжаются социологические исследования, выходит много научной литературы, новый импульс переживает социологическое образование.

## ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ТЕОРЕТИКИ СОЦИОЛОГИИ



**Николай Яковлевич Данилевский (1822-1885)** - создатель первой в истории социологии антиэволюционистской модели общественного прогресса.

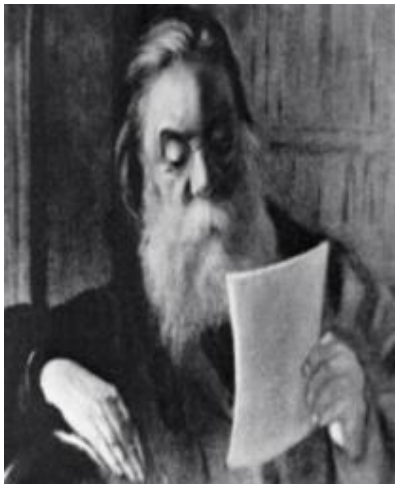
«Человечество, по мнению Данилевского, - только отвлеченное понятие, реальными же носителями исторической жизни выступают «естественные» системы — обособленные «культурно-исторические типы». Главным критерием выделения типов является языковая близость, а сам культурно-исторический тип понимается как сочетание психоэтнографических, антропологических, социальных, территориальных и других признаков.

На место однолинейной исторической схемы Данилевский ставит «драму» многих культурно-исторических типов, каждый из которых образует целостный организм и подобно живому организму переживает соответствующий жизненный цикл от зарождения через расцвет к упадку.



**Лев Ильич Мечников (1838-1888).** Мечников обосновал идею развития мира от неорганической (механизмы) к органической (организмы) и, далее, к разумной (общества) природе. Главное произведение – *«Цивилизация и великие исторические реки: Географическая теория развития современных обществ»* (1889). Мечников выступил как крупнейший представитель географической школы в социологии.

Он стремился объяснить неравномерность общественного развития изменением значения одних и тех же географических условий, прежде всего водных ресурсов и путей сообщения, в различные эпохи под влиянием экономического и технического прогресса. Усматривая критерий общественного прогресса в *«нарастании общечеловеческой солидарности»*, Мечников считал неизбежным и закономерным переход человечества от деспотического правления к свободе, от угнетения к братству всех людей и народов, покоящемуся на добровольной кооперации. Мечниковым был открыт закон развития человеческого общества - *закон кооперации*.



**Петр Лаврович Лавров (1823-1900)** первым ввел в социологическое знание такие термины, как *«антропологизм»*, *«субъективный метод»*, *«субъективная точка зрения»*. Социология представлялась Лаврову наукой нормативной. По его мнению, индивид является единственной реальной движущей силой общества, а потому пренебрегать его интересами – значит проглядеть самые важные социальные явления.

**Лавров** попытался дать определение *социологии*. Для него *«Социология* есть наука, исследующая формы проявления, усиления и ослабления

солидарности между сознательными органическими особями, и поэтому охватывает с одной стороны, все животные общества, в которых особи вырабатывали в себе достаточную степень индивидуального сознания, с другой – не только существующие уже формы человеческого общежития, но и те общественные идеалы, в которых человек надеется осуществить более солидарное и вместе с тем, следовательно, и более справедливое общежитие, а также те практические задачи, которые неизбежно вытекают для личности из стремления осуществить свои общественные идеалы или хотя бы приблизить их осуществление».

**Лавров** отмечал, что личность всегда имеет право и обязанность стремиться изменить существующие формы сообразно своим нравственным идеалам, имеет право и обязанность бороться за то, что она считает прогрессом, вырабатывая общественную силу, способную восторжествовать в подобной борьбе.



**Николай Константинович Михайловский** (1842-1904) крупный русский социолог. «Коренная и ничем неизгладимая разница между отношениями человека к человеку и к остальной природе состоит прежде всего в том, что в первом случае мы имеем дело не просто с явлениями, а с явлениями, тяготеющими к известной цели, тогда как во втором – цель эта не существует. Михайловский считал, что *социология* и этика неразрывно связаны между собой. Он утверждал, что нельзя беспристрастно относиться к фактам общественной жизни. *«Скажите мне – говорил он, - каковы ваши социальные связи, и я скажу, как вы смотрите на мир»*. Михайловский отверг эволюционную теорию **Ч. Дарвина** и **Г. Спенсера** и исходил из теории необходимости спасения индивида от разрушительного воздействия социального контроля.

Обратив внимание на то, какое влияние на социальное поведение оказывают *подражание, внушение, престиж*, **Михайловский** предвосхитил психоанализ **З. Фрейда** и **В. Адлера**.



**Николай Иванович Кареев (1850-1931)** главный интерес лежал в области философии и истории, однако им написано много работ и по социологии. В монографии *«Введение в изучение социологии»* он утверждал: *«Социология должна быть учением об обществе, подобно тому, как существует общее учение о жизни»*. *«Не единая логика общественных наук, ни методология истории, политической экономии, юриспруденции, политики не могут заменить собой методологию социологии, которую следует развивать дальше»*.

Особое внимание **Кареев** уделял роли *индивида* в истории, главной составляющей единицы организованной среды. Он пришел к выводу, что общество является сложным продуктом взаимодействия биологических, физических факторов, а также факторов внешней среды. Социологические исследования **Кареева** были направлены на развитие идеи *прогресса* общества.



**Евгений Валентинович де Роберти (1843-1915)** Центральная категория социологии де Роберти – понятие *«надорганическое»*. С одной стороны, это высшая - социальная - форма проявления мировой энергии, а с другой - продукт психического взаимодействия. Надорганическое проходит в своем развитии две стадии: сравнительно простых психофизических отношений, представляющих собой исходный пункт социальности, и психологических взаимодействий, охватывающих огромное количество исторических, т.е. общественных, процессов и явлений. Их **де Роберти** подразделяет на четыре

большие группы: науку, философии (или религию), искусство и практическую деятельность (или поведение). Эта классификация была призвана отразить любое психологическое взаимодействие и стать основой его теории «четырех факторов цивилизации».

**Александр Александрович Богданов** (псевд. **Александра Александровича Малиновского**) (1873-1923) разработал социально-философскую систему дав ей название тектологии (от лат. *tecto* – строить, конструировать).

В области социологического знания Богданов разработал теорию социальной адаптации, считая, что последняя существенно не отличается от биологической, показал все изменения социальных форм, большинство из которых не выживает в борьбе за существование. Он выделил два типа *социальной адаптации* – относящуюся к знанию и к идеологии. Оба типа тем социальнее, чем больше они пронизаны «*социальным инстинктом*», силой, заставляющей человека находиться среди других людей, поступать, как они, что особенно полно проявляется в имитации.



Важным этапом в развитии социологической мысли в России стала публикация двухтомного капитального труда **Максима Максимовича Ковалевского** (1851-1916) «*Социология*».

**Ковалевский** писал: «*Социологии* в отличие, например, от истории необходимо отвлекаться от массы конкретных фактов и указывать лишь общую их тенденцию, никогда не теряя из виду основной своей задачи – раскрытия причин покоя и движения человеческих обществ, устойчивости и развития порядка в разные эпохи в их преемственной и причинной связи между собой». «Только *социология*, - утверждал он, - может ставить себе целью раскрытие элементов, необходимых для блага общества, то

есть для его порядка и прогресса, раскрытие всех многообразнейших биосоциальных причин, от которых они зависят, в их взаимодействии». *Социология* должна не заимствовать у конкретных дисциплин свои основные послышки, а вырабатывать их сама, принимая во внимание разнообразие человеческих чувствований и потребностей.

**Ковалевский** утверждал, что не существует единого определяющего *социального фактора*. «В действительности мы имеем дело не с факторами, а с фактами, из которых каждый, так или иначе, связан с массой остальных, ими обуславливаются и их обуславливает. *Говорить... о главном факторе, увлекающем за собою все остальные, для меня тоже, что говорить о тех каплях речной воды, которые своим движением обуславливают преимущественно ее течении*».



Начало юридической социологии в России положил **Николай Михайлович Каркунов (1853-1904)**. Его значение и заслуга заключается в том, что он успешно развил правовую систему с позиций социологического знания. Для работ **Каркунова** характерен социологический подход к изучению феномена государства и права.

Его правовые идеи основывались на закономерностях развития общественных явлений. Поэтому он критиковал господствовавшую тогда школу естественного права, выдвигающую в праве на первый план момент воли и требующей строгого разграничения догматического правоведения от социологии и истории. В трудах **Н. М. Каркунова** историко-социологический элемент играл значительную роль, он не признавал тогдашних немецких авторитетов в правовой науке и внимательно относится к специфическим явлениям русского юридического и политического быта, тем самым часто идя вразрез с общепринятыми учениями.



Право, по определению **Н. М. Коркунова**, есть не просто защита интересов, но разграничение их. Разграничение интересов, составляющее содержание правовых норм, совершается в двойной форме:

1. Путём поделения объекта пользования в частичное, индивидуальное обладание;
2. Путём приспособления его к совместному пользованию многих.

В области *социологии* преступности русские ученые много сделали для установления взаимосвязи между различными видами преступлений и социальными, физическими, биологическими причинами их обуславливающими.

К юридической социологии близко примыкает психологическая социология **Льва Иосифовича Петражицкого (1867-1931)**. На основе «*эмоциональной психологии*» **Петражицкий** проанализировал виды социальных процессов, социальную структуру и социальное развитие, уделив особое внимание юридическим и политическим институтам.



**Питирим Александрович Сорокин (1889-1968)** - один из крупнейших социологов XX века. В книге «*Социальная мобильность*» он рассматривал понятия *горизонтальной и вертикальной мобильности*.

*Горизонтальная мобильность* - то фактическое перемещение в физическом пространстве, миграция;

*Вертикальная мобильность* - изменение социального статуса, «движение вверх и вниз по социальной лестнице». В разных типах обществах это движение различно по виду и скорости.

В каждом обществе существуют так называемые *социальные лифты*, посредством которых осуществляется это движение. Они также необходимы социальному организму, как органы контроля в сложном биологическом теле. **Сорокин** пришел к выводу, что *мобильность* способствует развитию умственной гибкости и разносторонности интеллекта вообще, но в свою очередь, порождает

*скептицизм, цинизм*, приводит к патологической изоляции, моральному падению и самоубийству.

В 1922 г. **П.А Сорокин** вместе с другими русскими интеллигентами был выслан из России, работал в Гарварде (США), опубликовал ряд работ по проблемам динамики культуры, социологической теории, теории конвергенции.

Российская социологическая мысль XIX – начала XX вв. по своим методологическим установкам и теоретическим достижениям не уступала зарубежной. Вместе с тем она отличалась историческим и культурным своеобразием: тесной связью с гуманистическими идеалами российской философии; синтетическим подходом, сочетающим социологию с экономикой, правоведением, политологией, психологией, исторической перспективой и тревогой за Отечество.

*Социология* сложилась как наука, точнее сказать, приобрела научный статус науки в основном в XX в. Объект ее познания – общество, его социальные и личностные структуры – чрезвычайно сложен. И познать закономерности взаимодействия этих структур в конкретных условиях места и времени, механизмы и формы их использования в интересах общества и человека не менее сложно, чем открыть закономерности ядерного синтеза и разработать технические средства их использования в интересах человеческой цивилизации.

*Социология* как таковая не может быть ни апологетической, ни оппозиционной. Она призвана давать реальную научно обоснованную картину существующей действительности, которая является результатом действия не каких – то мистических законов и случайностей, а вполне определенных властных структур. Именно эти структуры, причем персонифицированные, должны отвечать перед народом за социальные и экономические последствия своих действий.

### **Контрольные вопросы для самопроверки:**

1. Каковы особенности становления социологии в России?

2. Выделите основные этапы становления отечественной социологии.

3. Назовите основные вехи институционализации социологии в России.

4. В чем состояла специфика позитивистского и антипозитивистского направлений социологии в России? Дайте характеристику основным течениям российского позитивизма и антипозитивизма.

5. Раскройте содержание основных идей социологической концепции П.А. Сорокина. Что нового своим научным творчеством он внес в мировую социологию?

6. Дайте характеристику развития отечественной социологии во второй половине XX века. В чем состоят достижения и трудности современного этапа ее развития?

**Назовите российских социологов, которым принадлежат следующие высказывания. Заполните таблицу:**

Высказывание	Автор
«Социология есть наука о порядке и прогрессе человеческого общества».	
«В отличие от естествоведов социолог, напротив, должен прямо сказать: желаю познать отношения, существующие между обществом и его членами, но кроме познания я желаю еще осуществления таких-то и таких-то моих идеалов, посильное определение которых при сем прилагаю. Собственно говоря, сама природа социологических исследований такова, что они не могут производиться отличным от указанного путем».	
«Начала цивилизации одного культурно-исторического типа не передаются народам другого типа. Каждый тип вырабатывает ее для себя при большем или меньшем влиянии чуждых, ему предшествовавших или современных цивилизаций».	
«Марксизм отличается от всех других социалистических теорий замечательным соединением полной научной трезвости в анализе объективного положения вещей и объективного хода эволюции с самым	

<p>решительным признанием значения революционной энергии, революционного творчества, революционной инициативы масс, - а также, конечно, отдельных личностей, групп, организаций, партий, умеющих нащупать и реализовать связь с теми или иными классами».</p>	
<p>«Познавая необходимо совершающееся в социальном процессе, человек познает вместе с тем материал, по отношению к которому и границы, в которых он должен исполнить свой долг»</p>	
<p>«Вся общественная жизнь и все социальные процессы могут быть разложены на явления и процессы взаимодействия двух или большего числа индивидов; и обратно, комбинируя различные процессы взаимодействия, мы можем получить любой, сложнейший из сложнейших общественный процесс, любое социальное событие...».</p>	

*Общество - не простая сумма индивидов, но система, образованная их ассоциацией и представляющая собой реальность sui generis наделенную своими особыми свойствами. ...Индивид испытывает давление постоянно существующего общества, где к действию современников присоединяется действие предыдущих поколений и традиций*

## **ГЛАВА 4. ОБЩЕСТВО КАК СИСТЕМА**

Множество гуманитарных и социальных наук изучают общество, но с разных сторон, под различными углами зрения. Социология также не обладает монополией на научное познание общества в целом, а рассматривает его по-своему, в системе собственных понятий и категорий. В современной социологии сложилось много подходов к пониманию общества, используемых основными школами и направлениями.

### **4.1. ПОНЯТИЕ «ОБЩЕСТВО» В СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ**

Общество является одним из самых масштабных и сложных объектов социологии. Как возможно существование и развитие общества, обеспечение его устойчивости, организованности и социального порядка при наличии множества индивидов и групп, преследующих самые разные, в том числе противоположные, цели и интересы, придерживающиеся подчас диаметрально противоположных взглядов и убеждений? Несмотря на то, что «общество» – одно из важнейших понятий социологии, его применение связано с целым рядом трудностей и разногласий. Общее для большинства научных школ в социологии – признание системной природы общества, состоящего из множества подсистем. Если *общество* – это сложным образом организованная сверхсистема, то из каких элементов она состоит, каковы механизмы взаимосвязи между ними? Если фундаментальным элементом общества являются индивиды, то любая их

совокупность образует общественную систему, или же речь идет об определенном социальном образовании?

С древнейших времен размышляет человечество над феноменом общества, его природой, структурой и элементами. **Гераклит, Платон и Аристотель** рассматривали общество как специфическим образом устроенную реальность, подверженную постоянным изменениям, оказывающую огромное влияние на социальное поведение и общение, отношения и деятельность индивидов и социальных групп.

Основатель классической социологии **О. Конт** при анализе такой социальной реальности как общество применил новые термины: *«социальный организм»*, *«социальная система»*, *«социальное существование»*. Он выявил и обосновал двойственную природу общества: с одной стороны, оно является продолжением животного мира, с другой стороны, обладает принципиально новым качеством – *«социальностью»*. *Социальность*, по **Конт**у, – это естественное состояние человека, приобретаемое им в процессе воспитания и образования. Общество доминирует над индивидами, определяя законы их деятельности, в свою очередь они могут лишь видоизменять, усиливать или ослаблять уже существующие социальные явления и тенденции.

Более убедительное раскрытие природы общества как объективной социальной реальности осуществил **Э. Дюркгейм**. Согласно его концепции, общество – это надындивидуальная реальность, образованная из *«социальных фактов»*. *Социальные факты* – это духовные и материальные элементы общества, основанные на коллективных представлениях и выраженные в таких формах, как законодательные акты, нравственные нормы, правила поведения, религиозные убеждения, обычаи и традиции. Цель **Э. Дюркгейма** состояла в доказательстве того, что социальные факты в значительной мере внешне по отношению к индивидуумам и поэтому могут изучаться объективно, в качестве

внешних *«социальных событий»*, например, коэффициентов самоубийства в обществах.

Э. Дюркгейм в работе *«Правила социологического метода»* (1895) определил свою социологическую теорию как опирающуюся на «принцип, согласно которому социальные факты должны изучаться как вещи». Таким образом, по Дюркгейму, общество в значительной степени детерминирует человеческое сознание и поведение, которое производно и зависимо от него.

Виднейшим продолжателем системного подхода к трактовке общества в новейшее время является американский социолог **Т. Парсонс**, который определял его как совокупность взаимосвязанных социальных систем, каждая из которых образуется на основе взаимодействия между индивидами. Каждый из них одновременно выступает и субъектом социального действия со своими целями, и объектом социального влияния со стороны других субъектов и самого себя.

Общество рассматривается как *«тип социальной системы среди любого универсума социальных систем, который достигает самого высокого уровня самодостаточности как система к своему окружению»*. Им выделяется пять сред социальной системы: высшей реальности, культурных систем, систем личности, поведенческих организмов и физико-органической среды. **Т. Парсонс** ввел понятие *«социетальная общность»*, которая создается нормативной системой порядка, набором статусов, прав и обязанностей, соответствующих культуре данного общества и членству индивидов в конкретной подгруппе.

Для того чтобы выжить, социетальная общность должна сохранять общую для большинства ее членов культурную ориентацию, служащую в качестве основы их социальной идентификации. Причем общественный нормативный порядок нуждается в легитимизации, т. е. в обеспечении его соответствия национальным, религиозным, историческим особенностям населения данной страны.

## 4.2. СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ ОБЩЕСТВА

Система как совокупность или группа элементов или частей, взаимодействующих между собой, образует определенную целостность, организованную для какой-либо цели и по отношению к окружающей среде. Системы могут быть естественными или искусственными, в том числе социальными.

К естественным социальным системам относятся *семья, народ, класс и нация*, к искусственным – те структуры, которые основаны на добровольном членстве (профессиональные объединения, политические партии, общественные организации и др.).

Социальная система представляет собой структурированное образование, ядром которого являются индивиды, взаимодействия и отношения, складывающиеся в процессе их совместной практической деятельности. Эти социальные взаимосвязи и социальные отношения постоянно воспроизводятся благодаря преемственности и сосуществованию человеческих поколений в ходе исторического процесса. Именно в этом плане общество *есть целостная совокупность исторически сложившихся форм социального взаимодействия индивидов, социальных групп и организаций*.

Системное свойство общества заключается также в том, что оно охватывает всю социальную жизнь людей, включает в себя все без исключения реальные социальные группы, но само не входит в них. Деятельность любой социальной группы ограничена определенной сферой социальной жизни. Напротив, общество, прежде всего, в лице государства согласовывает коренные социальные интересы большинства населения, обеспечивает социализацию подрастающего поколения, осуществляет постоянное регулирование поведения и социальный контроль за соблюдением общественных норм.



### 4.3. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Другой подход к изучению общества, противостоящий объективистской методологической ориентации, нашел свое воплощение в различных индивидуалистических теориях.

В первую очередь, речь идет о концепции *«понимающей социологии»* **М. Вебера**, в которой общество выступает как продукт социальных (т. е. ориентированных на других индивидов) действий. Сущность общества определяется не психикой людей (как у **Г. Тарда**), не их экономической деятельностью (как у **К. Маркса**), а их *«социальными действиями»*. Единственной социальной реальностью является человеческая деятельность, для которой *«мотивы»* участников столь же значимы, как и внешние *«причины»*. Социальные действия проявляются в поступках индивидов, направленных на осуществление осознанных или неосознанных действий. Они подразделяются на целерациональное (достижение осознанной цели), ценностно-рациональное (на основе этических и эстетических ценностей), аффективное (под влиянием чувств и эмоций) и традиционное (выполняемое по традиции) действия.

**М. Вебер** подчеркивает, что созданные им концепции *«социальной деятельности»*, *«бюрократии»*, *«харизмы»*, *«протестантской этики»* – это идеальные типы, т. е. логические упрощения тенденций, присущих более сложной социальной действительности. Это обязывает социолога создавать *«рабочие понятия»* на основе избранной им позиции, которые служат ему в качестве познавательных средств и инструментов для сопоставления с реальностью.

Еще большее значение активному индивиду придает *«символический интеракционизм»*. Термин был введен в научный оборот в 1937 г. **Г. Блумером**, который сформулировал главные принципы этого теоретического подхода в американской социологии:

1. Люди обращаются с предметами на основе тех значений, которые имеют для них эти объекты.

2. Эти значения возникают вне рамок социального взаимодействия (интеракции).

3. Социальная деятельность обусловлена теми значениями, которыми наделяют субъекты (акторы) предметы и социальные действия, включая самих себя.

#### **4.4. ТИПОЛОГИЯ ОБЩЕСТВ**

Все мыслимое и реальное многообразие обществ, существовавших прежде и существующих сейчас, социологи разделяют на определенные типы. Несколько типов общества, объединенных сходными признаками или критериями, составляют типологию.

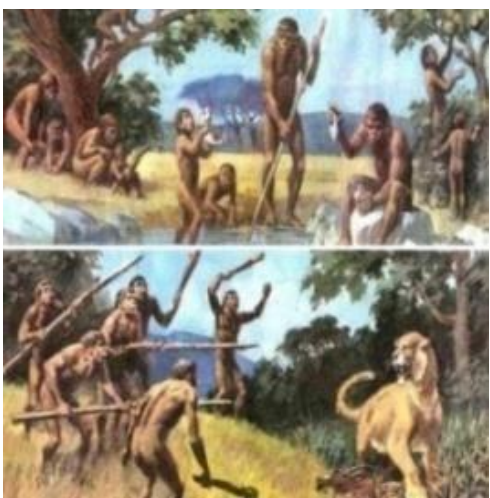
В литературе приводятся самые разные типологии обществ. Они делятся на закрытые и открытые, дописменные и письменные, первобытные, рабовладельческие, феодальные, капиталистические и социалистические, доиндустриальные, индустриальные и постиндустриальные.

Преобладающей *социальной формацией* на протяжении всей истории Земли были общества охотников и собирателей. Охотники и собиратели обеспечивали себе пропитание охотой, рыболовством и собиранием диких съедобных корней и плодов. Большинство этих сообществ было разрушено и поглощено при столкновении с западной культурой. Сообщества охотников и собирателей отличается высоким уровнем социального равенства.

Их основная деятельность связана обычно с религиозными отправлениями, а также участием в церемониях и ритуалах. Их имуществом состоит из оружия для охоты, ловушек, шанцевого и строительного инструмента, а также кухонных принадлежностей. Материальное благосостояние не может служить основой для разделения членов общества на бедных и богатых. Различия в ранге и положения

связаны с возрастом и полом, причем мужчины в подавляющем случае охотятся, а женщины собирают дикие плоды и корни, готовят пищу и растят детей.

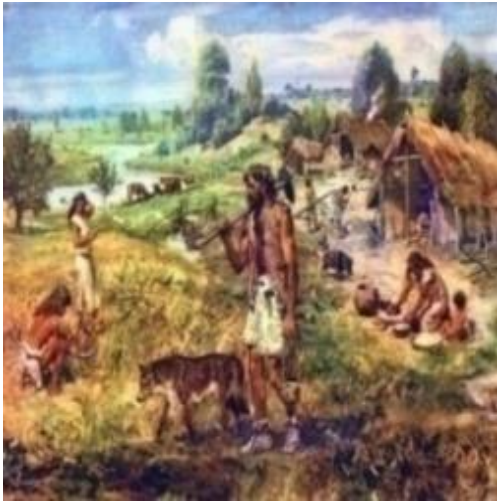
Изучение их культуры позволяет установить *«противоестественность многих наших общественных институтов. Отсутствие войн, социального и экономического неравенства, акцент на сотрудничестве, а не конкуренции – все это служит напоминанием о том, что созданный современный индустриальный цивилизационный мир вовсе необязательно можно считать во всех отношениях «прогрессом».*



Около 20000 лет назад сообщества охотников и собирателей начали выращивать домашний скот и обрабатывать отдельные участки земли, что привело к возникновению скотоводческих и аграрных обществ. При этом многие народы имели смешанный тип экономики, включавший оба эти направления. Скотоводческие общества, как правило, практикуют сезонные миграции между несколькими районами обитания. Вследствие кочевого образа жизни, скотоводы не обладают значительными материальными ценностями, с точки зрения имущественных отношений, их жизнь носит более сложный характер.

Начиная с определенного момента общества охотников и собирателей отказались от сбора плодов и корней, растущих в диком состоянии, и стали засеивать собственные участки земли. Эта практика сперва развивалась как *«садоводство»*, отличающееся небольшим размером площадей, возделываемых в то время совсем простыми инструментами. Как и скотоводство, занятие садоводством гарантировало пропитание большему числу людей, что привело к образованию многочисленных сообществ. Поскольку садоводы вели оседлый

образ жизни, их имущественные запасы превосходили накопления большинства скотоводческих сообществ не говоря уже о племенах охотников и собирателей.



Примерно 6000 лет до н.э. мы начинаем находить свидетельства о существовании социумов с численностью, значительно превышающей среднюю численность типичных на тот момент сообществ, от которых они отличались самым кардинальным образом. Эти сообщества развивались на основе городов; в них царило неравенство в распределении богатств и власти; их история напрямую связывается с правлением королей и императоров.

Поскольку, в этих обществах активно использовались письменность и процветали науки и искусства, то такие общества называют *цивилизациями*.

Большинство традиционных цивилизаций являлись империями – они расширяли свою территорию путем завоевания и присоединения других народов.

*Типы человеческих обществ прошлого*

Тип	Время существования	Характеристики
Охотники и собиратели	Начиная с 50000 лет до н.э. и до наших дней (сейчас находятся на грани исчезновения).	Состоят из небольшого числа членов, добывающих себе пропитание охотой, рыболовством и сборанием съедобных плодов. Практически отсутствует неравенство. Разницу в социальном положении определяют пол и возраст
Земледельческие общества	Начиная с 12000 лет до н.э. и до наших дней. В основном превратились в составные части более крупных политических организмов, что привело к потере их отличительных культурных особенностей	Основу составляют небольшие сельские поселения; города отсутствуют. Средства для поддержания жизни дает сельское хозяйство, иногда сочетающееся с охотой и собирательством. Более ярко выраженное неравенство, чем в предыдущем обществе. Управление осуществляют старейшины.
Скотоводческие общества	Начиная с 12000 лет до н.э. и до наших дней. В основном слились с более крупными государствами; традиционный стиль жизни при этом во многом утратил свою актуальность	Содержат в целях жизнеобеспечения домашней скот. Размер социума колеблется от нескольких сотен до десятков тысяч человек. Налицо ярко выраженное социальное неравенство. Управляются старейшинами или полководцами.

Неиндустриальные цивилизации	Начиная с 6000 лет до н.э. и до XIX в. К нашему времени не сохранились ни одной.	Преимущественно аграрная экономика есть города, где сконцентрированы торговля и ремесла. Имели значительную численность, достигающую миллиона человек. Четко организованный аппарат государственного управления во главе с королем или императором. Между различными социальными классами наблюдалось значительное неравенство.
------------------------------	--	--

*Индустриальные общества* (иногда называемые также «современными» или «развитыми» обществами) совершенно не похожи своим устройством на предшествующие формации. Отличительной чертой современных индустриальных обществ является очень высокий процент населения, занятого на фабриках и заводах, в офисах и магазинах, т.е. в не аграрном секторе. Более 90% всех граждан проживает в городах и мегаполисах, где сконцентрировано наибольшее количество рабочих мест и постоянно создаются новые возможности для трудоустройства. *Индустриальные общества* стали первыми национальными государствами. *Национальное государство* – это политическое объединение многих лиц, определенные друг от друга четкими границами (в отличие от традиционных государств, которые были разделены обширными пограничными зонами). Правительства таких объединений способны эффективно управлять гражданами путем определения единых для исполнения на всей территории законов.

*Новые индустриальные страны (НИС)* - группа развивающихся стран, в которых за последние десятилетия произошёл качественный скачок социально-экономических показателей. Экономика этих стран за короткий срок совершила переход от отсталой, типичной для развивающихся стран, к высокоразвитой. К числу таких государств, относятся Бразилия и Мексика в Латинской Америке;

Южная Корея, Сингапур и Тайвань – в Восточной Азии. Темпы экономического роста некоторых НПС в несколько раз превышают аналогичные показатели для промышленных держав Запада, а некоторые из них достигли такого же уровня доходов на душу населения, что и в самых бедных из развитых стран.

Теоретическая социология на протяжении своего существования выработало множество методологических ориентаций в решении концептуальных проблем происхождения, сущности, структуры и механизмов функционирования и развития как человеческого обществ в целом так и обществ отдельных стран и регионов.

### *Общества в современном мире*

<b>Тип</b>	<b>Период существования</b>	<b>Характерные особенности</b>
Первый мир	С XVIII в. и до наших дней	Основой общества является промышленное производство и свободная конкуренция. Большинство населения проживает в городах и мегаполисах, и лишь незначительный процент его занят в сельском хозяйстве. Большое социальное неравенство, хотя и менее острое, чем в традиционных государствах. Четко определенные национальные сообщества, или национальные государства Запады, а также Япония, Австралия и Новая Зеландия.
Второй мир	С 1917 г. (когда произошла октябрьская революция в России) и до начала 90 гг. того же века.	Централизованно управляемая плановая экономика промышленного типа. Небольшая часть людей, занимающихся сельским хозяйством; основная масса населения – городские жители. Классовое неравенство во многом сохранилось. Четко определенные политические сообщества и национальные государства. После 1989 г. Страны Второго мира – СССР и государства Восточной Европы – под воздействием социальных и политических факторов стали трансформироваться в системы того же экономического типа, который преобладает в обществах Первого мира.

Развивающиеся общества («Третий мир»)	С XVIII в. (в качестве колоний индустриальных держав Европы) и до наших дней.	Большинство населения работает в аграрном секторе, используя традиционные методы производства. Часть сельскохозяйственной продукции продается на мировых рынках. Некоторые имеют плановое хозяйство, остальные живут в условиях свободной конкуренции. Четко определенные национальные сообщества или национальные государства
Новые промышленные страны	С начала 1970 – х и до наших дней.	В прошлом – развивающиеся общества, которые теперь активно занимаются промышленным производством в условиях свободного рынка. Большинство населения проживает в городах и мегаполисах, и лишь незначительный процент занят в сельском хозяйстве. Большое социальное неравенство, выраженное еще сильнее, чем в государствах Первого мира. Средний доход на душу населения существенно ниже, чем в странах Первого мира.

### **Контрольные вопросы:**

1. Как определяется понятие «общество» представителями различных социологических школ?
2. Какие черты и качества характеризуют понятие социальной системы?
3. Как различаются понятия «социальная система» и «социетальная система»?
4. Что обеспечивает целостность и устойчивость общества как системы?
5. Какие типы обществ Вы знаете?
6. Какие общества считаются «открытыми», а какие «закрытыми»?

### **Обобщающие контрольные задания по теме:**

1. Используя учебный и справочно-энциклопедический материал, проанализируйте содержание нескольких возможных определений понятия «общество» и установите теоретико-методологические основания, положенные в основу интерпретации данного феномена.



2. Используя учебный материал и текущую периодику, охарактеризуйте позитивные и негативные черты процесса глобализации. Какой из сценариев общественного развития, предложенных теоретиками глобализации, по Вашему мнению, разворачивается сегодня?

3. Используя учебный и справочно-энциклопедический материал, проанализируйте содержание нескольких типологий обществ. К какому типу общества можно отнести современное российское общество? Ответ аргументируйте, в том числе используя результаты социологических исследований и статистические данные.

**Контрольные тесты для самопроверки знаний:**

1. Как в социологии определяется понятие «общество»:

- а) совокупность людей, проживающих на определенной территории в данный исторический период;
- б) исторически сложившийся тип социальной организации явлений и процессов;
- в) исторически сложившаяся совокупность форм взаимодействия между людьми?

2. Какой сектор экономики доминирует в обществе постиндустриального типа:

- а) промышленность;
- б) сельское хозяйство;
- в) сфера услуг?

3. Как в социологии определяется понятие «культура»:

- а) подсистема общества, включающая искусство, религию, науку, образование;
- б) совокупность способов решения проблем, основанная на ценностях и определяющая образ жизни людей;
- в) совокупность вещей и идей, используемых людьми?

4. Какие функции должны выполняться для существования социальной системы:
- а) адаптация, саморегуляция, интеграция, стабилизация структуры;
  - б) адаптация, интеграция, генерализация, легитимация;
  - в) адаптация, саморегуляция, социализация, стабилизация?
5. Какая теоретическая модель представляет общество как систему:
- а) феноменологическая;
  - б) марксистская;
  - в) интеракционистская?
6. Какая теоретическая модель представляет общество как дискурс:
- а) феноменологическая;
  - б) интеракционистская;
  - в) структурно-функционалистская?
7. В каком обществе главную роль в формировании социальных норм играют семья и религия:
- а) первобытном;
  - б) традиционном;
  - в) модернистском?
8. Какое общество характеризуется ценностным релятивизмом:
- а) модернистское;
  - б) индустриальное;
  - в) постмодернистское?
9. Какого типа общество предоставляет широкие возможности изменения статуса и принадлежности к разным общностям:
- а) массовое;
  - б) сетевое;
  - в) постиндустриальное?

10. Индикатором какого типа общества является господство аграрных технологий:

- а) индустриального;
- б) доиндустриального;
- в) постиндустриального?

В приведенной ниже таблице даны некоторые характеристики, определяющие различные сферы социальной жизнедеятельности в том или ином типе общества. Укажите в правой графе, к какому именно типу общества относится та или иная характеристика:

Характеристика	Тип общества
Интенсификация хозяйственных связей и создание национальных государств, сплачивающихся вокруг общего языка, культуры	
Возрастание роли информации, знаний и значения обладания ими	
Большинство членов общины занято одним и тем же промыслом (например, собирательством, охотой, рыболовством)	
Разнообразие орудий труда с использованием главным образом мускульной энергии человека и животных. Основная хозяйственная единица – семья	
Развитие промышленного производства, рост массовой грамотности	
Демократизация политической жизни, активизация деятельности массовых партий, предоставление избирательных прав населению	
Компьютеризация производства, появление электронных денег	

## ГЛАВА 5. СОЦИАЛЬНЫЕ СВЯЗИ, ДЕЙСТВИЯ, ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

### 5.1. СУЩНОСТЬ И СТРУКТУРА СОЦИАЛЬНОГО ДЕЙСТВИЯ

Понятие «*социальное действие*» – одно из центральных в социологии. Это обусловлено тем, что оно представляет собой простейшую единицу, простейший элемент социальной деятельности людей. Даже такие крупные социальные явления, как общественные движения, мобильность социальных слоев, конфликты и др., складываются из действий отдельных индивидов, связанных между собой в сложнейшие цепи и системы. Социальное действие выступает первичной клеточкой социальной жизни.

Впервые в социологическую науку понятие «*социальное действие*» было введено немецким социологом **Максом Вебером**. Он определял социальное действие как «*действие человека, которое по предполагаемому действующим лицом или действующими лицами смыслу соотносится с действиями других людей или ориентируется на них*». Исходя из этого определения, действие индивида можно назвать социальным в том случае, если оно обладает двумя характеристиками:

1) осознанностью

2) ориентацией на поведение другого.

Следует отметить, что *социальное действие* должно быть ориентировано не на материальные объекты (например, стол, дерево, дом) и не на самого действующего субъекта, а именно на других. Характерен в этом отношении пример, приводимый **М. Вебером**: случайное столкновение двух велосипедистов может быть не более чем происшествием, подобно явлению природы, но попытка избежать столкновения, брань, последующая за столкновением, потасовка или мирное урегулирование конфликта – это уже *социальные действия*. Что касается

рациональности, осознанности социального действия, то здесь следует сказать, что человек в жизни никогда не действует полностью осознанно. Даже действия бизнесмена, контролирующего финансовые операции, работу подчиненных, просчитывающего действия конкурентов и т. п., основаны во многом на интуиции, естественных человеческих реакциях, чувствах, эмоциях. В связи с этим полностью осознанные действия можно считать идеальной моделью. На практике же социальными действиями будут частично осознанные поступки, преследующие более или менее ясные цели. Как же совершаются социальные действия? Что лежит в их основе? Внутренним импульсом любого действия всегда являются потребности, которые детерминируются социальной средой.

*Потребности* выражаются в неудовлетворенности, проявляющейся в различных формах (это может быть и голод, и моральный дискомфорт, и неудовлетворенность своим положением в коллективе, и т. п.),

*Потребность* – это противоречие между тем, что необходимо человеку, и тем, что у него имеется. Это противоречие снимается в процессе целенаправленной деятельности субъекта. Причем, прежде чем осуществить то или иное действие, индивид всегда соотносит свою потребность с объектами окружающей среды, придавая будущему действию определенную направленность, актуализируя тем самым мотивы. Именно мотивы, различные у каждого индивида, придают каждому социальному действию неповторимую индивидуальную окраску. *Социальный объект* в соединении с мотивом вызывает интерес. До возникновения интереса механизм социального действия осуществляется в рамках пространственных контактов и контактов интересов, т. е. как такового действия еще нет, но индивид готовится к его совершению, еще не осознавая этого. Однако затем постепенное развитие интереса ведет к появлению у индивида цели в отношении конкретных социальных объектов.

*Цель* – это идеальное предвосхищение результата действия. Момент появления цели означает осознание субъектом ситуации, формирование

мотивационной установки (которая отличается от мотива осознанностью потребности и цели индивида, учетом возможной ответной реакции окружающих и выбором варианта действия), что означает готовность к совершению социального действия.

Таким образом, любое социальное действие должно включать в себя:

1) действующего субъекта,

2) потребность,

3) мотивацию действия,

4) цель действия,

5) метод действия,

6) другое действующее лицо, на которое направлено действие,

7) результат действия.

## 5.2. ТИПОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ М. ВЕБЕРА

Перечисляя возможные виды социального действия, **М. Вебер** указывает четыре основных вида: целерациональное, ценностно-рациональное, традиционное и аффективное действие. Чем характеризуется каждый из перечисленных видов действия?

Если субъект действует целе-рационально, то ясно понимает, чего он хочет добиться, какие пути и средства для этого наиболее пригодны и эффективны. Индивид предвосхищает возможные реакции окружающих, определяет, как и в какой мере можно их использовать для своих целей, соотносит цели и средства, просчитывает положительные и отрицательные последствия своих действий и находит разумную меру сочетания личной цели и социальных обязательств. Таким образом, целерациональное действие полностью основано на рационализации и моделировании социальной жизни индивидом, а критерием рациональности выступает успех. Именно поэтому **М. Вебер** данный тип социального действия относит к «идеальным типам». Наиболее приближенными

к целерациональным действиям будут действия бизнесмена, который старается просчитать действия и реакции партнеров и конкурентов и скорректировать тем самым свои поступки ради максимально быстрого достижения цели. Что касается ценностно-рационального действия, то **М. Вебер** характеризует его следующим образом: *«Чисто ценностно-рационально действует тот, кто не считаясь с предвидимыми последствиями, поступает в соответствии со своими убеждениями и выполняет то, что, как ему кажется, требуют от него долг, достоинство, красота, религиозные предписания и т. д.»*. Таким образом, если для целерационального действия мотивом является, прежде всего, цель индивида независимо от средств и инструментов, с помощью которых она достигается, то для ценностно - рационального первичны средства достижения цели. Этими средствами являются именно ценности индивидов, которыми они руководствуются при выборе направления действия. Примером ценностно-рационального действия являются действия патриота.

Определяющей характеристикой аффективного действия является то или иное эмоциональное состояние субъекта (гнев, радость, страсть, воодушевление, страх и т. п.). Главное в таком действии – стремление к немедленному удовлетворению страсти, владеющей индивидом, т. е. действие, совершенное в состоянии аффекта и направленное на другого или других, будет аффективным. И, наконец, традиционное действие, или действие через традицию или привычку. Такой тип социального действия формируется на основе подражания тем или иным образцам поведения, закрепленным культурной традицией. В данном случае индивид действует по принципу «как все», «как всегда было». К традиционным действиям можно отнести любые обычаи и традиции, принятые в данном обществе, которым мы следуем часто по привычке и неосознанно.

**Пример**, такой ритуал приветствия, как рукопожатие, является действием через традицию. Здесь следует заметить, что два последних типа действий не являются социальными в строгом смысле слова. Дело в том, что ни аффективные,

ни традиционные действия часто не осознаются и, следовательно, не планируются субъектами. А между тем осознанность и рациональность поступков как раз и являются одним из основополагающих принципов совершения социальных действий.

**М. Вебер** отмечает, что люди действуют чаще всего ценностно-рационально. Причем увеличение рационализации социальных процессов – это тенденция исторического развития общества. Одним из существенных компонентов «рационализации действия» является замена внутренней приверженности привычным нравам и обычаям на планомерное приспособление из соображений интереса. Кроме того, происходит вытеснение ценностно-рационального поведения в пользу целерационального, при котором люди уже верят не в ценности, а в успех.

*Рационализация*, таким образом, понимается как признак западноевропейской цивилизации. Прежде всего, рационализируется способ ведения хозяйства, управления во всех сферах социальной жизни, образ мышления людей, их способ чувствования и образ жизни в целом. Все это сопровождается колоссальным усилением роли науки, которая представляет собой чистое воплощение принципа рациональности. Так сложился современный индустриальный тип общества, который отличается от традиционного.

Итак, **М. Вебер** выделял четыре типа социального действия, которые чаще всего встречаются в совместной жизнедеятельности людей. В разных типах обществ те или иные виды действий могут быть преобладающими. По мере развития человечества движение идет от традиционных и аффективных действий, которые были основой традиционного общества, к целее- и ценностно-рациональным, являющимся базой индустриального и постиндустриального типов социальных структур. Причем целерациональные отношения все больше вытесняют ценностно-рациональные.



### 5.3. СОЦИАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ И СОЦИАЛЬНОЕ ОТНОШЕНИЕ

Изучение обыденных форм социального взаимодействия имеет огромное значение для социологии. Оно является одной из самых захватывающих областей социологических исследований. Изучение обыденного социального взаимодействия необходимо по двум причинам.

1. Рутинная повседневная жизнь составляет большую часть социальных действий. Наша жизнь строится из однообразных поведенческих ритуалов, повторяющихся изо дня в день, из недели в неделю и даже из года в год. Вспомните, что вы делали вчера и позавчера. Если это были рабочие дни, то приходилось вставать «в то же время, что и обычно». На учебу нужно было идти рано, путь от дома до школы или университета практически всегда один и тот же. После занятий вы с друзьями шли на обед, и затем снова возвращались к занятиям. Позже вы шли домой, чтобы вечером уйти уже с другими друзьями.

Конечно, рутинные действия, совершаемые изо дня в день, не идентичны, и выходные не похожи на рабочие дни. В жизни человека естественным образом происходят перемены.

**Пример:** Он оканчивает университет и начинает работать. В его прежнем ежедневном распорядке происходят значительные перестановки, формируется новый относительно регулярный набор привычек. Таким образом, каждодневные занятия и взаимодействия с другими людьми определяют структуру и форму того, что мы делаем. Изучая их, мы можем узнать многое и о жизни человека как социального существа, и о самой социальной жизни.

2. Анализ социального взаимодействия в повседневной жизни проливает свет на деятельность более крупных социальных систем и институтов. Фактически все крупномасштабные социальные системы рассчитаны на те модели социального взаимодействия, которые воспроизводятся индивидами в ходе повседневной жизни.

**Пример:** Встречи двух прохожих на улице, самый мимолетный тип социального взаимодействия. Сам по себе этот единичный случай весьма далек от крупномасштабных, устойчивых форм социальной организации. Но если мы рассмотрим множество таких случаев, ситуация меняется, на основании широко распространенных особенностей социальных взаимодействий,

Для начала рассмотрим природу социального взаимодействия в повседневной жизни, проанализируем невербальные сигналы (выражения лица, жесты, позы); которые используются во взаимодействии.

Одним из главных аспектов невербальной коммуникации является передающее эмоции выражение лица. **Пол Экман** и его коллеги разработали систему, названную ими *система кодировки выражения лица*, для описания движения лицевых мускулов, определяющих выражение лица. Они попытались внести некоторую определенность в сложную область противоречивых интерпретаций того, как идентифицировать и классифицировать эмоции.

Хотя некоторыми учеными это утверждение оспаривалось, исследования, проведенные **Экманом** среди людей, живущих в совершенно иной культуре, по-видимому, подтверждают его. **Экман и Фрисен** изучали изолированную общину в Новой Гвинее, члены которой до этого не имели контактов с представителями западной культуры. Выражения лиц, соответствующие шести основным эмоциям (счастье, огорчение, злоба, отвращение, страх, удивление), обнаруженные в исследованиях народов других культур, оказались теми же и для членов изучаемой общины. Людям из общины показывали картинки людей с различными выражениями лиц и просили рассказать, что означают эти выражения. Их суждения совпали с результатами, полученными в других исследованиях.

Согласно **Экману**, это доказывает, что передающие эмоции выражения лица, а также их интерпретация, являются для человека врожденными. Однако он признавал, что его доказательства не демонстрируют это безоговорочно, и

возможно, что тут замешаны культурные особенности, распространяющиеся среди разных обществ. Тем не менее, другие исследования подтвердили утверждение Экмана. Эйбл-Эйбесфельдт наблюдал шестерых детей, слепых и глухих от рождения, чтобы установить, отличаются ли выражения их лиц в определенных эмоциональных состояниях от выражений лиц здоровых индивидов. Обнаружилось, что дети, занятые чем-то приятным, улыбались, при появлении предмета с незнакомым запахом поднимали в удивлении брови, хмурились, когда им предлагали что-либо неприятное. Они никогда не могли видеть сходные выражения у других людей, следовательно, эти реакции, по-видимому, являются врожденными.

Наличие врожденных факторов, определяющих эмоциональное выражение человека, неоспоримо, индивидуальные и культурные факторы все же влияют на форму восприятия различных ситуаций. Манера улыбаться, точное движение губ и лицевых мускулов, мимолетность улыбки широко варьируются в различных культурах.

Не существует жестов или особенностей позы, используемых, или используемых одинаково, во всех или хотя бы в большинстве культур. В некоторых обществах кивают головой, имея в виду «нет», в то время как у нас это означает «да». Жесты, которые мы используем как самые обычные, могут не быть известны некоторым народам. И наоборот, некоторые жесты могут быть неизвестны в англо-американской культуре. Жест «вертеть щеку» (вращение указательным пальцем в центре щеки) означает в некоторых районах Италии похвалу. В других частях Европы он неизвестен.

**Жесты, выражение лица, позы** используются в качестве «дополнения» к словам, а также для передачи смысла, если ничего в действительности не говорится. Невербальные сигналы, которые мы «испускаем» (передаем ненамеренно), нередко дают возможность увидеть несоответствие того, что говорится и того, что на самом деле имеется в виду. Наиболее очевидный пример

- когда человек краснеет, но есть и множество более тонких индикаторов, которые можно подметить со стороны.

Обычно настоящее выражение лица сохраняется в течение четырех-пяти секунд, поэтому улыбка или выражение удивления, которые длятся дольше, сигнализируют скорее о неискренности. Как и другие формы общения и деятельности в повседневной жизни, выражение лица, жесты, поза могут использоваться в качестве шутки, для выражения иронии или скептицизма. Долго длящееся выражение удивления иногда используется как пародия, чтобы показать, что человек на самом деле вовсе не удивляется.

В обыденной жизни мы уделяем большое внимание «сохранению лица». Большая часть того, что мы называем «воспитанностью» или «этикетом» в социальном смысле, чаще всего состоит из обезличенных аспектов поведения, пренебрежение которыми может привести к «потере лица». Так, рассказы об эпизодах из прошлого или интимные характеристики индивида могут вызвать замешательство в общественном собрании, подобные моменты не будут комментировать, о них не будут упоминать.

Если присутствующие не очень хорошо знакомы, то при человеке в парике шуток о лысых обычно избегают - в отличие от ситуации, когда люди хорошо знакомы друг с другом.

**Такт** является разновидностью защитного механизма, его используют в надежде, что собственные слабости человека не будут безжалостно выставлены на всеобщее обозрение. Следовательно, обыденное поведение не является случайным. Не отдавая себе отчета, люди большую часть времени сохраняют строгий и постоянный контроль за выражением лица, позой и жестами при взаимодействии с другими. У некоторых людей контроль за выражением лица и тактичность в обращении с другими достигает высокой степени совершенства.

Такой профессионализм отличает искусство дипломата, который должен создавать полное впечатление непринужденности и комфорта, взаимодействуя с

людьми, чьи взгляды он не разделяет или даже находит отвратительными. Иногда судьбы целых наций зависят от того, насколько ему это удастся. Искусная дипломатия может смягчить напряженность между народами и предотвратить войну.

**Разговор** – один из главных способов, благодаря которому сохраняются стабильность и упорядоченность повседневной жизни. Мы чувствуем себя лучше всего, когда соблюдены неписанные правила светской беседы, а если они нарушены, то у нас возникает замешательство, рождаются сомнения и нам мерещатся опасности. Для того чтобы разговор шел плавно, его участники внимательно следят за репликами друг друга, улавливая меняющиеся интонации, позы или телодвижения. Проявляя взаимную чуткость, они *«сотрудничают»*, когда начинают и прекращают взаимодействие, а также говорят по очереди. Однако, если один из участников разговора не склонен к *«сотрудничеству»*, возникает прения.

## **СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАВИЛА И БЕСЕДА**

Ежедневно мы пользуемся невербальными знаками, совершая свои поступки и понимая действия других людей, в нашем общении велика роль разговора – нерегулярного обмена словами в беседах, которые ведутся в неформальной обстановке. Социологи всегда признавали язык в качестве основы общественной жизни. Однако лишь недавно появился подход, специально сконцентрированный на том, как люди пользуются языком в разных контекстах повседневности.

На изучение разговоров оказала большое внимание работа **Ирвинга Гоффмана**. Но еще больше повлиял на этот вид исследования **Гарольд Гарфинкель**, основатель этнометодологии.

Этнометодология изучает *«этнометоды»* - обыденные, самые простые способы, применяемые людьми для того, чтобы понять значения действий других, а в особенности – их речь.

## **КОЛЛЕКТИВНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ**

Сколько бы мало не значил в повседневной жизни тот или иной разговор, те, кто ведет его, полагаются на трудные для понимания коллективные представления и знание, которое они применяют беседуя. В самом деле, любой пустячный разговор настолько труден для понимания, что до сих пор не удалось запрограммировать даже самые современные компьютеры на беседы с людьми. Слова, проговариваемые во время обычного разговора, не всегда обладают точным значением, и мы, «*определяем*» то, что хотим сказать, исходя из не артикулированных допущений, которые служат ему фоном.

## **ФОРМЫ И БЕСЕДЫ**

Участвуя в повседневном разговоре, мы склонны думать, будто говорим хорошо отшлифованным языком, поскольку не отдаем себе отчет об известной нам произносимых слов. Однако подлинные разговоры совсем не похожи на те, которые описаны в романах, где персонажи говорят отлично составленными и грамматически правильными фразами.

В том же смысле, как и относительно работы **Гоффмана** о гражданском невнимании, можно было бы предположить, что анализ обычных бесед имеет второстепенное значение по сравнению с главными задачами социологии. Фактически именно по этой причине многие социологи опровергли критике этнометодологический подход. Все же кое-какие доводы в пользу того, почему работа **Гоффмана** столь значима для социологии, применимы и к этнометодологии. Исследование повседневных разговоров показало, какую сложность представляет умение владеть языком, коим обладают обычные люди.

## **ЛИЦО, ТЕЛО И РЕЧЬ ПРИ ОБЩЕНИИ**

Управление лицом, телом и речью используется одновременно для того чтобы передать одни смыслы и скрыть другие, каждый человек, обыкновенно не отдавая себе отчет, поддерживает строгий и непрерывный контроль за выражением лица, позами и телодвижениями во время повседневного

взаимодействия с другими. Люди также организуют свою деятельность в контекстах общественной жизни, преследуя одинаковые цели.

### **СЛУЧАЙНЫЕ ВСТРЕЧИ**

Немало ситуаций в общественной жизни, когда включаешься в не фокусированное взаимодействие.

Нефокусированное взаимодействие происходит, если люди проявляют осведомленность о присутствии друг друга. Обычно так случается при большом скоплении народа на улице в часы пик, в кулуарах театра или на приеме.

Фокусированное взаимодействие имеет место, если люди открыто относятся со вниманием к тому, что говорят или делают другие.

**Гоффман** определяет случай фокусированного взаимодействия, как встречу, и большая часть нашей повседневной жизни заполнена встречами с другими людьми – членами семьи, друзьями, коллегами, что зачастую происходит на фоне не фокусированного взаимодействия с присутствующими посторонними, Разговоры о пустяках, семинарские дискуссии, игры и рутинные контакты лицом к лицу – все это примеры встреч.

### **МАРКЕРЫ**

В обычный день большинство из нас встречается и разговаривает с разными людьми. Любая из таких встреч, возможно, отличается по маркерам, или категориям как у **Гоффмана**, благодаря чему устанавливается различие между одним эпизодом и другим, ему предшествующим в фокусированном взаимодействии, а также между ними и не фокусированным взаимодействием, происходящем на заднем плане.

### **УПРАВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДНЫМ ВПЕЧАТЛЕНИЕМ**

**Гоффман** и другие исследователи социального взаимодействия пользуются театральной терминологией для его анализа.

Так, по своему происхождению понятие *социальной роли* сопряжено с театром. *Роли* представляют собой социально заданные ожидания, которыми следует личность, имея определенный статус или общественное положение.

**Гоффман** рассматривает общественную жизнь, как если бы она разыгрывалась на сцене или на многих сценах, поскольку наши действия зависят от тех ролей, которые мы играем в определенное время. Иногда этот подход отождествляется с драматургической моделью – общественная жизнь употребляется театральной драме. Люди тонко чувствуют, как выглядят со стороны, и используют множество уловок, проявляющихся в их управлении производимым впечатлением, для того чтобы вынудить других воспринимать их в желательном для себя свете. Социологи также предпочитают проводить различие между предписанным статусом и достигнутым статусом.

Предписанный статус «предназначен» вам на основании таких критериев биологического свойства, как раса, пол или возраст.

Достигнутый статус человек заслуживает за счет собственных усилий. В любом обществе есть несколько статусов, главенствующих над всеми другими и обычно определяющих общее социальное положение человека. Оно именуется социологами *главным статусом*. К наиболее распространенным главным статусам относятся те, которые определяются полом и расой. Социологами было установлено, что пол и раса оказываются одними из первых признаков, замеченных людьми при встрече друг с другом.

## **ПЕРЕДНИЙ И ЗАДНИЙ ПЛАН**

**Гоффман** предложил многое из происходящего в общественной жизни подразделит на передние и задние планы.

К передним планам относятся социальные обстоятельства или встречи, когда люди действуют в соответствии с их формальными ролями: они «играют на сценах». Исполнение ролей на переднем плане часто сопряжено с совместной деятельностью.



Задние планы имеют место там, где люди подбирают реквизит и готовятся взаимодействовать в официальной обстановке.

## **ЛИЧНОЕ ПРОСТРАНСТВО**

Определение личного пространства зависит от культурных различий. **Эдвард Т. Холл**, очень много работавший над невербальным общением, выделяет четыре зоны в личном пространстве.

Дистанция интимной близости до полутора футов предназначена для очень немногих социальных контактов.

Личная дистанция (от полутора до четырех футов) образует пространство, где происходит встречи с друзьями и близкими знакомыми.

Социальная дистанция от четырех футов до двенадцати футов, как правило, поддерживают в официальной обстановке, например во время интервью. Четвертую зону создает публичная дистанция свыше двенадцати футов, которые держат выступающие перед аудиторией.

При обычном взаимодействии наибольшую озабоченность вызывают зоны, определяемые дистанцией интимной близости и личной дистанцией. Если в них вторгаются, люди стараются их отстоять.

*«Конкретное социологическое исследование: принятие ролей при обследовании интимных частей тела»*

Многие составляющие драматургического подхода **Гоффмана** – умение производить впечатление, маркеры, роли и встречи – обрели ясность благодаря исследованию, проведенному **Джеймсом Хенслином и Мей Бриггс**.

Давайте подробнее рассмотрим, что дало изученное ими специфическое взаимодействие, требующее большого такта – посещение гинеколога.

В то время, когда проводилось исследование, в большинстве случаев осмотр органов, относящихся к тазу, проводили врачи – мужчины и женщины считают половые органы самыми «личными» частями тела, а их осмотр и,

особенно, возбуждение у другого человека обычно ассоциируются с интимными половыми контактами.

Хенслин вместе с медицинской сестрой Бриггс проанализировали собранный Бриггс материал в виде множества гинекологических обследований. Полученные данные они объяснили наличием нескольких типичных стадий. Пользуясь метафорой драматургии, они предположили, что обследование можно понять как ряд отдельных сцен, где роли актеров изменяются по ходу эпизода. В прологе женщина входит в приемную, готовая принять роль пациентки, на время отказываясь от той идентичности, которая она обладает за дверью этой приемной. Когда ее вызывают в смотровой кабинет, она принимает роль «пациентки» и открывается первая сцена. Врач начинает вести себя деловито, в профессиональной манере и обходится с пациенткой как порядочный и компетентный человек, поддерживая визуальный контакт и вежливо выслушивая все, что ей нужно сказать. Если врач решает, что требуется осмотр, то он говорит об этом и выходит из комнаты; сцена закончена. Когда он уходит, появляется медсестра. В качестве важного помощника во вскоре начинающейся главной сцене она умеряет всевозможные тревоги пациентки, выступая как доверенное лицо, знающее «кое-что, с чем женщины должны смириться», и как соучастница последующих действий.

Медсестра помогает пациентке «обезличиться» для участия в жизненно важной сцене, где в главной роли выступает тело, часть которого, а не всего человека, нужно тщательно осмотреть. Медсестра не только наблюдает за тем, как пациентка раздевается, но и берет на себя функции, в обычных условиях находящихся под ее контролем: она берет и складывает одежду пациентки, подводит ее к смотровому столу и покрывает простыней большую часть ее тела до прихода врача.

В главной сцене при участии как доктора, так и медсестры, присутствие последней служит гарантией того, что взаимодействие доктора с пациенткой не

содержит скрытых намеков сексуального характера, а также дает ей формальное право выступить свидетельницей в случае обвинения врача в непрофессиональном поведении. Осмотр происходит так, как будто личности пациентки нет: закрывающая ее простыня отделяет ее половые органы от остального тела, а ее поза не дает ей возможности следить за обследованием. Если не считать задаваемых ей вопросов сугубо медицинского свойства, доктор игнорирует ее, сидя на низком стуле, вне поля ее зрения. Пациентка помогает ему на время утратив личность, сама не вступая с ним в разговор и стараясь как можно меньше двигаться. Перед финальной сценой медсестра еще раз выступает в роли помощницы в том, чтобы пациентка снова стала полноценной личностью. Обе могут опять завязать разговор, выразив облегчение пациентка по поводу окончания осмотра. Одевшись и причесавшись, пациентка готова к последней сцене. Врач входит вновь и, обсуждая результаты обследования, вновь относится к пациентке как к полноценной и ответственной личности. Вежливо, с профессиональным тактом он дает понять ей, что его поведение ни в чем не изменилось в результате близкого контакта с ее телом. Эпилог сыгран, когда пациентка покидает врачебный кабинет, вернувшись к своей прежней идентичности во внешнем мире. Следовательно, сотрудничество между пациенткой и врачом произошло так, что взаимодействие подчинялось их контролю и управлялось ими с целью произвести нужное впечатление друг на друга.

### **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ВО ВРЕМЕНИ И ПРОСТРАНСТВЕ**

Для изучения встреч, а также понимания общественной жизни в целом совершенно необходимо представление о том, как рассредоточена деятельность во времени и в пространстве, любое взаимодействие ситуативно, т.е. происходит в определенном месте и длится конкретное время. В течение дня нашей деятельности свойственны подразделение на временные и пространственные зоны.

**Пример:** большинство людей проводит время, скажем между 9 и 18 часами в зоне их ежедневного труда. Их еженедельное время тоже разделено на зоны: вероятно, они работают по будням и проводят дома выходные дни в конце недели, изменив распорядок жизни на выходные. Поэтому при изучении контекстов социального взаимодействия часто бывает полезно присмотреться к перемещениям людей и отдать должное **пространственно – временной конвергенции.**

### *«Социальное конструирование реальности»*

В рамках социологии применяют множество теоретических схем объяснения социальной реальности. Несмотря на все различия между теориями, объяснение общественных явлений строится на общей для ней посылке, согласно которой социальная реальность существует независимо от того, что люди говорят о ней, либо каким образом живут в ней. Эту посылку разделяют не все социологи. Сторонники теоретического подхода, названного *социальным конструктивизмом*, полагают, что реальность в восприятии и понимании отдельных людей и общества есть не что иное, как творение, созданное в процессе социального взаимодействия между индивидами и группами. Следовательно, стараться «объяснить» социальную реальность в этом случае было бы равносильно тому, чтобы не замечать и представлять как нечто материальное (рассматривать как данное) те процессы, благодаря которым она создается. Поэтому сторонники социального конструктивизма утверждают, что социологам необходимо фиксировать документально и анализировать эти процессы, не ограничиваясь лишь исследованием их следствия – общего представления о социальной реальности.

В широко известной книге *«Социальное конструирование реальности (1966) Питер Бергер и Томас Лукман* исследует знание, отвечающее здравому смыслу – те явления, реальность которых не требует доказательств. Они подчеркивают, что с точки зрения людей, принадлежащих к разным культурам,

неодинаков набор очевидных фактов социальной реальности, и даже люди с одной и той же культурой могут расходиться во мнениях об этих фактах. Необходим анализ процессов, благодаря которым индивиды приходят к тому, чтобы постигнуть «действительно существующее» как реальное.

Сторонники социального конструктивизма пользуются идеями **Бергера** и **Лукмана**, для того чтобы, изучая социальные явления, пролить свет на те способы, посредством которых членам общества удастся познать и вместе с тем создать реальность.

В итоге социальным конструктивизмом выдвинут теоретический подход к пониманию социальной реальности, который коренным образом отличается от большинства других подходов, разработанных в социологии. Отказываясь исходить из предпосылки об объективной социальной реальности, сторонники социального конструктивизма занимаются документацией и анализом процессов, благодаря которым социальная реальность конструируется, так что в итоге само ее признание со стороны общества в качестве действительно существующей подтверждается данной конструкцией.

## **ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ И ПОРЯДОК В ПРОСТРАНСТВЕ И ВО ВРЕМЕНИ**

Интернет служит еще одним примером того, сколь тесна связь между новыми формами общественной жизни и контролем за пространством и временем. Новые виды техники, такие как Интернет, сделали возможным, чтобы мы взаимодействовали с людьми в любом уголке планеты, ни разу их не видя, или не встречаясь с ними. Он также изменил наше восприятие времени, поскольку общение происходит почти незамедлительно.

*Социальное взаимодействие* представляет собой процесс, посредством которого мы воздействуем на окружающих и вызываем ответную реакцию с их стороны. Многие из того, что выглядит незначительным в повседневном

поведении, при ближайшем рассмотрении оказывается и сложным, и важным аспектом социального взаимодействия.

Примером служит пристальный взгляд - обращенный на других людей. Уставиться на кого-то значит давать повод принять это как знак враждебности или – в некоторых случаях – и любви.

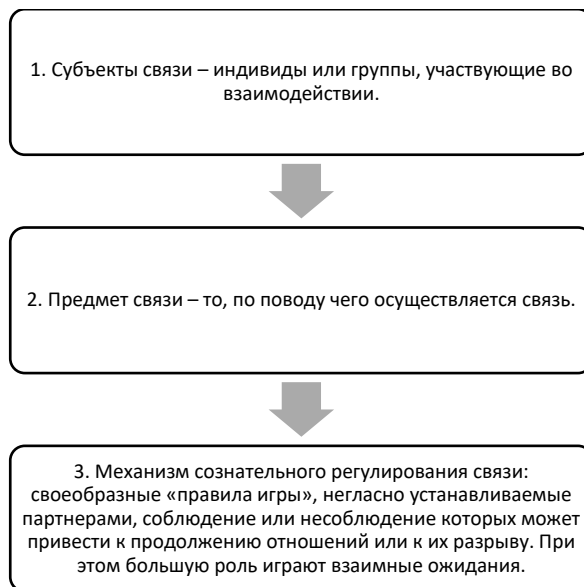
Исследование социального взаимодействия – совершенно необходимая область социологии, занимающаяся объяснением многих аспектов общественной жизни.

#### **5.4. СОЦИАЛЬНАЯ СВЯЗЬ: ПОНЯТИЕ, МЕХАНИЗМ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ, ВИДЫ**

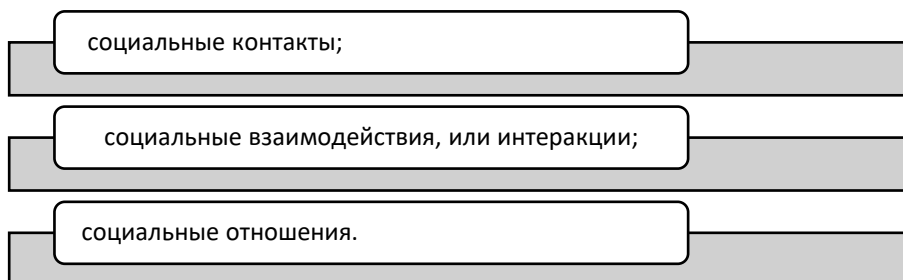
Выделение отдельных социальных действий весьма полезно для изучения социальных процессов, происходящих в обществе. Вместе с тем социальное действие – это, прежде всего, идеальный тип, теоретическая модель. Дело в том, что социальное действие, рассматриваемое как попытка одного индивида или социальной группы изменить поведение другого индивида или группы, редко встречается в единичном, обособленном виде. Когда кто-нибудь пытается убедить, в своей правоте другого, то очевидно, что это не общение с неодушевленным предметом. Этот «другой» может активно возражать, соглашаться или проявлять пассивность, но в любом случае он тоже совершает социальное действие. В результате этих ответных действий изменяется способ убеждения, его содержание. Или беседа может привести к тому, что человек будет вынужден прекратить оказывать воздействие на своего собеседника. Таким образом, совершая социальные действия, каждая личность испытывает на себе действия других. Происходит обмен социальными действиями. Именно в этом и состоит суть социальной связи между индивидами».

Итак, *социальная связь* – это зависимость между субъектами связи, которая возникает в результате совершения социальных действий с ожиданием соответствующего ответного действия партнера.

Социальная связь имеет свою структуру, состоящую из трех основных элементов:



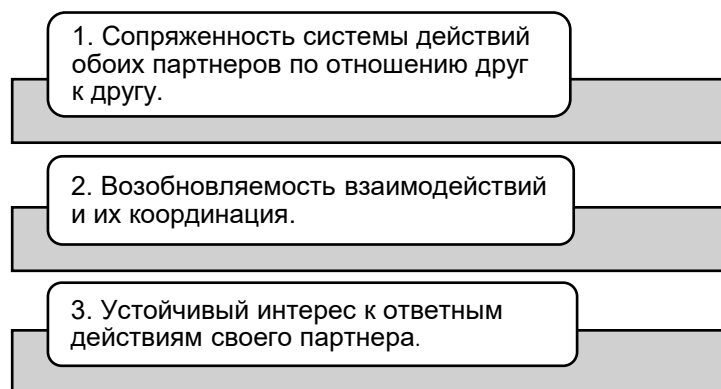
В социологии различают три вида социальных связей:



*Социальные контакты* – это самый простой вид социальных связей, который представляет собой кратковременные коммуникации индивидов, не имеющие особой значимости, ценности для коммуникантов. Например, общение со случайным прохожим, покупка цветов, оплата счетов – все это социальные контакты. Более сложной формой социальной связи являются интеракции, или взаимодействия. Это систематические, регулярные социальные действия

партнеров, направленные друг на друга, имеющие целью вызвать вполне определенную ответную реакцию со стороны партнера. Ответная реакция порождает новую реакцию воздействующего. Таким образом, речь идет об обмене действиями.

**Пример,** один человек назначает деловое свидание другому незнакомому человеку. Естественно, в ходе опосредованных контактов у этих людей возникнет потребность во взаимодействии. Перед встречей у каждого из них существует некоторая система ожиданий поведения, общепринятого в обществе и в данной группе: партнер должен прийти вовремя, соблюсти ритуал знакомства, быть вежливым и т. д. Если эти общепринятые ожидания не удовлетворяют одну из сторон, то взаимодействие может прерваться, стать одноразовым (здесь действует механизм регулирования социальной связи). В случае же оправдания ожиданий с обеих сторон возникают новые ожидания, связанные с личностными особенностями данного человека, с его статусом, способом исполнения роли, с институциональными нормами, которые он представляет. Исходя из этого, основными характеристиками любого взаимодействия являются:



Взаимодействие может продолжаться долго и стать устойчивым, многоразовым или постоянным. В ходе устойчивого взаимодействия ожидания индивидов постоянно видоизменяются, но в то же время появляется определенный набор устойчивых ожиданий, которые придают взаимодействию



упорядоченный и наиболее предсказуемый вид. Такие упорядоченные и устойчивые социальные взаимодействия называют социальными отношениями. Так, вступая во взаимодействия с коллегами по работе, членами семьи, руководителями, мы знаем, как они должны вести себя по отношению к нам и как мы должны взаимодействовать с ними. Нарушение таких устойчивых ожиданий, как правило, приводит к видоизменению характера отношений и даже к прерыванию общения.

Итак, вся *социальная жизнь* – это сложная система, элементами которой являются индивиды и социальные группы, связанные между собой сложными и предсказуемыми социальными отношениями и кратковременными, ничего не значащими, как мы думаем, взаимодействиями и контактами.

### **Контрольные вопросы:**

1. Чем социальное действие отличается от несоциального? Приведите примеры социальных и несоциальных действий.
2. Что представляет собой механизм совершения социального действия?
3. Как Вы считаете, по какому основанию строится классификация социальных действий Макса Вебера?
4. В чем состоит отличие целерационального действия от ценностно-рационального? Ответ поясните на примерах.
5. Прокомментируйте следующее суждение М. Вебера: «Целерациональное действие представляет собой так называемый “идеальный тип”».
6. Дайте характеристику аффективного и традиционного действия. Приведите примеры этих типов социальных действий.
7. Какую роль играют социальные связи в жизни общества?

Опишите структуру социальной связи. Ответ проиллюстрируйте примерами.

8. Что такое социальный контакт? Приведите примеры социальных контактов.

9. При каких условиях социальный контакт превращается в социальное взаимодействие?

10. Чем социальные отношения отличаются от социального взаимодействия? Приведите примеры социальных отношений и социальных взаимодействий.

11. Что представляет собой регулятивный механизм социальных связей?

#### **Вопросы для самостоятельного анализа:**

1. Стала бы общественная жизнь, не будь фоновых допущений, принятых всеми членами общества

2. Насколько суждения туриста о маленьком или большом городе, где вы живете, могли бы отличаться от ваших личных?

3. В какой мере студенческая аудитория проявила бы терпимость к манере «вандализма взаимодействия»?

4. Как вы «выражаете свое доверие»?

5. Какими условиями пользуются женщины в баре или кафе, желая дать понять, чтобы их оставили в покое?

6. Способна ли электронная связь заменить общение лицом к лицу?

#### **Контрольные тесты для самопроверки знаний:**

1. Что такое социальное взаимодействие:

а) обмен действиями между несколькими людьми;

б) процесс взаимной координации несколькими людьми своих поступков;

в) процесс установления и поддержания отношений между людьми?

2. Кто ввел в социологии различие между поведением и действием:

- а) Макс Вебер;
  - б) Герберт Блумер;
  - в) Эмиль Дюркгейм?
3. Что такое социальная роль:
- а) функция индивида в группе;
  - б) поведение, ожидаемое от индивида в связи с его социальным статусом;
  - в) общественно одобряемая манера поведения?
4. Что означает экстенсивность социального взаимодействия:
- а) его склонность к расширению;
  - б) его направленность на внешний мир;
  - в) большое число участников;
  - г) долю этого отношения в общих жизненных интересах субъекта?
5. Какие взаимодействия являются организованными:
- а) осуществляемые в рамках организации;
  - б) опирающиеся на сложившуюся систему норм;
  - в) поддающиеся алгоритмизации;
  - г) включающие в состав субъектов лидера?
6. Чем объяснял социальные взаимодействия З.Фрейд:
- а) влиянием социальной среды;
  - б) социализацией;
  - в) рациональными интересами;
  - г) детскими впечатлениями?

## ГЛАВА 6. СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ОРГАНИЗАЦИИ

### 6.1. ПОНЯТИЯ «СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ» И «ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ»

Понятию *социального института* принадлежит центральное место в социологии и системном анализе общественной жизни.

*Социальный институт* следует понимать как главный компонент социальной структуры, интегрирующий и координирующий множество индивидуальных действий людей, упорядочивающих социальные отношения в наиболее важных сферах общественной жизни.

Термин «*институт*» имеет множество значений: узкое техническое (название специализированных научных и учебных заведений) и широкое социальное (совокупность норм права в определенной сфере общественных отношений, например, институт брака, институт наследования). В социологии имеется не одно, а множество определений социального института. Остановимся лишь на некоторых:

формальная и неформальная организация;

совокупность норм и учреждений, регулирующих определенную сферу общественных отношений;

обособленный комплекс социальных действий субъектов.

Понимая *социальный институт* как совокупность норм и механизмов, регулирующих определенную сферу общественных отношений (семья, производство, государство, образование, религия), социологи углубили представление о них как о базовых элементах, на которых покоится общество.

Культуру рассматривают как сумму всех человеческих усилий, направленных на освоение окружающей среды и создание необходимых для

этого материальных и нематериальных средств. Приспосабливаясь к окружающей среде, общество вырабатывает инструменты, пригодные для решения множества задач и удовлетворения важнейших потребностей, называемые социальными институтами. Типичные для данного общества институты отражают культурный облик этого общества. Институты разных обществ столь же отличаются друг от друга, как и культуры.

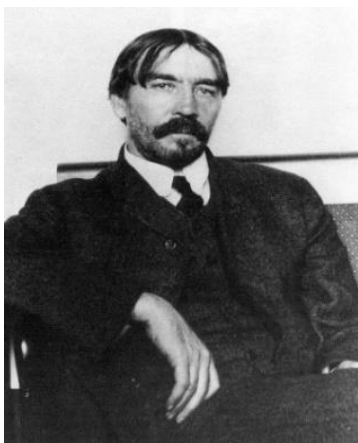
**Пример**, институт брака у разных народов содержит своеобразные обряды и церемонии, опирается на принятые в каждом обществе нормы и правила поведения. В одних странах институт брака допускает, например, многоженство, что в других странах категорически запрещено согласно их закону и традиции.

Внутри совокупности социальных институтов можно выделить подгруппу культурных институтов как вид частных социальных институтов. К примеру, когда говорят, что пресса, радио и телевидение представляют собой «четвертую власть», по - существу их понимают как культурный институт.

*Коммуникационные институты* – часть культурных институтов. Они являются теми органами, через которые общество посредством социальных структур производит и распространяет информацию, выраженную в символах.

Социальные институты помогают решать жизненно важные проблемы большому количеству людей. Например, миллионы людей, влюбившись, прибегают к помощи института брака и семьи, а заболев – к институтам здравоохранения и т.д. Законный порядок в обществе обеспечивают такие институты, как государство, правительство, суды, полиция, адвокатура и пр.

Институты одновременно выступают и инструментами социального контроля, так как заставляют людей подчиняться принятым нормам и соблюдать соответствующую дисциплину. Поэтому институт понимается и как совокупность норм и образцов поведения.



Родоначальник институционализма **Т. Веблен** (1857 - 1929)- и последователи его школы в экономике определяли *социальный институт* как совокупность общественных обычаев, воплощение определенных привычек поведения, образа мысли и образа жизни, передаваемых из поколения в поколение, меняющиеся в зависимости от обстоятельств и служащие приспособлению к ним. Именно так понимают юристы термины «институция» (установление, обычай, порядок, принятый в обществе), «институт» (закрепление обычаев и порядков в виде закона или учреждения). Поэтому термин «институционализация» обозначает закрепление практики или области общественных отношений в виде закона или социальной нормы, а также развитие и исторические изменения социальных институтов.

*Институционализация* представляет собой процесс определения и закрепления социальных норм, правил, статусов и ролей, приведение их в систему, способную действовать в направлении удовлетворения некоторой общественной потребности. Если группа единомышленников, развернув широкую агитацию в пользу определенной идеи, находит поддержку со стороны людей, также заинтересованных в определенных общественных переменах, а затем на законных основаниях создает организацию, то речь идет об институционализации некоей политической партии. Итак, без институционализации современное общество не может нормально существовать, а социальные институты выступают опорными точками общественного порядка, на которых держится социальный мир.

Зарубежные социологи различают два процесса – институцию (instituting a set of norms) и их институционализацию (institutionalizing). Нормы не считаются институционализированными до тех пор, пока они не признаны большинством населения, пока они не являются общепринятыми, само собой разумеющимися.

Институция общественных норм понимается как формальное принятие парламентом или иным законодательным органом новых норм, независимо от того, как к ним относится население.

## 6.2. СТРУКТУРА И ФУНКЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ

Зарубежные и отечественные ученые по-разному понимают внутреннюю структуру социальных институтов. Одни социологи считают, что главными в социальном институте выступают «статусы» и «роли». Другие уверены, что в первую очередь речь идет о системе норм и предписаний. Третьи выделяют значение моделей и образцов поведения, регулируемых механизмом социального контроля и т. д.

Все эти точки зрения по существу верны, поскольку представляют разное видение одного и того же.

К примеру, выделяют следующие элементы социального института:

цели и задачи, которые относятся к явным функциям института;

образцы, или правила поведения;

символические черты;

утилитарные черты,

устные и письменные традиции (Дж. Бернард и Л. Томпсон).

По мнению **С.С. Фролова**, правильнее говорить не об элементах, входящих в структуру института, а об институциональных признаках, т. е. общих для всех институтов чертах и свойствах. Таковых он насчитывает пять:

1) установки и образцы поведения (например, привязанность, ответственность и уважение в семье, послушание, лояльность и субординация в государстве),

2) символические культурные признаки (обручальные кольца, флаг, герб, крест, иконы и др.),

3) утилитарные культурные черты (дом для семьи, общественные здания для государства, магазины и фабрики для производства, учебные классы и библиотеки для образования, храм для религии и т. п.),

4) устный и письменный кодексы (запреты, правовые гарантии, законы, правила и т. п.),

5) идеология (романтическая любовь в семье, демократизм в государстве, свобода торговли в экономике, академические свободы в образовании, православие в религии и т. п.).

К данному списку институциональных признаков можно добавить еще несколько, которые характеризуют внешнюю форму социального института.

Первое свойство – объективность: институты семьи, государства, производства, образования и религии воспринимаются как огромные комплексы, существующие независимо от нашей воли и желания. Второе свойство – обязательность, принудительность: институты навязывают людям такое поведение, которое для многих нежелательно (налоговая инспекция принуждает платить налоги в казну и т. п.). Третье свойство социальных институтов – моральный авторитет и легитимность. В разное время государство, семья или религия пользуются в обществе неодинаковым авторитетом.

Каждый социальный институт выполняет определенную роль по отношению к целому (например, функция государства, семьи и т. д. в обществе).

Функция социального института – это та польза, которую он приносит обществу (решаемые задачи, оказываемые услуги и др.).

Первой и важнейшей миссией социальных институтов является удовлетворение важнейших жизненных потребностей общества, т. е. воспроизводство поколений людей, создание средств существования, выработка новых знаний и технологий и т. д.



Функция социализации людей выполняется почти всеми социальными институтами (усвоение культурных норм и освоение социальных ролей), поэтому она является универсальной. Перечень универсальных функций социальных институтов можно продолжить.

Наряду с универсальными существуют и специфические функции, которые присущи одним и не присущи другим институтам, например воспроизводство новых поколений (институт семьи), добывание средств существования (производство), наведение и поддержание порядка в обществе (государство), открытие и передача новых знаний (наука и образование), отправление ритуалов (религия). Некоторые институты выполняют функцию «стабилизаторов» общественного порядка. К ним относятся политико-правовые институты типа государства, правительства, парламента, полиции, судов, армии. Другие поддерживают культуру: это относится, например, к институтам церкви и религии. Внутри каждого социального института можно выделить целый ряд подфункций, которые он выполняет и которых может не быть у других институтов. К примеру, в институте семьи можно выделить подфункцию сексуального регулирования, репродуктивную подфункцию, подфункцию социализации, подфункцию эмоционального удовлетворения, а также статусную, защитную, экономическую подфункции.

Функции социальных институтов со временем изменяются. Так, функции образования и социальной помощи нуждающимся, принадлежавшие ранее церкви, приняло на себя современное государство, создав разветвленную сеть учреждений, выполняющих ту или другую работу. Однако в какой-то мере церковь продолжает заниматься образованием и социальной работой. Если институт вместо пользы приносит обществу вред, то такое действие называют дисфункцией. К примеру, если институт образования не справляется со своей функцией готовить развитых специалистов, то функция превращается в нежелательную для общества дисфункцию. Итак, деятельность социального

института считается функциональной, если она способствует сохранению стабильности и интеграции общества. Она может расцениваться как дисфункциональная, если работает не на его сохранение, а на разрушение. Увеличение дисфункций в деятельности социальных институтов приводит к социальной дезорганизации общества.

Социологи различают *явные*, т. е. официально заявленные и осознаваемые, и латентные, т. е. скрытые, не объявленные функции. *Явные* функции социальных институтов формируются и декларируются в нормативных актах (законах, постановлениях), уставах (например, компаний или общественных организаций) положениях и инструкциях (о должностях и пр.) и закреплены в системе статусов и ролей.

*Латентные функции* выражаются в непредвиденных результатах деятельности институтов или лиц, представляющих их. Так, демократическое государство, установившееся в России в начале 90-х годов, официально стремилось укрепить позиции института семьи и брака, повысить его роль в переходном обществе. На самом же деле в стране резко выросло число разводов, расцвела проституция, возникло так называемое «социальное сиротство» (родители бросают детей на произвол судьбы). Таковы результаты латентных функций деятельности государства. Явные функции показывают, чего хотели добиться люди в рамках того или иного института, а латентные – что из этого получилось. Явными функциями института высшего образования выступает обучение молодежи использованию на практике социальных ролей, а также принятию распространенных в обществе ценностных ориентаций, норм морали и идеологии, а неявными – закрепление социального неравенства путем получения высшего образования в системе социальной стратификации (расслоения) данного общества. Поэтому латентные функции, являясь побочным эффектом деятельности конкретного социального института, могут быть как позитивными, так и негативными, т. е. дисфункциями.

В качестве положительного примера действий латентных функций можно привести фактор официального введения безработицы в России. Одним из общественно-полезных результатов этой акции было повышение уровня конкурентоспособности выживших на рынке предприятий, во многом благодаря тому, что молодые работники стали повышать свою квалификацию, получать второе специальное образование и т. п. При создании рынка труда в начале 90-х годов государством явно эта задача не ставилась. Функции и дисфункции относительно, так как каждая из них может быть явной для одних членов общества и латентной для других. К примеру, одни абитуриенты идут в университеты, чтобы получить фундаментальные знания, а другие – чтобы обрести полезными связями.

### **6.3. ВИДЫ СОЦИАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ В ОБЩЕСТВЕ**

Все социальные институты обычно подразделяются на главные (основные) и неглавные (неосновные). Помимо деления институтов на главные и неглавные, они различаются по времени своего возникновения и продолжительности существования (постоянно действующие и кратковременные институты), жесткости санкций за нарушение правил, по наличию или отсутствию бюрократической системы управления и др.

Большинство социологов полагают, что фундаментальных институтов в человеческом обществе всего пять, они призваны удовлетворять важнейшие жизненные потребности коллектива или общества в целом. (Р. Миллс, Э. Гидденс, Н. Смелзер и др.).

Институты семьи и брака, государство и политические институты реализуют потребность в безопасности и социальном порядке. Производство и экономика способствуют созданию средств существования, подготовке кадров. Институты образования в широком смысле обеспечивают потребности в получении знаний, в социализации подрастающего поколения. Социальный

институт идеологии призван удовлетворять потребность решения духовных проблем, обретения смысла жизни.

В главные институты входят неосновные институты, которые называют также «социальными практиками» или обычаями. Например, экономические институты действуют с помощью таких механизмов, как право частной собственности, профессиональный подбор работников, рынок и т. д. В отличие от основного института неосновной выполняет специализированную задачу, обслуживая конкретный обычай или удовлетворяя нефундаментальную потребность. Скажем, социальная практика ухаживания предполагает соблюдение такого обычая, как назначение свидания. Частные институты можно понимать как учреждение или организацию. Институт пенсии потребовал создания пенсионного фонда России, учрежденного специальными постановлениями Президента и соответствующих министерств, для реализации которых выделялись бюджетные деньги, готовились штаты специалистов и т. д. Напротив, очередь в магазине, когда за товаром выстраивается цепочка случайных покупателей, которые сразу же подчиняются определенным правилам поведения, является *«социальной практикой»*.

*Социально-культурные практики* выступают в качестве предмета исследования не только в социологии, но и в антропологии, политологии, языкознании и др. В этом контексте они означают мышление или действие «по привычке», следование правилу, поведение, имеющее ритуальный характер. Так, в этнометодологии, занимающейся социологическим изучением повседневности, практики понимаются как:

фоновое (неэxpлицитное) знание;

конкретная деятельность, соединяющая слова и действия («языковая игра»);

искусство решения практических задач в ситуации неопределенности.

Задавая респонденту сбивающие с толку вопросы, социолог стремится выявить скрытое не проговариваемое знание, с помощью которого человек осмыслил окружающую реальность и обеспечивал рациональное взаимодействие с другими людьми. Таким образом, повседневные социальные практики помогают организовать согласованные действия больших групп людей, вносят в их жизнь и поведение определенность и предсказуемость, благодаря чему поддерживают существование социальных институтов. Вместе с тем социальные практики не только поддерживают, но и укореняют социальные институты в культурной почве данной страны, адаптируют их к традициям и обычаям конкретного народа.

Экономический институт частной собственности давно стал неотъемлемой частью образа жизни и культуры народов стран Запада. Но если абстрактные принципы права на частную собственность и ее защиту механически перенести на культуру и социальные практики другой страны, то исходный образец обязательно изменится под влиянием местных традиций и обычаев.

Социальные институты играют особую роль в ценностно-нормативном функционировании общества и организации общественной жизни в целом. Вся совокупность социальных институтов образует институциональную структуру общества, обеспечивающую эффективный порядок в обществе, стабильность и интеграцию.

Нормативные системы существуют в обществе и культуре. Великие цивилизации прошлого и настоящего, будь то древнегреческая, древнеегипетская, византийская, китайская, французская или русская, сохраняли свою устойчивость на протяжении очень долгого времени именно благодаря прочности своей нормативной системы. Важнейшее назначение (функции) нормативной системы данного общества состоит в том, чтобы сохранять духовное и идейное единство нации, этническое самосознание и способность народа к самообновлению.

Все элементы должны быть увязаны в целостное образование нормативной системы. Если в цивилизованном обществе провозглашено равенство мужчины и женщины, то жена может выступить инициатором расторжения брака из-за неверности мужа. В традиционном обществе в случае неверности мужа жена не может требовать развода: ее права не равны правам мужа.

#### **6.4. ХАРАКТЕРИСТИКА СОЦИАЛЬНОГО ИНСТИТУТА КАК СИСТЕМЫ**

Современные социологи трактуют социальный институт как сложную систему обычаев, традиций, верований, установок, правил и законов, которые служат определенной цели и выполняют определенные функции.

Обычаи представляют собой образцы поведения, сохранившиеся на протяжении веков и указывающие, как следует вести себя в повседневной жизни. Обычаи являются настолько привычной частью жизни, что их редко замечают. Редко повторяющиеся обычаи (встречи выпускников школы и т. п.) называют обычаями и традициями, а повседневные – привычками (например, пожелания здоровья окружающим, знакомым). Особенно ревностно относятся к соблюдению обычаев малолетние дети, которых родители лишь недавно научили полезным навыкам (здороваться при встрече, уступать место взрослым и т. д.). В отличие от повседневных культурных обычаев нравы – это строго соблюдаемые

и не нарушаемые обычаи, сопровождаемые общественной или групповой оценкой правильности и неправильности. Поведение, нарушающее общественные нравы, именуется аморальным, безнравственным и осуждается обществом. Таким образом, нравы стоят на страже важных для общества и отдельных людей ценностей и интересов (защита слабых, уважение к старшим, честность в личных и деловых отношениях и пр.). Условности, используются в двух сферах. Будучи разновидностью обычаев и нравов, условности тоже возникли в далеком прошлом. Они не регулировались никакими административными постановлениями и не касались важных сфер человеческого поведения.

В отличие от обычаев и нравов, их сфера – область вежливого обхождения. Они касаются манеры поведения, форм одежды, обстановки, украшений. Вторая сфера действия условностей связана с нарушением неписанных норм, принятых в данной группе, организации или ситуации. К примеру, не принято в неформальной компании обсуждать серьезные сложные вопросы. *Этикет* – это формализованный и детализированный кодекс вежливого поведения, который часто путают с манерами. Манеры выражают отношение или установку по отношению к другим людям. Можно хорошо знать формальный книжный этикет и в то же время иметь дурные манеры. Воспитанный человек стремится реализовать в манерах знание этикета, почерпнутое из книг. Существуют хорошие и дурные манеры, но нет дурного этикета. Дурные манеры остаются дурными во всех странах, но народу каждой страны присущ свой этикет поведения. Существует как этикет делового поведения, так и этикет поведения в общественных местах, предписывающий особые правила обращения (к продавцам и покупателям, больным и медперсоналу и т. д.).

В отличие от обычая традиции охватывают широкие явления, абстрагируясь от единичных явлений, в том числе от поведения отдельного человека. Традиции характерны как для отдельных стран и народов, так и для

конкретных организаций и учреждений. Таковы традиции чествования ветеранов войн, посвящения новичков в члены трудового или учебного коллектива (например, абитуриента в студенты) и т. д. В целом социальные традиции служат закреплению положительного образа организации, группы в глазах общественного мнения, населения, подрастающих поколений. Поэтому они не могут быть отрицательными, другое дело, что одни устаревают, а им на смену идут другие, новые. Предписанные нормы в отличие от традиций вводятся специальными постановлениями и закрепляются законодательством.

В любом современном учреждении или на предприятии существует трудовой распорядок, т. е. кодекс предписанных норм поведения персонала на рабочем месте и при исполнении производственных функций. Наиболее велико значение предписанных и обязательных для соблюдения норм в военных организациях, меньше – в научных, религиозных, в сфере искусства.

## **6.5. СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ СЕМЬИ**

### **СЕМЬЯ И БРАК**

Социальные институты семьи, вырастая на основе специфических биологических черт человека, обретают свою социальную природу путем реализации семей важнейших социальных функций. С биологической точки зрения только у человеческих существ отсутствует ограниченные во времени сезоны, в течении которых возможна близость между мужскими и женскими существами, только у людей имеется возможность зачатия потомства в течении всего года. Второй биологической особенностью людей является гораздо более длительный, чем у всех других существ период беспомощности рожденного ребенка, что диктует необходимость сохранения в течении длительного периода заботы о нем со стороны выкармливающей его матери и необходимость экономического обеспечения семьи со стороны отца.



В течении тысячелетий в каждом обществе заботой матери являлся уход за ребенком, заботой отца – материальное обеспечение семьи и ее защита. Вследствие этого повсеместно возникла единообразная структура: мужчины и женщины вступали в постоянные отношения, в ходе которых достигалось наиболее эффективное развитие потомства, и осуществлялась необходимая экономическая активность, базирующаяся на разделении полов. Никакое общество не может существовать, не создавая особый механизм, обеспечивающий непрерывную замену одних членов общества другими. Семья как социальный институт выполняла эту социальную функцию, обеспечивая преемственность поколений путем восприятия индивидами социальной роли отца или матери и связанной с такой ролью ответственности.

*Семья* представляет собой важнейшую разновидность первичных социальных групп, обеспечивая социализацию молодежи в ходе усвоения детьми нормативов общественной жизни; сообщая членам семьи чувство безопасности; удовлетворяя эмоциональную потребность в совместных переживаниях, в обмене чувствами и настроениями; предотвращая психологическую неуравновешенность; защищая от переживания чувства изолированности, которое в своих крайних проявлениях ведет к деморализации личности, к возникновению деструктивных проявлений в поведении (агрессия и аутоагрессия). Значение семьи как первичной социальной группы, но и ее особой ролью в социализации индивидов, но и ее особой, фундаментальной ролью в аккумуляции, сохранении и передаче от поколения к поколению основы социальной структуры общества, той базовой структуры, которая, в случае сохранения семьи, переживает смену политических режимов, институтов.

*Семья* выполняет роль посредника между индивидом и обществом. Семья помогает индивиду занять свое место в обществе, реализовать себя в качестве члена общества, с одной стороны, и, с другой стороны, обеспечивает ему защиту, сохраняет сферу его личной жизни, помогает сохранить свою индивидуальность.

Такова важнейшая социальная функция семьи. Одной стороной семья обращена к обществу, она ячейка общества, семья социализирует индивида, т.е. придает ему важные типические, стереотипные, соответствующие требованиям социальные среды ее качества и свойства. Другой стороной семьи обращена к индивиду, она сохраняет интимную, сугубо личную, строго индивидуализированную сферу существования индивида. В отношениях между членами семьи возникает специфическое переживание, возникает эмпатия, т.е. переживания чувств других лиц (их страданий, огорчений и т.д.) как своих собственных. *Семья* как место безопасности, сочувствие, утешения, душевного комфорта поддерживает стимул к активной деятельности. С распадом семьи как социального института, т.е. особой общественной структуры, утрачивается сама основа существования цивилизации данного типа.

В современном обществе структура и функции семьи претерпевают серьёзные изменения. Непременным условием развития модернизированного, промышленного, урбанизированного общества является возрастающий уровень социальной мобильности в таком обществе постоянно возникает необходимость для конкретных членов семьи переместиться, переселиться туда, где открываются возможности для получения работы, для социального продвижения. Это ведет к разрыву семейных связей, обязательства по отношению к семье уступают место императиву мобильности как залого достижению материального благополучия и социального успеха. Единство образа жизни членов семьи уступает возникающему разнообразию их жизненных устремлений, нарастающему различию в их социальном положении. Семейные узы ослабляются и распадаются. Большое разнообразие форм семьи стало привычной чертой нашего времени. Люди женятся менее охотно, чем раньше, и предпочитают делать это в более позднем возрасте. Уровень разводов существенно возрос, что привело к росту числа неполных семей. Все больше людей выбирают перед заключением брака, а часто и вместо него форму

совместного проживания – сожительство. Хотя институты брака и семьи все еще существуют и составляют важную часть нашей жизни, их характер резко изменился. Изменился не только состав семей домашнего окружения. Не менее важное изменение ожиданий людей в отношении их связей с другими.

Термин «*связь*» в применении к личной жизни стал широко употребляться только двадцать или тридцать лет тому назад, так же как мысль о том, что в личной жизни необходимы элементы «интимности» или «взаимных обязательств». В наш век связь есть, нечто активное, над ее установлением нужно трудиться. Если предполагается, что связь сохранится в течении некоторого времени, то многое зависит от завоевания доверия партнера. Эмоциональное общение стало самым важным не только в связях, основанной на сексуальной любви, но и в дружбе и общении с родственниками и детьми.

*Семья* — это группа людей, связанных прямыми родственными отношениями, взрослые члены которой принимают на себя обязательства по уходу за детьми.

*Родственные отношения* – это отношения, возникающие при заключении брака, либо являющиеся следствием кровной связи между лицами (матери, отцы, братья и сестры, дети и т.п.).

*Брак* можно определить как получивший общественное признание и одобрение сексуальный союз двух взрослых лиц.

*Семейные отношения* всегда рассматриваются в рамках более широких родственных групп. Практически во всех обществах можно выделить то, что социологи и антропологи называют нуклеарной семьей, состоящей из двух взрослых людей, совместно ведущих свое домашнее хозяйство и имеющих собственных или приемных детей. Когда близкие родственники, не являющиеся супружеской парой с детьми, живут вместе, либо находятся в близком постоянном контакте, мы говорим о расширенной семье.

В обществах западного типа брак, а следовательно, и семья, ассоциируется с моногамией. Считается незаконным состоять в браке более чем, с одной женщиной или одним мужчиной одновременно. Однако так считается не везде.

### **Теоретические взгляды на семью**

Изучение семьи и семейной жизни по – разному проводилось социологами противоположных взглядов. В свет недавних исследований и важных изменений, происходящих в мире, многие принятые еще несколько десятилетий тому назад взгляды, сейчас кажутся значительно менее убедительными. И все же, прежде чем изложить современные подходы к изучению семьи, полезно коротко проследить за эволюцией социологической мысли.

### **Функционализм**

При функционалистском подходе в обществе семья рассматривается как совокупность социальных институтов, выполняющих специфические функции для поддержания в нем целостности и согласия. Социологи, придерживавшиеся функционалистской традиции, считали, что в современных обществах нуклеарная семья исполняет особые специфические роли.

Согласно американскому социологу **Толлкоту Парсонсу**, двумя главными функциями семьи являются первичная социализация и стабилизация личности.

*Первичная социализация* – это процесс изучения детьми культурных норм того общества, в котором они родились. Так как этот процесс происходит в течении раннего детства, семья, является главной ареной становления человеческой личности.

*Стабилизация личности* подразумевает ту роль, которую играет семья в эмоциональной поддержке своих взрослых членов. Брак между взрослыми мужчинами и женщинами является соглашением, благодаря которому взрослые личности находят взаимную поддержку и сохраняют здоровье.

**Т. Парсонс** рассматривает нуклеарную семью как единицу, наилучшим образом приспособленную к ответам на запросы индустриального общества. В

наши дни взгляды **Парсонса** считаются устаревшими и неадекватными. Функционалистские теории семьи подверглись жесткой критике за оправдание домашнего разделения труда между мужчинами и женщинами как чего – то естественного и беспроблемного.

Подчеркивая важность семьи в осуществлении определенных функций, теоретики функционализма пренебрегали той ролю, которую играют в социализации детей другие социальные институты - правительство, средства массовой информации и школы. Не учитывалось также разновидности форм семьи, которые совершенно не соответствуют модели нуклеарной семьи.

### **Феминистские подходы**

Феминизм оказал большое влияние на социологию тем, что изменил взгляд на семью как на царство гармонии и равенства. Один из первых «несогласных» голосов раздался в 1965 году, и он принадлежал американской феминистки **Бегги Фрейдан**, которая писала о «проблеме без имени» изоляции и одиночестве, охватывающих многих провинциальных домохозяек, которые чувствовали себя захваченными бесконечной круговертью забот о детях и домашнем хозяйстве.

Феминистские труды касались широкого спектра вопросов, но особенно важными были три главные темы. Одна из них – это домашнее разделение труда, т.е. то, как домашние заботы разделяются между членами семейства.

Социологи – феминисты предприняли изучение того, каким образом домашние заботы, такие как уход за детьми и домашнее хозяйство, разделяются между мужчинами и женщинами. Они изучали справедливость утверждений о «симметричной семье», т.е. убеждения в том, что с течением времени члены семьи становятся все более равноправными в распределении ролей и ответственности.

Обращаясь к близкой теме, ряд социологов исследовал констатирующие области оплачиваемой и неоплачиваемой работы, обращая

внимания на тот вклад, который вносит в общую экономику неоплачиваемый женский труд. Другие ученые изучали то, как распределяются средства среди членов семьи и каковы пути доступа и контроля за семейным бюджетом.

Феминисты также обратили внимание на неравные властные взаимоотношения, существующие во многих семьях. Социологи – феминисты пытались понять, каким образом семья становится ареной гендерного подавления и даже физического насилия.

Еще одной областью, в которую феминисты внесли наиболее значительный вклад, стало изучение деятельности по уходу. Это широкая сфера, включающая много разных процессов от заботы о заболевшем члене семьи до присмотра в течение долгого времени за престарелыми родственниками.

### **Новые взгляды на социологию семьи**

Проведенные в последние несколько десятилетий теоретические и эмпирические исследования, основанные на феминистских взглядах, увеличили интерес к проблемам семьи как среди ученых, так и среди населения. В наш повседневный словарь вошли такие термины, как «вторая смена», под которым понимается двойственная роль женщины на работе и дома.

Поскольку феминистские исследования семьи часто ограничивались конкретными вопросами в рамках домашней сферы, они не всегда отражали более широкие тенденции и влияния, имеющие место вне дома.

### **Контрольные вопросы:**

1. Определите различия между социальными институтами и социальными группами. Покажите на примерах взаимодействие между ними.
2. Раскройте содержание понятия «социальный институт». Назовите характерные признаки институтов.
3. Назовите и охарактеризуйте основные этапы процесса институционализации.

4. Охарактеризуйте основные типы и виды социальных институтов в обществе.

5. Назовите основные функции, которые выполняют социальные институты.

6. В чем выражаются дисфункции социального института?

7. Определите особенности социального института как системы.

### **Дискуссия:**

Для дискуссии на семинарском занятии студентам предлагается предварительно прочитать два отрывка из текстов Э. Дюркгейма и П. Бергера Т. Лукмана, посвященных заявленной теме.

В текстах представлены две концепции, предполагающие разные перспективы видения проблемы формирования и воспроизводства социальных институтов. Каждая из предложенных для рассмотрения концепций имеет свои достоинства и ограничения: отвечая на одни вопросы, оставляет без ответа другие, не менее важные. Так, если дюркгеймовская трактовка понятия «институт» не может объяснить социальных изменений, то трактовка Бергера и Лукмана не дает возможности объяснить стабильность социального порядка и сравнительно небольшое число социальных институтов.

Предполагается обсудить, что понимают под социальным институтом указанные авторы, каковы свойства социальных институтов, чем позиции представленных авторов отличаются друг от друга, а также по тренироваться в объяснении на конкретных примерах, что представляют собой современные социальные институты.

### **Обобщающие контрольные задания по теме:**

1. Укажите соответствие между понятиями и их определениями:

#### **Понятия:**

а) родительский брак;

л) индивидуальный брак;

б) семья;

м) патрилинеальные семьи;

- |                           |                             |
|---------------------------|-----------------------------|
| в) гомогенная семья;      | н) патриархальная семья;    |
| г) полигамия;             | о) моногамия;               |
| д) гетерогенная семья;    | п) эндогамный брак;         |
| е) матрилинеальная семья; | р) организованный брак;     |
| ж) патрилокальная семья;  | с) нуклеарная семья;        |
| з) эгалитарная семья;     | т) эванклюдлакальная семья; |
| и) брак                   | у) полиандрия;              |
| и) матриархальная семья;  | ф) патрилокальная семья;    |
| к) экзогамный брак;       | х) полигиния.               |

**Определения:**

- 1) супружеский союз между партнером одного пола и несколькими партнерами другого;
- 2) брак, который заключается с целью сексуального сожительства без рождения детей;
- 3) брак, характеризующийся образованием супружеского союза только между представителями одного класса, социальной группы или касты;
- 4) брак между одной женщиной и несколькими мужчинами;
- 5) общность людей, основанная на браке, кровном родстве или усыновлении, предполагающая общность быта и ответственность за социализацию детей;
- 6) семья, характеризующаяся, совместным проживанием мужа с семьей жены;
- 7) семья, в которой наследование фамилии, имущества и социального положения осуществляется по отцовской линии;
- 8) супружеский союз между одним мужчиной и одной женщиной;
- 9) семья, в которой супруги занимают социально неоднородное положение;
- 10) совокупность отношений между супругами, регулируемых совокупностью официальных норм;



11) семья, характеризуемая проживанием мужа и жены с семьей дяди или тети;

12) брак между одним мужчиной и несколькими женщинами;

13) семья, в которой супружеская пара проживает вместе с семьей мужа или по соседству с ней;

14) брак, заключаемый между представителями различных групп и классов;

15) брак, который наряду с целями сексуального партнерства преследует и репродуктивные цели;

16) семья, в которой лидирующую роль играет жена/мать

17) семья, состоящая из обоих родителей и их детей;

18) семья, в которой супруги имеют одинаковые права и обязанности распределяются равномерно;

19) семья, в которой лидирующую роль играет муж /отец;

20) семья, в которой наследование фамилии, имущества и социального положения осуществляется по линии матери;

21) брак, основанный на родительском выборе партнера и осуществляемый с целью повышения богатства и престижа семьи;

22) семья, в которой супруги занимают социально однородное положение.

3. В рамках каких социологических подходов исследуются следующие проблемы семьи:

1) отношения внутри семьи, а так же ее взаимодействие с окружающей средой;

2) взаимодействия между членами семьи, модели внутрисемейного поведения;

3) влияние семьи на отдельную личность;

4) выявление стадий и этапов жизненного цикла семьи.

Подходы:

а) интеракционистский подход;  
 б) функциональный подход; в) концепция развития; г) психоаналитический подход.

4. В приведенной таблице указаны основные сферы семейной деятельности. Укажите соответствующие им функции семьи. Раскройте их содержание. **Заполните таблицу.**

Сфера деятельности семьи	Социальные функции	Индивидуальные функции
Репродуктивная		
Сексуальная		
Первичного социального контроля		
Социально-статусная		
Социокультурная		
Эмоциональная		
Экономическая		

**Контрольные тестовые задания для самопроверки:**

1. В чём специфика семьи как социального института?

- а) - является второстепенным социальным институтом;
- б) - важнейшим институтом общества;
- в) - семья - своеобразная микро модель общества.

2. Что является основанием семьи?

- а) - брак;
- б) - кровное родство;
- в) - общность быта;
- г) - усыновление;
- ж) - взаимная ответственность за воспитание детей;

- з) - отношения защиты и взаимопомощи;
- и) - просто совместное проживание под одной крышей.

3. Семейные отношения регулируются только юридическими нормами?

- а) - да;
- б) - нет, есть ещё обычаи и традиции.

4. Какие типы семей существуют?

- а) нуклеарные (простые);
- б) расширенные (сложные);
- в) моногамные;
- г) - полигамные (многоженство, женщина имеет несколько супругов);
- д) - экзогамные (запрещающие брак с родственниками);
- ж) – эндогамные (разрешающие брак с людьми одной и той же группы);
- з) - однообразные.

5. Какому типу семьи присуща следующая ценность: интерес к проблемам бизнеса?

- а) - общественный;
- б) - индивидуалистический.

6. Какому типу семьи присуща следующая ценность: жизнь на заработную плату?

- а) - общественный;
- б) - индивидуалистический.

7. Как исторически эволюционировала семья?

- а) - от полигамной к моногамной;
- б) - от эндогамной к экзогамной;
- в) - от патриархальной к элитарно-демократической;
- г) – от индивидуалистической к общественной.

8. Из какого типа семей чаще всего формируются неблагополучные семьи?

- а) - с общественной ориентацией;

б) - индивидуалистической ориентацией.

9. Могут ли ценности неблагополучных семей через неформальные группы подростков транслироваться в другие семьи?

а) - да;

б) - нет.

10. Является ли семья единственным источником социализации личности?

а) - да;

б) - нет.

11. Какие функции выполняет семья?

а) - репродуктивную;

б) - сексуальную;

в) - воспитательную;

г) - экономическую;

д) - досуговую;

ж) - социально-статусную;

з) – развлекательную.

## ГЛАВА 7. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА

Общество как целостная система состоит из множества разнообразных элементов (видов деятельности, общественных отношений, социальных групп, общностей, институтов и организаций). Все они взаимосвязаны между собой и представляют единое целое.

### 7.1. СУЩНОСТЬ ПОНЯТИЯ «СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА»

Термин «*структура*» (в переводе с латинского – строение, расположение, порядок) в общем смысле означает более или менее стабильную совокупность элементов целого и взаимоотношений между ними. Структура не позволяет обществу превратиться в хаотическую смесь различных составных частей.

Под *социальной структурой* обычно понимается устойчивая совокупность элементов социальной системы, взаимосвязанных между собой определенным образом. При этом основными элементами являются индивиды, занимающие определенные позиции (статусы) и выполняющие определенные социальные функции (роли), а также различные объединения этих индивидов: группы, общности, социальные организации.

*Социальная структура* выражает объективное деление общества на классы, группы, слои и т. д., указывая на положение людей, относительно друг друга. Каждый из элементов социальной структуры в свою очередь является сложной социальной системой со своими подсистемами и связями.

Понятие «*социальная структура*» обычно употребляют в двух основных смыслах: в широком и узком. В широком смысле оно означает строение общества в целом, систему связей между всеми его основными элементами.

При таком подходе социальная структура характеризует все многочисленные виды социальных общностей и отношения между ними. Элементами социальной структуры в этом случае являются социальные группы и общности, социальные институты, а также социальные статусы и роли.

В узком смысле термин «*социальная структура общества*» чаще всего применяется для обозначения деления общества на социально-классовые и групповые общности, а также системы устойчивых взаимосвязей между ними. При таком подходе социальная структура представляет собой совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих друг с другом классов, групп, слоев.

В социологии различают два основных уровня структурной организации: макро- и микроструктуру. Микроструктура отражает устойчивые связи в малых группах. Элементами структурного анализа при этом являются отдельные индивиды, социальные роли, статусы, групповые ценности и нормы. *Макроструктура* – это характерный для данного общества состав классов, слоев, этнических групп, социальных категорий, совокупность устойчивых отношений между ними и особенности их внутренней структурной организации.

Основными элементами макроструктуры общества являются социально-классовые, профессионально-квалификационные и социально-демографические общности. Рассмотрим более подробно основные аспекты макроструктуры.

В классовом обществе основу социальной структуры составляет деление людей на классы. Место и роль других общественных групп (профессиональных, этнических, религиозных) могут быть поняты только при учете того, какое место их члены занимают в классовой структуре общества. Принадлежность к классам определяется основными характеристиками социального положения людей: местом в системе производственных отношений, уровнем дохода, спецификой экономических и политических интересов.

Социально-классовая структура связана с профессионально-квалификационной. Профессиональная структура – это совокупность существующих в обществе профессиональных групп и отношений между ними. В ее основе лежит разделение труда на отдельные виды профессий, требующих специальных знаний и трудовых навыков.

Квалификационная структура отражает степень овладения работниками различными профессиями. Принадлежность к профессиональной группе во многом обусловлена принадлежностью к определенному классу и слою и, как правило, определяет социальное положение работника.

Элементы социально-демографической структуры – это социальные категории людей, различающихся демографическими признаками (пол, возраст, брачно-семейный статус). Эти признаки имеют социальное значение, поскольку существуют объективные различия в социальном положении мужчин и женщин, молодежи и лиц старшего поколения и т. д. Можно также выделить территориальную структуру общества, включающую в себя основные типы поселений (город, село, агломерация и т. д.), и социально-этническую структуру. Последняя включает такие исторически сложившиеся общности людей, как род, племя, народность, этнос, нация.

Вопрос о структуре общества – это, по существу, вопрос о том, каково само это общество. Чтобы описать социальную структуру того или иного общества, необходимо, по крайней мере, дать ответы на следующие вопросы:

1. Из каких классов, слоев и групп состоит данное общество?
2. Каковы основные критерии социальной дифференциации в данном обществе?
3. Каковы социальные расстояния, дистанции, отделяющие одни социальные группы от других?
4. Каков характер социальных взаимоотношений между социальными группами (конфликтный или согласованный)?
5. Какова скорость и интенсивность социальной мобильности в данном обществе?
6. Каким образом воспроизводится данная структура общества?
7. Какова функция всей этой структуры в обществе, на какие цели она ориентирована?

8. Какая динамика наблюдается в этой структуре?

9. Каковы механизмы управления динамикой социальной структуры (влияние естественно-исторических процессов или воздействие государства)?

Таким образом, *социальная структура общества* – это совокупность взаимосвязанных между собой, упорядоченных относительно друг друга социальных групп, которые:

а) занимают различные места в системе социального неравенства данного общества, в дифференциации населения по основным для данного общества критериям (собственности, власти, дохода, престижа);

б) связаны между собой политическими, экономическими и культурными отношениями;

в) являются субъектами функционирования социальных институтов и организаций данного общества.

Изучение социальной структуры является центральной проблемой социологии. Это обусловлено тем, что структура общества выступает главным регулятором социальной динамики в целом. Ведь все институты, регулирующие отношения в обществе, действуют посредством социальных групп, активность которых детерминирована местом, занимаемым ими в социальной структуре общества. Знание социальной структуры необходимо как центральным, так и местным органам государственной власти, поскольку выработка социально-экономической политики (в сфере занятости, налогообложения, социального обеспечения) невозможна без уяснения глубины социального расслоения общества, точного представления о распределении доходов, существующей структуре занятости, ценностных ориентациях и настроениях различных слоев.



## **7.2. СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ: СУЩНОСТЬ, КРИТЕРИИ И ОСНОВНЫЕ ТЕОРИИ**

*Неравенство* – это непреходящий факт всякого общества. Причем речь идет не о естественных различиях по полу, возрасту, физическим данным, природной одаренности и унаследованным способностям, а о социальном неравенстве, которое воспроизводится в устойчивых формах, отражающих политическую, экономическую и культурно-нормативную структуру общества. Поэтому социальная структура реального общества всегда выступает как определенная стратификационная система, обусловленная различиями социальных ролей и позиций. Эта система детерминирована разделением труда и существующей в данном обществе системой ценностей и культурных стандартов. Ее основа и сущность состоит в неравномерном распределении прав и привилегий, ответственности и обязанностей.

Конкретные формы социальной стратификации разнообразны и многочисленны. Если экономический статус членов общества неодинаков и среди них имеются имущие и неимущие, то такое общество характеризуется наличием экономического расслоения. Если общность или общество ранжированы по авторитету и престижу, званиям и почестям, если в них существуют управляющие и управляемые, то это означает, что они политически дифференцированы. Если общество разделено на группы по роду их деятельности или занятиям и при этом некоторые профессии считаются более престижными, чем другие, то оно дифференцировано по профессиональному критерию.

Современное общество характеризуется наличием групп, обладающих значительно большими ресурсами богатства и власти по сравнению с другими. Границы таких групп иногда трудно определить. Часто сами индивиды, входящие в них, не представляют не только их размеров и границ, но и собственного статуса в этой сложной социальной системе. Однако без знания

реальной социальной структуры, характера распределения ценностей между различными группами и степени неравенства между ними невозможно понять, как функционирует и развивается данное общество. Совокупность знаний, касающихся перечисленных аспектов социальной жизни, относится социологами к теории социальной стратификации.

*Стратификация* выступает как метод выделения соответствующих слоев и как «портрет» самого общества. Она отражает неравное положение людей, групп, слоев в обществе. Эта «неравность» положения групп, разная их общественная оценка и составляют суть стратификации. Поэтому стратификацию можно охарактеризовать как иерархически организованную структуру социального неравенства, которая существует в определенном обществе, в определенный исторический отрезок времени. Эту иерархически организованную структуру общества можно представить в виде его деления на страты.

Термин «*стратификация*» заимствован из геологии. Первоначально, в переводе с латинского, слово *stratum* означало постель, покрывало. В английском языке его стали понимать как пласт, настил (в геологии), а также слой общества (в обществознании). Таким образом, *стратификация* – это деление на общественные слои («пласты»). Слоистое, многоуровневое общество можно сравнивать с геологическими наслоениями почвы. Вместе с тем по сравнению с обычным расслоением социальная стратификация имеет два существенных отличия. Во-первых, стратификация подразумевает, что определенные социальные различия между людьми приобретают характер иерархического ранжирования, когда высшие слои находятся в более привилегированном положении (с точки зрения обладания ресурсами или возможностями получения вознаграждения), чем низшие слои.

Во-вторых, верхние слои значительно меньше по численности входящих в них членов. Так, элита (верхние слои) составляет меньшинство по сравнению с

низшими слоями общества. Поэтому стратификация общества может быть представлена в виде пирамиды, состоящей из некоторого количества слоев или пластов. Итак, там, где структурная дифференциация групп принимает иерархический характер, речь может идти о социальной стратификации. Но одному человеку невозможно занимать одинаково высокие ранги во всех общественных подсистемах. Являясь членом одновременно нескольких групп, он выполняет в них различные роли, занимает разные позиции на множестве социальных лестниц и принадлежит сразу к нескольким стратам. Поэтому наряду с групповой стратификацией можно говорить и о стратификации индивидуальной. Индивидуальная стратификация характеризуется следующими чертами.

Порядок рангов базируется на одном критерии. Например, футболиста следует оценивать по его игре на поле, а не по религиозным убеждениям, телекомментатора – по объему привлекаемой аудитории, а не по его богатству.

Ранжирование может учитывать экономический контекст: отличный футболист и выдающийся ученый должны получать высокие оклады.

Индивидуальная стратификация в отличие от групповой существует непостоянно, действует непродолжительное время. Индивидуальная стратификация основана преимущественно на личном достижении. Однако индивиды могут оцениваться и ранжироваться также в зависимости от репутации собственной семьи или группы, к которой он принадлежит.

В групповой стратификации оцениваются не отдельные индивиды, а целые группы. При этом все группы с равной репутацией имеют одинаковый ранг. Со временем этот ранг может стать наследуемым (например, дворянское или рабское положение). Причем наследование возможно, только в рамках групповой стратификации.

Теории социальной стратификации базируются на представлении о том, что страта представляет собой реальную, эмпирически фиксируемую общность,

объединяющую людей на основе каких-то общих позиций или имеющих общее дело, которое приводит к конструированию данной общности в социальной структуре общества и противопоставлению другим социальным общностям. Конкретные формы социальной стратификации возникают из пересечения двух основных факторов – социальной дифференциации и господствующей системы ценностей и культурных стандартов.

Основы современного подхода к изучению социальной стратификации были заложены **М. Вебером**, а позднее развиты **Т. Парсонсом**, **Э. Шилзом**, **Б. Барбером**, **К. Дэвисом**, **У. Муром** и др.

В социологии на сегодняшний день сосуществуют два основных подхода к анализу и описанию социальной структуры общества: классовый и стратификационный. Можно сказать, что главное их различие состоит в признаках, по которым осуществляется дифференциация социальных групп. Согласно классовому подходу, основными элементами общественного строения признаются классы. Этот подход обычно связывается с марксизмом и Нео марксизмом. Его сторонники понимают под классами большие объективные группы людей, детерминированные экономическими факторами: их отношением к средствам производства, местом в системе разделения труда, доступом к различным благам. К тому же классовая теория имеет некоторую политическую окраску, поскольку подразумевает антагонистическую борьбу между классами. При стратификационном подходе экономические детерминанты уходят на второй план, здесь более важны иные критерии деления общества: место в системе власти, распределение доходов, уровень образования, престиж. Страты, в отличие от класса, формируются не по чисто экономическим или производственно-профессиональным признакам, а по признакам, связанным с воспроизводством самого статусного положения индивида, с культурно-психологической оценкой, которые реализуются в индивидуальном поведении их членов. Поэтому общественные отношения, которые связаны с иерархически

организованным взаимодействием групп людей, охватываются понятием «стратификация».

В современной социологической литературе одновременно сосуществуют две категории: «класс» и «страта». Наиболее активно понятие «класс» используется в марксизме. При этом самым важным признаком класса здесь считается его место в системе общественного производства, а существенным проявлением классовых отношений – эксплуатация одного класса другим.

**М. Вебер** придал понятию класс экономический характер. Он делил общество на основе такого экономического критерия, как емкость рынка (в том числе и рынка труда). Основными источниками этой емкости, по **М. Веберу**, выступают капитал, образование и квалификация работника. Следовательно, классы образуются, с одной стороны, в зависимости от наличия собственности на капитал, а с другой – в зависимости от того, каким спросом пользуется на рынке труда профессия и квалификация, которыми обладает тот или иной человек. Поэтому все общество он разделил на четыре класса:

класс собственников капитала;

класс интеллектуалов, менеджеров и администраторов;

традиционный мелкобуржуазный класс;

рабочий класс.

Различен и смысл, вкладываемый разными авторами в понятие «социальный слой». Большинство социологов сегодня обозначают этим термином общественную дифференциацию в рамках иерархически организованного общества. Поэтому по своему содержанию он ничем не отличается от термина «класс». В тех же случаях, когда данные понятия различают, термином «страта» обозначают группы внутри «классов», выделенные по тем же основаниям, что и сами классы.

Теперь рассмотрим основные критерии стратификации. При анализе социальной структуры общества надо помнить, что основанием для выделения страты может быть не любой признак, а лишь тот, который объективно в данном обществе приобретает ранговый (статусный) характер: «*выше*» – «*ниже*», «*лучше*» – «*хуже*», «*престижно*» – «*непрестижно*» и т. д. Множество стратификационных критериев обусловлено разнообразием статусных позиций в обществе. Все статусы делятся на «приписанные» (унаследованные) и «достижимые» (приобретенные).

*Приписанные статусы* (пол, национальность и т. д.) интересуют социологов только в том случае, если они становятся источниками социальных привилегий. Например, представители коренной национальности занимают лучшие места на рынке труда. Достижимые статусы анализируются с помощью экономических, политических, профессиональных и других социальных критериев. К экономическим критериям традиционно относятся: размеры получаемых доходов, достигнутый уровень жизни, масштабы накопленной собственности.

К ним примыкают профессиональные критерии, фиксирующие уровень образования и квалификации, должностное положение и позиции на рынке труда. Каждая профессиональная и экономическая позиция, в свою очередь, оценивается в терминах власти (влияния и господства) и престижа (уважения и привлекательности). Эти социальные оценки в большей степени субъективны, но не менее значимы, поскольку людям свойственно постоянно ранжировать окружающих на «своих» и «чужих», «начальство» и «простых рабочих», «избранных» и «массу».

**Т. Парсонс**, заложивший основы теоретического анализа социальной стратификации, выделил три группы дифференцирующих признаков. Первая группа отражает «качество» индивида. Ее образуют такие характеристики, которыми люди обладают от рождения (этническая принадлежность,

половозрастные особенности, физические и интеллектуальные способности, родственные связи). Вторая группа признаков охватывает «исполнение» индивидом своих ролей. Сюда относятся признаки, характеризующие различные виды профессиональной деятельности, связанные с оценкой деятельности индивида в сравнении с деятельностью других. Третья группа признаков характеризует «обладание» индивида. Она включает в себя собственность, материальные и духовные ценности, а также привилегии, мастерство, талант и т. д.

В теории социальной стратификации выработана упорядоченная совокупность признаков (критериев), дифференцирующих общество. К ним относятся такие, как форма и объем власти, размер собственности, профессия, престиж, образование.

Большинство теорий стратификации отражают отношения между группами людей по поводу распределения власти, собственности, знаний, а также отношения, складывающиеся между ними в процессе трудовой деятельности. На сегодняшний день в социологии существует огромное количество различных моделей стратификации.

Так, например, **Р. Дарендорф** предложил использовать в качестве основы социальной стратификации политическое понятие «авторитет», которое, по его мнению, наиболее точно характеризует отношения власти и борьбу между социальными группами за власть. На основе этого критерия он делит все современное общество на управляющих и управляемых. В свою очередь, управляющие подразделяются на собственников и не собственников – «бюрократов менеджеров». Управляемых он также делит на две подгруппы: «высшую рабочую аристократию» и «низшую» – неквалифицированных рабочих. Между этими двумя социальными группами находится промежуточный *«новый средний класс»*.

Близкой к теории **Р. Дарендорфа** можно считать модель социальной стратификации, предложенную американским социологом **Л. Уорнером**. Он подразделил правящие группы по четырем основным параметрам: доход, профессиональный престиж, образование и этническая принадлежность, и на этой основе выделил шесть страт: высшую, высшее - промежуточную, средне-высшую, средне-промежуточную, промежуточно-высшую и промежуточно-промежуточную.

В настоящее время наиболее влиятельной в западной социологии является стратификационная теория **К. Дэвиса** и **У. Мура**. Эти авторы считают, что в любом обществе существуют позиции, которые более важны, чем другие. И только небольшое число людей обладает способностями, чтобы выполнять эти наиболее важные функции и занимать наиболее выгодные позиции. Однако это требует от индивидов высокой ответственности и значительных усилий, поэтому общество должно стимулировать одаренных людей к выполнению важных функций, открыв им доступ к дефицитным и необходимым благам. В этих условиях разные страты будут закономерно пользоваться неодинаковым престижем и уважением. Престиж и уважение, а также права и преимущества создают институционализированное неравенство, т. е. *стратификацию*.

Таким образом, *социальная стратификация* представляет собой структурно регулируемое неравенство, в котором люди ранжируются в соответствии с той социальной значимостью, которой обладают социальные роли и различные виды деятельности.

### **7.3. СОЦИАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ**

Социальная структура не является статичной, индивиды время от времени изменяют свое социальное положение и статус. Все социальные перемещения личности или группы составляют процесс мобильности. Иными словами, под



социальной мобильностью понимается любое перемещение индивида в социальном пространстве.

При этом нельзя забывать, что социальное пространство отличается от геометрического. Так, люди, находящиеся вблизи друг от друга в геометрическом пространстве (например, король и его слуга, хозяин и раб), в социальном пространстве могут быть отделены огромной дистанцией. И, наоборот, люди, находящиеся очень далеко друг от друга в геометрическом пространстве (например, два брата, один из которых живет в Америке, а другой – в России), могут быть близки в социальном отношении. Человек может преодолеть тысячи миль геометрического пространства, не изменив своего социального положения, и наоборот, оставаясь в одном и том же геометрическом пространстве, может радикально изменить свой социальный статус. Таким образом, социальное положение индивида – это совокупность связей данного индивида со всеми группами населения и внутри каждой из этих групп, т. е. с ее членами. Люди, принадлежащие к одинаковым социальным группам, выполняющие практически идентичные функции в пределах каждой из них, находятся в одинаковом социальном положении.

Термин *социальная мобильность* был введен в научный обиход в 1927 г. **П.А. Сорокиным**. Согласно его определению, под *социальной мобильностью* понимается любой «переход индивида или социального объекта от одной социальной позиции к другой». Существуют два основных типа социальной мобильности: *горизонтальная* и *вертикальная*. Под *горизонтальной социальной мобильностью* подразумевается переход индивида из одной социальной группы в другую, расположенную на том же уровне. Например, смена человеком гражданства, семьи (при разводе или повторном браке), переход работника с одной фабрики на другую при сохранении своего профессионального статуса и т. д. Во всех этих случаях перемещение может происходить без каких-либо заметных изменений социального положения.

Под *вертикальной мобильностью* подразумеваются такие отношения, которые возникают при перемещении индивида или социального объекта из одного социального пласта в другой. В качестве примеров можно привести служебное повышение работника (профессиональная мобильность), улучшение благосостояния человека (экономическая мобильность), переход чиновника на другие уровни во властной иерархии (политическая мобильность) и т. д. В зависимости от направления перемещения можно выделить два вида вертикальной мобильности: восходящую и нисходящую (социальный подъем или социальный спуск). Восходящая мобильность существует в двух основных формах: вхождение индивида из нижнего пласта в более высокий пласт и аналогичное перемещение группы. Соответственно и нисходящая мобильность имеет две формы. Первая заключается в нисхождении индивида с более высокой социальной позиции на более низкую без разрушения при этом исходной группы, к которой он ранее принадлежал. Другая форма проявляется в деградации социальной группы в целом, в понижении ее ранга на фоне других групп или в разрушении ее социального единства. В первом случае «падение» напоминает нам человека, упавшего с корабля, во втором – погружение в воду самого судна со всеми пассажирами на борту или его крушение. Таким образом, мы видим, что в обществе возможны процессы как индивидуальной (например, получение нового звания в армии или повышение квалификации работника), так и групповой (повышение жизненного уровня семьи или снижение статуса политической партии, теряющей реальную власть) мобильности.

Анализируя *социальную мобильность*, следует иметь в виду, что любое социальное перемещение происходит не беспрепятственно, а путем преодоления более или менее существенных барьеров. Даже переезд с одного места жительства на другое предполагает определенный период адаптации к новым условиям.

*Вертикальная мобильность* осуществляется в обществе, следовательно, в нем должны так или иначе существовать «отверстия», «лестницы», «пути», по которым происходит перемещение индивидов из одного слоя в другой. Самое полное их описание дал **П.А. Сорокин**, назвав их «каналами вертикальной циркуляции». Он выделил следующие каналы мобильности: армия, церковь, школа, семья и собственность. К ним также можно отнести политические, экономические и профессиональные организации. Каналы вертикальной циркуляции, несмотря на вариации в масштабах и формах, существуют в любом стратифицированном обществе.

Так, например, армия функционирует в качестве канала мобильности не в мирное, а в военное время. В этот период военнослужащие могут «продвигаться» вверх благодаря отваге и храбрости.

Будучи повышены в звании, они используют полученную власть как средство для дальнейшего продвижения по службе. Церковь как канал мобильности также способствовала перемещению большого числа людей из низов на вершины общества. **П. Сорокин** изучил биографии 144 римских католических пап и установил, что 28 вышли из низов, и еще 27 – из средних слоев. Церковь можно рассматривать как канал не только восходящей, но и нисходящей мобильности. Тысячи язычников, врагов церкви были разорены или уничтожены. Среди них было немало князей, герцогов, аристократов и дворян высоких рангов. Семья же становится каналом вертикальной циркуляции в том случае, если в союз вступают представители разных социальных статусов.

Подводя итог сказанному, заметим, что проблемам социальной мобильности посвящено множество социологических исследований.

Данные о социальной мобильности позволяют судить о степени открытости общества.

### **Контрольные вопросы:**

1. Охарактеризуйте основные элементы социальной структуры общества?
2. В чем состоит специфика основных подходов к определению к описанию и анализу социальной структуры общества?
3. Дайте определение понятия «Страта»? В чем сущность теории социальной стратификации?
4. Назовите основные модели социальной стратификации?
5. Какие критерии лежат в основе деления общества на страты?»
6. Приведите типологию социальной мобильности и примеры различных видов социальной мобильности?

### **Контрольное задание по теме:**

В письменной работе охарактеризовать межпоколенные и внутрипоколенные процессы социальной мобильности с точки зрения их интенсивности и всеобщности на примере трех поколений своей семьи (или любой другой реальной или вымышленной семьи, например, из известных произведений художественной литературы и кино). Раскрыть значение дифференцирующих признаков: собственность, доходы, власть, престиж, образование, пол, возраст и др.; выделить ключевые каналы и факторы, основные траектории социальной мобильности членов семьи.

### **Контрольные тестовые задания для самопроверки:**

1. Социальная мобильность – это;
  - а) быстрые социальные перемены;
  - б) возможность путешествовать по стране и за ее пределами;
  - в) переход людей из одной социальной группы в другую;
  - г) разделение общества на различные социальные группы.
2. Переход из одного социального слоя в другой это;
  - а) профессиональная мобильность;

- б) вертикальная мобильность
- г) горизонтальная мобильность

3. Вертикальная мобильность в теории социальной стратификации – это:

- а) Переход индивида (группы) из одной социальной группы в другую, расположенную в социальном пространстве на одном и том же уровне;
- б) Перемещение индивида (группы) из одной социальной страты в другую, при этом возможны как социальный подъем, так и социальный спуск;
- в) Перемещение вниз, вверх или по горизонтали, происходящее с конкретным индивидом, независимо от других людей.

4. Индивидуальная мобильность в теории социальной стратификации - это:

- а) Переход индивида (группы) из одной социальной группы в другую, расположенную в социальном пространстве на одном и том же уровне;
- б) Перемещение индивида (группы) из одной социальной страты в другую, при этом возможны как социальный подъем, так и социальный спуск;
- в) Перемещение вниз, вверх или по горизонтали, происходящее с конкретным индивидом, независимо от других людей.

5. Среди приведенных ниже вариантов выделите 2 примера, характеризующих сословное неравенство как исторический тип стратификации: Брахман, раб-член семьи, дворянство, духовенство, холоп на Руси, кшатрия, неприкасаемые, плантационный раб, мещанство.

6. Среди приведенных ниже вариантов выделите 2 примера, характеризующих кастовый строй как исторический тип стратификации: Брахман, безработные, дворянство, духовенство, средний класс, кшатрия, неприкасаемые, буржуазия, мещанство

## **ГЛАВА 8. СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ**

Важную роль в укреплении институтов общества играет механизм социального контроля. Одни и те же элементы, а именно система правил и норм

поведения, закрепляющих и стандартизирующих поведение людей, делающих его предсказуемым, входят и в социальный институт, и в социальный контроль.

*Социальный контроль* является одним из наиболее общепринятых понятий в социологии. Им обозначают самые различные средства, которое любое общество применяет для обуздания своих непокорных членов. Ни одно общество не может обойтись без социального контроля.

Даже небольшой группе людей, случайно собравшихся вместе, придется выработать собственные механизмы контроля, дабы не распаться в самые кратчайшие сроки.

**Социальный контроль по отношению к обществу выполняет:**

охранительную функцию

стабилизирующую функцию

*Социальный контроль* представляет собой особый механизм поддержания общественного порядка с помощью использования властных полномочий и включает такие понятия, как социальные нормы, санкции, власть.

Вначале дадим определение социальных норм, а затем раскроем остальные понятия.

**Социальные нормы** – предписания, требования, пожелания и ожидания соответствующего (общественно одобряемого) поведения.

**Социальные предписания** – запрет или разрешение что-либо делать, обращенные к индивиду или группе и выраженные в любой форме (устной или письменной, формальной или неформальной). На язык предписаний переводится то, что так или иначе ценится обществом. Человеческая жизнь и достоинство, отношение к старшим, коллективные символы (например знамя, герб, гимн), религиозные обряды, законы государства и многое другое составляют то, что делает общество сплоченным, поэтому особенно ценится и охраняется.

**Социальные нормы** – предписания, требования, пожелания и ожидания соответствующего (общественного одобряемого) поведения. Нормы суть некие идеальные образцы (шаблоны), предписывающие то, что люди должны говорить, думать, чувствовать и делать в конкретных ситуациях. Они различаются масштабом.

**Первый тип** – это нормы, которые возникают и существуют только в малых группах (молодежных тусовках, компании друзей, семье, рабочих бригадах, спортивных командах).

Например, американский социолог, **Элтон Мэйо, в 1927 – 1932 гг.** проводивший знаменитые Хоторнские эксперименты, обнаружил нормы, которые применяли по отношению к новичкам, принятым в производственную бригаду, старшие товарищи.

- не держись со «своими официально»

- не говори начальству то, что может навредить членам группы;

- не общайся с начальством чаще, чем со «своими»;

- не изготавливай изделий больше, чем твои товарищи.

**Второй тип** – это нормы, которые возникают и существуют в больших группах или обществе в целом. Это обычаи, традиции, нравы, законы, этикет, манеры поведения. Любой социальной группе присущи свои манеры, обычаи и этикет. Нормы связывают или, как научно выражаются специалисты, интегрируют людей в единую общность, коллектив. Нормы - стражники ценностей.

**Социальные нормы** – действительно стражники порядка и хранители ценностей. Даже простейшие нормы поведения олицетворяют собой то, что ценится группой или обществом. Различие между нормой и ценностью

выражается так: нормы – правила поведения, ценности – абстрактные понятия о том, что такое добро, зло, правильное, неправильное, должное, недолжное и т.д.

**Обязанности** свидетельствуют о том, что исполнитель данной роли или носитель данного статуса должен делать по отношению к другим исполнителям или носителям.

**Права** говорят о том, что человек может позволить себе или допустить в отношении других людей.

**Права** и обязанности строго расписаны. Они ограничивают поведение определенными рамками, делают его предсказуемым. Выполняя те или иные обязанности, индивид несет перед другими определенную ответственность.

**Права** неразрывно связаны с обязанностями. Чем выше статус, тем большими правами наделяется его обладатель и тем больший круг обязанностей на него возлагается.

**Законы** являлись инструментом общественного согласия. Право представляет собой договор людей в правилах поведения. Одна часть правил становилась обязанностью человека поступать так, а не иначе. Первая ограничивала свободу действий, а вторая ее расширяла.

**Санкциями** называются не только наказания, но также поощрения, способствующие соблюдению социальных норм. Наряду с ценностями они ответственны за выполнение этих норм людьми. Нормы защищены с двух сторон – со стороны ценностей и со стороны санкций.

**Социальные санкции** – разветвленная система вознаграждений за выполнение норм, т.е. за конформизм, за согласие с ними, наказание за отклонение от них, т.е. за девиантность.

Выделяют 4 типа санкций: позитивные и негативные, формальные и неформальные. Они дают 4 типа сочетаний, которые можно изобразить в виде логического квадрата.



**Формальные позитивные санкции (Ф+)** – публичное одобрение со стороны официальных организаций (правительства, учреждения, творческого союза); правительственные награды, государственные премии и стипендии, пожалованные титулы, ученые степени и звания, сооружение памятника, вручение почетных грамот, допуск к высоким должностям и почетным функциям (например, избрание председателем правления).

**Неформальные позитивные санкции (Н+)** – публичное одобрение, не исходящее от официальных организаций: дружеская похвала, комплименты, молчаливое признание, доброжелательное расположение, слава, почет, лестные отзывы, признание лидерских или экспертных качеств, улыбка,

**Формальные негативные санкции (Ф-)** – наказания, предусмотренные юридическими законами, правительственными указами, административными инструкциями, предписаниями, распоряжениями:

**Неформальные негативные санкции (Н-)** – наказания, не предусмотренные официальными инстанциями: порицание, замечание, насмешки, издевка, злая шутка, нелестная кличка, пренебрежение, отказ подать руку или поддерживать отношения, распускание слуха, клевета, недоброжелательный отзыв, жалоба, сочинение Памфлета или Фельтена, разоблачительная статья.

**Самоконтроль** называют еще внутренним контролем: индивид самостоятельно регулирует свое поведение, согласовывая его с общепринятыми нормами. В процессе социализации нормы усваиваются настолько прочно, что люди, нарушая их, испытывают чувство неловкости или вины.

**Совесть** – проявление внутреннего контроля. Общепринятые нормы, будучи рациональными предписаниями, остаются в сфере сознания, ниже которого расположена сфера подсознания, или бессознательного, состоящая из стихийных импульсов. Самоконтроль означает сдерживание природной стихии, он основывается на волевом усилии.

**Импульсивное поведение**, неумение властвовать над своими желаниями и прихотью характерны как раз для детей. Импульсивное поведение в соответствии с рациональными нормами, обязательствами, волевыми усилиями служит признаком взрослости. Примерно 70% социальный контроль осуществляется за счет самоконтроля. Чем выше у членов общества развит самоконтроль, тем меньше этому обществу приходится прибегать к внешнему контролю. И наоборот, чем меньше у людей развит самоконтроль, тем чаще приходится вступать в действие институтам социального контроля, в частности армии, судам и государству. Чем слабее самоконтроль, тем жестче должен быть внешний контроль. Однако жесткий внешний контроль, мелочная опека тормозят развитие самосознания и волеизъявления человека, приглушают его внутренние волевые усилия. Таким образом, возникает замкнутый круг, в который на протяжении мировой истории попадало общество.

С социальными нормами тесно связаны ценности. **Ценности** – социально одобряемые и разделяемые большинством людей представления о том, что такое добро, справедливость, патриотизм, романтическая любовь, дружба и т.п. Ценности не подвергаются сомнению, они служат эталоном, идеалом для всех людей. Без ценностей не может обходиться ни одно общество. Чтобы описать, на какие ценности ориентируются люди, социологи придумали термин ценностные ориентации. Они описывают индивидуальное отношение или выбор конкретных ценностей в качестве нормы поведения.

Ценности принадлежат группе или обществу, ценностные ориентации – индивиду. Ценности представляют собой разделяемые вами совместно с другими убеждения относительно целей, к которым следует стремиться.

*Социальные нормы* выполняют в обществе очень важные функции. Они:

- регулируют общий ход социализации:

- интегрируют индивидов в группы, а группы – в общество;

- контролируют отклоняющее поведение;

- служат образцами, эталонами поведения.

*Нормы* выполняют свои функции в зависимости от того, в каком качестве они себя проявляют:

- как стандарты поведения (обязанности, правила) или,
- как ожидания поведения (реакции других людей). Сами по себе нормы ничего не контролируют. Поведение людей контролируют другие люди на основе норм, которые как ожидается, будут соблюдаться всеми. Соблюдение норм, как и выполнение санкций, делает наше поведение предсказуемым.

*Социальные санкции* – разветвленная система вознаграждений за выполнение норм, т.е. конформизм, за согласие с ними, и наказаний за отклонение от них, т.е. за девиантность. Конформизм представляет собой внешнее согласие с общепринятыми, потому что внутренне индивид может сохранять в себе несогласие с нормами, но никому не говорить об этом. По существу, в достижении конформизма заключается одна из целей социального контроля.

## **8.1. СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ КАК МЕХАНИЗМ СОЦИАЛИЗАЦИИ И РЕГУЛИРОВАНИЯ ПОВЕДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ**

Процесс обучения подрастающего поколения культурным нормам и социальным ролям протекает под постоянным наблюдением и регулирующим влиянием взрослых, чаще всего родителей. Педагоги, учителя не только обучают детей и молодежь тому, как правильно вести себя в обществе, но и контролируют

правильность реального поведения и в этом качестве выступают агентами социального контроля.

Контроль, осуществляемый не индивидом, а социальной группой (семьей, учителями, друзьями и т. д.), приобретает общественно значимый характер и называется социальным контролем.

*Социальный контроль* как особый механизм регуляции поведения и поддержания общественного порядка способствует сохранению накопленных знаний, созданных предшествующими поколениями людей, обычаев, традиций и норм, всей полезной практики социальных отношений. Он включает в себя два главных элемента – нормы и санкции. Нормы представляют собой общественные или групповые предписания по поводу того, как надо правильно себя вести в ситуациях общения с другими. Санкции выступают в качестве инструментов контроля за соблюдением конкретных социальных норм.

В ходе социализации личности ребенка взрослые постоянно применяют прием «кнута» и «пряника», поощряя за хорошие поступки и наказывая за дурные. На языке социологии это означает положительные и отрицательные санкции, умелое использование которых играет большую роль в руководстве взрослыми коллективами работников.

Нормы и санкции в свою очередь вписываются в более широкий контекст ценностей, которыми являются объекты материальной и духовной культуры, особо значимые для удовлетворения социальных потребностей. К ним относятся права и свободы человека, его жизнь и безопасность, законы государства и человеческого общежития, сосуществование поколений и др. Что касается функций социального контроля, то он стоит на страже общественного порядка, стабильности и социального мира.

Если бы люди могли делать все, что им хочется, то постоянно возникали бы разрушительные конфликты, акты физического насилия и как следствие общественная дезорганизация.

Итак, социальный контроль в современном обществе охраняет культуру, материальные и духовные ценности, созданные предшествующими поколениями. В то же время он призван поддерживать стабильность и согласие в социальных (трудовых, семейных, политических и т. п.) отношениях.

## **8.2. ОБЩЕСТВЕННЫЕ НОРМЫ И САНКЦИИ КАК ФОРМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ**

Социальные нормы, прежде всего, различаются масштабом своего функционирования. Нормы, которые возникают и существуют только в малых группах (компании друзей, рабочих бригадах, спортивных командах), называются «групповыми привычками». Так, сначала зарубежные, а затем и отечественные социологи, социальные психологи (**Э. Мэйо, Н.И. Лапин, В.Б. Ольшанский** и др.) выявили нормы, выполнения которых требовали старшие товарищи от новичков, принятых в производственную бригаду:

- Не держись со «своими» официально.
- Не говори начальству то, что может навредить членам группы.
- Не общайся с начальством чаще, чем со своими товарищами.
- Не изготавливай изделий больше, чем твои коллеги и напарники по труду.

Нормы, которые действуют в больших группах или в обществе в целом, называются «общими правилами». К ним относятся обычаи, традиции, нравы, законы, этикет, манеры поведения, действующие в любой социальной группе и общности (этнической, демографической и т. д.).

Наряду с этим нормы разделяются по жесткости контроля за их соблюдением. За нарушение одних норм следует мягкое наказание – неодобрение, ухмылка, недоброжелательный взгляд и др. За нарушение других норм полагаются жесткие санкции – увольнение с работы, конфискация имущества, тюремное заключение, даже смертная казнь. Конечно, некоторая степень нарушения норм существует в любом обществе и в любой группе.

Нарушение такой групповой привычки в бригаде, как *«не держись с коллегами слишком официально»*, ставит новичка в затруднительное положение, но не влечет за собой серьезного наказания. Однако доносы начальству на членов группы могут привести к полной потере доверия к «ябеднику» и, в конечном счете, к изгнанию из коллектива. Если расположить все нормы в нарастающем порядке, в зависимости от меры наказания, то их последовательность будет такой: привычки, обычаи, традиции, нравы, законы и табу.

Соблюдение норм регулируется обществом, группой или организацией с различной степенью строгости. Наиболее строго наказываются люди за нарушение табу и юридических законов (например, убийство человека, оскорбление божества, раскрытие государственной тайны). Мягче всего – за несоблюдение привычек индивидуальных или групповых (например, семейных).

Однако существуют групповые привычки, за нарушение которых следуют строгие санкции. В рабочих бригадах новичков, нарушивших неукоснительные групповые правила поведения, могут побить или вынудить уволиться. Такого рода привычки благодаря *Хоторнским экспериментам* американского социолога **Э. Мэйо** получили название «неформальных» групповых норм, а механизм, обеспечивающий соблюдение этих норм, стал называться *«групповым давлением»*. Социальные нормы выполняют в обществе очень важные функции:

- регулируют процесс участия личности в жизни общества и различных групп;
- интегрируют индивидов в группы, а группы – в общество;
- контролируют отклоняющееся поведение индивидов и определенных социальных групп (например, групп социального риска);
- служат образцами, эталонами общественно одобряемого поведения.

Нормы выполняют свои функции в зависимости от того, в какой форме проявляются: либо как стандарты поведения (обязанности, правила), либо как ожидания поведения (реакции других людей).

Во-первых, *социальные нормы* – это обязанности одного индивида по отношению к другому или другим лицам. Запрещая новичкам жаловаться начальству на «своих», малая группа накладывает на всех своих членов четкие обязанности и ставит их в определенные отношения с начальством и товарищами. Значит, нормы служат каркасом сети социальных отношений. Но социальные нормы проявляются и в форме ожиданий: от лектора студенты ожидают чтения лекции (а не пения), покупатель от продавца ожидает правильного обслуживания (а не декламации стихов). Социальные отношения в принципе невозможны без подчинения формальным и неписаным правилам и нормам, которые «цементируют» систему социального взаимодействия между людьми, группами и т. д.

Каждый из нас, будучи членом различных социальных групп (больших и малых), обязан соблюдать определенные нормы, которые стоят на страже важнейших ценностей человеческого общества (если речь не идет о нормах криминальных групп) с момента его зарождения. Как бы в «награду» за это группа или общество в целом стремятся поддерживать высокий социальный статус субъекта, постоянно следующего принятым стандартам, а его поведение расценивается как образец для подражания.

Таким образом, нормы и санкции соединены в неразрывное целое. Если нарушение данной нормы не сопровождается охраняющей ее санкцией, то первая утрачивает регулирующую силу, вырождается в лозунги и призывы. В этом, в частности, заключается причина неэффективности борьбы с курением в нашей стране: явно недостаточно для этого предупреждения российского Минсоцздрава о вреде курения, напечатанного на красиво оформленных рекламах и пачках импортных сигарет. В США недавно объявили аналогичную общенациональную кампанию, но подкрепили более серьезными санкциями:

штрафы за курение в рабочее время, ограничения для курящих кандидатов при приеме на работу и т. п. Американские социологи зафиксировали снижение доли курящих работников на 15–20 % в год.

Применение социальных санкций в одних случаях требует присутствия посторонних лиц, а в других не требует. Увольнение оформляется отделом кадров учреждения и опирается на предварительное издание распоряжения. Тюремное заключение требует сложной процедуры судебного разбирательства, на основании которого выносится судебное решение. Санкции к нарушителям групповых привычек требуют наличия меньшего числа лиц, чем санкции к нарушителям норм и законов.

### 8.3. ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

*Девиантное поведение (девиация)* – это отклонение от общепринятых норм. В широком смысле это понятие подразумевает любые поступки и действия, не соответствующие нормам как формальным (юридическим), так и неформальным (моральным). В узком смысле под *девиацией* понимается несоответствие поступков только моральным нормам. Несоответствие их юридическим (правовым) нормам называется делинквентным поведением. Это – убийство, воровство, различные правонарушения. Таким образом, делинквентное поведение – составная часть девиации.

*Девиантное поведение* можно определить как несоответствие данной совокупности норм, которая принята значительным числом людей в группе или обществе. Ни одно общество, невозможно разделить сколько-нибудь простым способом на тех, чье поведение отклоняется от норм, и тех, чье поведение соответствует им.

Понятие *девиантности* может относиться как к поведению отдельного человека, так и к действиям целых групп людей.



Социология девиантного поведения изучает поведение людей, которое не относится к компетенции уголовного права. Социологи, изучающие *девиантное поведение*, стремятся понять, почему некоторые виды поведения обычно рассматриваются как девиантные и как эти представления об отклонениях от нормы по – разному применяются к людям в пределах общества.

Изучение отклонений от нормы связано, таким образом, с властью в обществе, также как с влиянием социального класса, - с разделением на бедных и богатых.

### **ПОПЫТКИ ОБЪЯСНЕНИЯ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ**

В отличие от некоторых других областей социологии, в которых с течением времени сложились конкретные теоретические подходы, ставшие доминирующими, в изучении *девиантного поведения* ни одна из теорий не дает исчерпывающего объяснения данному явлению, и здесь по – прежнему сохраняют свое значение многие теоретические подходы.

#### **Биологические теории: «криминальные типы»**

Итальянский криминалист **Чезаре Ломброзо**, работавший в 1870 – х гг., считал, что криминальные типы можно идентифицировать по определенным анатомическим признакам. Он изучил внешность и физические характеристики преступников, такие как форма черепа и лба, величина челюсти и длина рук, и пришел к выводу, что они обнаруживают черты, отражающие более ранние стадии развития человека. **Ломброзо** признавал, что социальные условия могут влиять на развитие криминального поведения, но считал большинство преступников с биологической точки зрения дегенеративными и умственно отсталыми. Именно потому, что они якобы не достигли полного развития как человеческие существа, их действия обычно не соответствуют установлениям человеческого общества. Взгляды **Ломброзо** были в целом опровергнуты, но исходные идеи высказывались неоднократно вновь и вновь.

## 8.4. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Со временем внимание исследователей переместилось от индивидуалистических объяснений преступления как свойства человека к теориям, выдвигающим на первый план социальный и культурный контекст, в котором имеет место *девиантное поведение*.

### **Функционалистские теории**

Функционалистские теории рассматривают *девиантное поведение* как результат структурных сбоев и отсутствия в обществе морального регулирования. Если ожидания отдельных людей или групп в обществе не совпадают с получаемым вознаграждением, этот разрыв между желаниями и их осуществлением может проявиться в девиантных мотивациях некоторых его членов.

Функционалистские теории справедливо подчеркивают связь между конформностью и девиантностью в различных ситуациях. Отсутствие благоприятной возможности добиться успеха в рамках более широкого общества – это главный разграничивающий фактор между людьми, прибегающими в этом случае к криминальным действиям, и теми, кто этого не делает.

### **«Преступления и аномия Дюркгейм и Мертон»**

«Понятие *аномия* было введено Эмилем Дюркгеймом, высказавшим предположение о том, что в современных обществах традиционные нормы и стандарты разрушаются, не успев заместиться новыми нормами и стандартами. *Аномия* наблюдается в тех случаях, когда отсутствуют ясные стандарты, которые управляли бы поведением людей в той или иной сфере социальной жизни. По мнению Дюркгейма, в таких условиях люди чувствуют себя дезориентированными и незащищенными: *аномия*, следовательно, — это один из факторов, побуждающих людей к самоубийству.

Дюркгейм рассматривал преступление и отклонение от нормы как факты социальные: он считал, что оба эти явления представляют собой неизбежные и

необходимые элементы современных обществ. Согласно **Дюркгейму** в современную эпоху, люди менее скованы, чем это было в традиционных обществах. Именно потому, что современный мир предоставляет индивидууму более широкую свободу выбора, с неизбежностью возникает некоторый ноконформизм. **Дюркгейм** указывал, что ни в одном обществе никогда не бывает полного консенсуса в отношении господствующих в нем норм и ценностей.

*Девииантное поведение* также, по мнению **Дюркгейма**, необходимо для общества: оно выполняет в нем две важные функции.

Во – первых, отклонение от нормы выполняет *адаптивную* функцию. Вводя общество новые идеи и проблемы, девиантность выступает как фактор обновления. Она осуществляет изменение.

Во - вторых, *девиантность* способствует сохранению границы между «хорошим» и «плохим» поведением в обществе. Преступное деяние может вызвать такую коллективную реакцию, которая укрепит групповую солидарность и прояснит социальные нормы.

Взгляды **Дюркгейма** на преступление и девиантное поведение способствовали переключению внимания ученых с объяснений, в основе которых – индивидуум, на социальные факторы. Его понятие *аномии* было использовано американским социологом **Робертом К. Мертоном**, создавшим широко известную теорию девиантного поведения, в которой источник преступления оказался в самой структуре американского общества».

**«Р. К. Мертон: упования и вознаграждение»**

**Р. Мертон** рассматривал *девиантность* как естественную реакцию людей на те ситуации, в которых они оказываются. Он выделил пять возможных реакций на напряженность, возникающую из – за несоответствия между социально одобряемыми ценностями и ограниченными средствами для их достижения.

- *Конформисты* принимают как общепринятые ценности, так и обычные способы их достижения, независимо от того, добиваются ли они успеха или нет. Большинство населения входит в эту категорию.

- *Инноваторы* также принимают социально одобренные ценности, но используют независимые или около законные средства, чтобы следовать им. Примером подобного типа людей являются преступники, достигшие благосостояния путем противозаконной деятельности.

- *Ритуалисты* ведут себя в соответствии с социально принятыми стандартами, хотя они давно уже утратили ощущение смысла ценностей, стоящих за данными стандартами. Правила выполняются ради самих правил без какой – либо более широкой цели впереди, как бы помимо воли. К ритуалистам относятся люди, посвятившие себя скучной и утомительной работе, даже притом, что такая работа не дает перспективы продвижения по службе и приносит мало удовлетворения.

- *Ретривисты* (отступники) полностью отказываются от участия в конкурентной борьбе, отвергая, таким образом, и господствующие в обществе ценности, и принятые способы их достижения. Такие люди обычно «выпадают» из общества. Примером могут служить члены какой – либо независимой коммуны.

- *Бунтари* отвергают как существующие ценности, так и нормативные средства их достижения, но активно стремятся заменить их новыми и преобразовать социальную систему. В эту категорию входят члены радикальных политических группировок».

**Мертон** модифицировал понятие *аномии*, отнеся его к напряженности, возникающей в поведении человека, оказавшегося в ситуации, когда общепринятые нормы вступают в конфликт с социальной реальностью.

## Теория стигматизации (наклеивания ярлыков)

Один из наиболее важных подходов к пониманию преступности получил название *теории стигматизации, т.е. теории наклеивания ярлыков*. Сторонники этой теории трактуют *девиантность* не как совокупность характерных признаков индивидуумов или групп людей, но как процесс взаимодействия между людьми с девиантным и не девиантным поведением. В преобладающем большинстве случаев наклеиванием ярлыков занимаются люди, представляющие силы закона и порядка, или имеющие возможность навязывать другим определение принципов традиционной морали. Таким образом, ярлыки, создающие категории девиантности, отражают структуру власти, существующую в обществе.

В общем и целом, правила на основе которых определяются отклонения от нормы, составляются богатыми для бедных, мужчинами для женщин, старыми людьми для молодых, и этническими группами, составляющими большинство населения для этнических меньшинств.



Одним из социологов, наиболее тесно связанных с теорией стигматизации, является **Говард Беккер (р. 1928)**. Его целью было показать, что девиантные индивидуальности создаются не девиантной мотивацией или поведением, но приклеиванием соответствующих ярлыков. По словам **Беккера**, «*девиантное поведение* – это поведение, которое так определяют люди». Он в высшей степени критически относился к криминологическим теориям, которые заявляли о наличии четкой границы между тем, что «отклоняется от нормы». Для **Беккера** *девиантное поведение* не является фактором, который обуславливал бы обязательное превращение человека в «девианта». Существуют процессы, не связанные с поведением как

таким, которые оказывают огромное влияние на то, будет ли на человека наклеен данный ярлык или нет.

Наклеивание ярлыков воздействует не только на то, как окружающие люди представляют себе того или иного человека, оно также оказывает влияние на восприятие человеком самого себя.

**Эдвин Лемерт** предложил модель для понимания того, как *девиантность* может сосуществовать с индивидуальностью человека, либо стать ее центром. **Лемерт** утверждал, что в отличие от распространенного мнения *девиантность* в действительности представляет собой вполне обыденное явление, и людям она обычно сходит с рук!

**Пример**, некоторые девиантные поступки, такие как нарушения правила дорожного движения, редко выходят наружу, а на другие, как например, на мелкие кражи с места работы, зачастую смотрят сквозь пальцы. **Лемерт** называл правонарушение, совершенные впервые», *первичной девиантностью*. В большинстве случаев такие поступки, остаются «*периферийными*» для самоидентификации человека – происходит процесс, посредством которого девиантный поступок нормализуется. Однако в некоторых случаях нормализации не происходит, и на человека наклеивают ярлык преступника или правонарушителя. **Лемерт** использует термин *вторичная девиантность* для обозначения случаев, когда люди принимают наклеенный ярлык и воспринимают себя как преступивших норму. В таких случаях ярлык может стать центром индивидуальности человека и привести к продолжению или усилению девиантного поведения.

#### **«Усиление девиантного поведения»**

**Лесли Уилкинса** интересовали способы «управления» людьми с девиантным поведением и включения их в повседневную жизнь. Он предположил, что зачастую результатом этого процесса является усиление девиантного поведения. Этот термин указывает на те неожиданные последствия,

которые могут возникнуть, когда, объявив некоторое поведение девиантным, контролирующий орган практически провоцирует усиление этого самого девиантного поведения. Есть лицо, которое заклеили таким ярлыком, включает эту характеристику в свою индивидуальность, совершив вторичный девиантный поступок, это обычно вызывает еще более сильную реакцию со стороны контролирующих органов. Другими словами, то самое поведение, которое было призвано нежелательным, получает еще большее распространение, а люди, которым приклеили ярлык «*нарушителей норм*», начинают еще больше сопротивляться изменению своего поведения.

Широкие последствия усиления девиантного поведения были проиллюстрированы в известной книге **Стенли Козна** «*Народные дьяволы моральная паника*» (1980). В этой классической работе **Козн** проанализировал, почему попытки полиции проконтролировать определенные молодежные субкультуры в 1960 – х гг. – так называемых *модзов и рокеров* – завершились только тем, что привлекли к ним еще больше внимания и сделали их еще более популярными среди молодежи.

Процесс наклеивания на группу ярлыка чужаков и смутянов – в попытке установить над ней контроль – привел к прямо противоположным результатам, и создал еще большие проблемы для общественного правопорядка. Чрезмерное и сенсационное освещение *модзов и рокеров* в средствах массовой информации породило моральную панику – этот термин употребляется социологами для обозначения инспирированной СМИ неадекватной реакции по отношению к определенной группе людей или типу поведения. Моральную панику часто вызывают общественные проблемы, рассматриваемые как симптомы общего социального беспорядка; моральная паника возникала в последние годы по поводу таких тем, как молодежная преступность и незаконные притязания на получение политического убежища.

*Теория стигматизации* важна потому, что она исходит из допущения, согласно которому один поступок не является изначально криминальным. Определения преступлений устанавливаются людьми, наделенными властью, - они формулируют законы и регламентируют их интерпретацию полицией, судом и исправительными заведениями. Критики теории стигматизации иногда обращали внимание то, что существует деяния, которые однозначно запрещаются практически во всех культурах, такие как убийства, изнасилования и грабежи. *Теорию стигматизации* можно критиковать более убедительно по другим причинам.

Во – первых, делая упор на активном процессе наклеивания ярлыков, данная теория упускает из виду те процессы, которые привели к действиям, характеризующимся как девиантные. Дело в том, что определение некоторых видов деятельности как девиантных не является абсолютно произвольным: различия в социализации, настроениях и возможностях в известной мере обуславливают степень вероятности для тех или иных людей поведения, которое всего будет оценено как девиантное.

Во – вторых, не вполне ясно, действительно ли наклеивание ярлыков приводит в результате к большому распространению девиантного поведения. После признания человека виновным у него обычно усугубляется девиантное поведение, но является ли это результатом наклеивания ярлыка как такового? Возможно, здесь действует другие факторы, например усиление взаимодействия с другими правонарушителями или знакомство с новыми возможностями совершения преступлений.

*Теории стигматизации*, утверждающая, что если определить поступки какого-либо человека как девиантные, то это еще более усилит девиантный характер его поведения, ценна потому, что исходит из допущения, согласно которому ни один поступок сам по себе изначально не является криминальным, ни, наоборот, нормальным. Последователей *теории стигматизации* в первую



очередь интересует вопрос, как получается, что некоторые типы поведения определяются как девиантные, и почему именно данные группы, а не другие, характеризуются как девиантные.

### **Теория конфликта**

Публикация в 1973 г. **Тейлором, Уолтоном и Янгом** книги *«Новая криминология»* ознаменовала существенный отход от прежних теорий девиантности. Указанные авторы использовали элементы марксистской философии, стремясь доказать, что *девиантное поведение* выбирается сознательно и часто носит политический характер. Они отвергли идею предопределенности девиантного поведения такими факторами как *биология, индивидуальность, аномия, социальная дезорганизация и наклеивание ярлыков*. По их мнению, индивидуумы активно решают, прибегнуть ли им или нет к девиантному поведению как реакции на неравенство, царящее в капиталистической системе. Теоретики школы *«новой криминологии»* сформулировали свое понимание преступления и девиантного поведения исходя из понятий структуры общества и стремления господствующих классов к сохранению своей власти.

Теории конфликта анализируют преступления и девиантное поведение, исходя из структуры общества, конфликта интересов различных социальных групп и стремления элиты сохранить свою власть.

### **Теории контроля**

Теория контроля постулирует, что преступление совершается в результате дисбаланса между побуждениями к криминальной деятельности и социальными или физическими факторами контроля, удерживающими от преступления. Для нее меньший интерес представляет мотивация индивидуумов, толкающая их на преступления; более того, она утверждает, что люди действуют рационально и что при удобном случае любой человек способен совершить девиантный поступок. Согласно этой теории, многие типы преступлений являются

результатом *«ситуационных решений»* - человек видит представившуюся возможность, и это побуждает его к совершению поступка.

Теории контроля постулируют, что преступления совершаются там и тогда, где и когда существующие формы социального и физического контроля оказываются недостаточными для их предотвращения. Рост преступности в современных обществах связан с ростом возможностей и мишеней для преступлений.

Один из наиболее известных социологов – приверженец теории контроля **Тревис Хирши** (1935 – 2017) считает, что люди, в принципе, эгоистические существа, которые сознательно принимают решения относительно того, заниматься им преступной деятельностью или нет, взвешивая потенциальные выгоды и риски. В книге *«Причины правонарушений»* (1969) **Тревис Хирши** выделил четыре типа отношений, призывающих людей к обществу и законопослушному поведению: *привязанность, обязательство, вовлеченность и вера*. Когда эти факторы достаточно сильны, они помогают сохранить социальный контроль и конформность, делая людей несвободными и удерживая от нарушения правил. Если же эти связи с обществом слабы, могут возникнуть правонарушения и девиантное поведение.

По мнению **Хирши**, правонарушители часто являются индивидуумы, низкий уровень самоконтроля которых представляет собой результат недостаточной социализации дома и в школе.

### ***«Теория разбитых окон»***

Теория контроля связана с популярным курсом практических мероприятий, известным как *теория «разбитых окон»*. Выдвинутая около двух десятилетий назад, эта теория содержит предположения о существовании прямой связи между появлением беспорядка в том или ином регионе и собственно преступлениями. Если в каком-либо районе одно разбитое окно остается непочиненным, подобное событие как бы подает сигнал потенциальным преступникам, что ни полиция, ни

местные жители не занимаются поддержанием порядка в данной общине. Со временем к разбитому окну присоединяются другие свидетельства беспорядка – граффити, скопление мусора, различные проявления вандализма и брошенные автомобили. Начинается постепенный процесс деградации, «*респектабельные*» жители этого района будут стараться уехать из него, и вместо них появятся «*девиантные*» новые жители – наркоторговцы, бездомные и условно освобожденные правонарушители.

*Теория разбитых окон* послужила основой так называемой политики нулевой терпимости – подхода, при котором ключевым моментом для уменьшения числа серьезных преступлений считается расширение процесса поддержания порядка. Политика нулевой терпимости направлена против мелких преступлений и хулиганства в различных формах, таких как вандализм, шатание без дела, приставание к людям, выпрашивание денег, появление в публичных местах в нетрезвом виде. Считается, что жесткие меры, применяемые полицией против правонарушений незначительного масштаба, дают положительные результаты, сокращая число более серьезных преступлений. После явных успехов, к которым привела политика нулевой терпимости в Нью-Йорке, она стала широко применяться в больших городах Америки.

Начав с решительной кампании за восстановление порядка в городском метрополитене (подземке), департамент полиции Нью-Йорка распространил свою политику нулевой терпимости на происходящее на улицах, ужесточив ограничение против нищих, бездомных, уличных торговцев и владельцев книжных лавок и клубов для взрослых. При этом не только резко снизился уровень стандартных преступлений (таких, как ограбления или кражи), но до самого низкого почти за сто лет уровня сократило убийств.

Важный недостаток *теории разбитых окон* заключается, однако в том, что она предоставляет полиции право определять, что именно следует считать «*общественным беспорядком*». При отсутствии четкого определения

«беспорядка» полиция получает полное право объявлять почти все свидетельством беспорядка и почти в любом человеке видеть угрозу. В действительности же, в то время как уровень преступности в Нью – Йорке в 1990 – х гг., упал, увеличилось количество жалоб на неправомерные действия и преследования полиции, особенно со стороны молодых чернокожих городских жителей, которые соответствовали «портрету» потенциального преступника.

Некоторые сторонники теории контроля видят причину роста преступности в увеличении в современном обществе числа возможностей и объектов для совершения преступлений.

### **Контрольные вопросы:**

1. Что такое социальный контроль? Какие элементы он включает и какие функции в обществе выполняет?
2. В чем заключается специфика социального контроля?
3. В чем состоит основное отличие психологического подхода к изучению социальных отклонений от всех других подходов?
4. Каковы формы и способы реализации социального контроля в обществе?
5. Охарактеризуйте типы и виды социального контроля.
6. Какова классификация социальных санкций?
7. Каковы основные функции социальных норм?
8. Раскройте содержание отклоняющегося поведения как объекта социального контроля.
9. Как можно оценить индивидуальные и групповые социальные отклонения с точки зрения доминирующей культуры и субкультуры?
10. С чем связано понятие «культурно одобряемое отклонение»? В чем причина появления такого рода отклонений?
11. Какова роль процесса социализации личности в построении социологических теорий социальных отклонений? Каким образом

осуществляется влияние социальных институтов на отклоняющееся поведение личностей?

12. Что понимают под термином «аномия» в рамках социологических теорий отклоняющегося поведения? Как использовался термин «аномия» в исследованиях Э. Дюркгейма и Р. Мертон?

13. На чем основана типология отклоняющейся личности у Р. Мертона по отношению к целям и средствам их достижения?

**Контрольные тесты для самопроверки знаний:**

1. Социальная норма может быть определена:

- а) как среднестатистический показатель;
- б) поведение, не соответствующее ожиданиям группы;
- в) правила, указывающие как должны вести себя люди в различных ситуациях?

2. К методам социального контроля не относится:

- а) принуждение;
- б) убеждение;
- в) манипулирование?

3. Нравственные императивы, требования определенного поведения, основанные на принятых в обществе представлениях, о должном и непозволительном – это:

- а) мораль;
- б) право;
- в) эстетика?

4. Какой тип актов поведения не выделял П. Сорокин:

- а) дозволено-должные;
- б) недозволенные;
- в) рекомендуемые;
- г) нерекомендуемые?

5. Девиантное поведение – это:
- а) следование принятым нормам;
  - б) различного рода экономические преступления, коррупция;
  - в) отступление от исторических традиций?
6. Награды и наказания –это две разновидности:
- а) социальных санкций;
  - б) норм;
  - в) взаимодействия?
7. Обязательно ли девиантное поведение является преступным:
- а) да;
  - б) нет;
  - в) только в тоталитарном обществе;
  - г) только с точки зрения конфликтологической теории?
8. Какой элемент не выделяется при анализе девиации:
- а) субъект;
  - б) социальная норма;
  - в) отношение субъекта к норме;
  - г) референтная группа, реагирующая на отклонение от нормы?
- 9.Какой тип поведения, по Р. Мертону, означает достижение социально одобряемых целей неприемлемыми для общества средствами:
- а) конформизм;
  - б) инновация;
  - в) ритуализм;
  - г) ретризм?
- 10.Какой метод социального контроля девиации не рассматривал Т. Парсонс:
- а) изоляцию;
  - б) изгнание;

- в) обособление;
- г) реабилитацию

## ГЛАВА 9. СОЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ И ОБЩНОСТИ

Поскольку общество представляет собой не просто совокупность людей, но прежде всего – систему взаимодействий между ними, то и само становление человека как личности, овладение языком и через него – включение в культуру данного общества протекают в ходе такого взаимодействия и благодаря ему. Только таким путем человек обретает свою социальную природу, воспринимает всю сложную совокупность социальных ценностей, идей, представлений, верований, убеждений.

В ходе взаимодействий между людьми возникают и формируются многочисленные и разнообразные конкретные социальные общности и группы.

Под *социальными общностями* понимают структуры, объединяющие ее членов по признаку принадлежности к объединяющему их критерию. Таким критерием может выступать род занятий (производственная ячейка, воинское подразделение); Профессиональный критерий; общность религиозных верований, политических взглядов, а также и общность совместного проживания, проведения досуга, занятия спортом, искусством.

*Социальные общности* могут выступать субъектами социального действия или взаимодействия. Это значит, что они сами являются источником своего развития, самодвижения. Становление и функционирование социальной общности происходит на основе социальных связей, взаимодействий и отношений. Поэтому *социальную общность* можно рассматривать как особую форму взаимодействия людей. Предметом взаимодействия в ней является потребность в солидарности и координации совместных действий. Можно сказать, что в общности объединяются люди, имеющие схожие социальные условия жизни, одинаковые функции и обусловленные ими статусы, социальные роли, культурные запросы, этнические признаки и т. д.

Общности отличаются огромным разнообразием видов и форм. По количественному составу они могут быть небольшими и объединять в себе лишь



нескольких людей, но могут быть и весьма многочисленными (например, международные политические или экономические движения). По продолжительности своего существования общности могут быть кратковременными и долговременными. Одни существуют в течение нескольких минут или часов (например, аудитория конкретной телевизионной передачи), другие – несколько лет (например, политические партии), третьи – целые столетия и тысячелетия (например, этносы или нации). Плотность связей между индивидами в общностях также различна: одни общности могут представлять собой тесно сплоченный коллектив или организацию, другие – весьма расплывчатые, аморфные образования. Помимо этого, социальные общности можно классифицировать на основе их базового системообразующего признака. В соответствии с этим различают территориальные, этнические, демографические, культурные и иные общности. Сложная совокупность признаков позволяет подразделять все общности на два широких подкласса: массовые и групповые. Для массовых общностей характерны следующие черты:

1. Структурная нерасчлененность, аморфность, размытость границ, неопределенность качественного и количественного состава, отсутствие строго обозначенного принципа вхождения в них.

2. Ситуативный способ существования. Массовые общности образуются и функционируют на базе и в границах той или иной конкретной деятельности, невозможны вне ее, а потому являются неустойчивыми, меняющимися от случая к случаю образованиями.

3. Разнородность состава, межгрупповая природа. Эти общности разрывают классовые, групповые, этнические и иные границы.

4. Вследствие своей аморфности они не способны выступать в составе более широких общностей в качестве их структурных единиц. Типичным образцом массовых общностей можно считать участников широких политических (например, антивоенных) и экологических движений,

поклонников эстрадных звезд, болельщиков спортивных команд, членов любительских ассоциаций по интересам (например, филателистов) и т. д. Массовые общности могут быть представлены в виде социальных агрегаций и социальных категорий. В первом случае они представляют собой совокупность индивидов, физически находящихся в определенном месте. При этом разделение сообществ осуществляется лишь пространственно, с учетом физически определенных границ. **Примерами** такого рода сообществ могут быть люди, едущие в одном вагоне, находящиеся в определенный момент на одной улице или проживающие в одном городе. Таким образом, *агрегация* – это некоторое количество людей, собранных в определенном физическом пространстве и не осуществляющих сознательного взаимодействия.

Понятие же *социальной категории* применимо для определения общностей, объединяющих индивидов с одной или несколькими схожими характеристиками. К ним, например, можно отнести мужчин, студентов, художников, любителей пива и др. Можно говорить о категориях блондинок и брюнеток, возрастных категориях (молодежь от 18 до 25 лет) и т. д. Второй подкласс общностей представлен групповыми общностями. Поскольку они полностью противоположны массовым, то для них характерны следующие особенности:

1. Органический характер. Они целостны, обладают внутренней структурой, а также определенным качественным и количественным составом.
2. Способность осуществлять многообразные виды деятельности.
3. Выраженная однородность состава.
4. Способность входить в более широкие общности в качестве структурных единиц. Примерами групповых общностей могут служить различные трудовые коллективы, политические партии.

Классификация групповых общностей осуществляется в зависимости от их базовой природы, т.е. характера свойств, присущих индивидам и лежащих в

основе образования соответствующих общностей. На основе этого принципа выделяют социальные, демографические, этнические, региональные и прочие группы. Таким образом, *социальные общности* – это такие объединения людей, которые: – возникают и формируются на основе их культурно-исторической самобытности (например, народы, нации), родственных связей или сходства стадий жизненного цикла (семейные, поколенческие, половозрастные); – различаются по профессионально-квалификационным и территориально-региональным признакам.

В рамках подобных сообществ или на самостоятельной основе возникают *социальные группы*, т.е. группы осуществления непосредственных и опосредованных контактов между людьми.

*Социальная группа* может быть определена как собрание людей, взаимодействующих определенным, упорядоченным образом на базе согласованных, взаимных ожиданий соответствующего поведения друг друга.

*Социальные группы* (общности) как формы взаимодействия людей могут быть определены и с точки зрения их внешней структуры, и с позиций анализа и содержания их деятельности, принятых в группе образцов поведения, а также функций, обеспечиваемых такой деятельностью. Так, характеристика объективных, формальных данных о них включает в себя сведения о демографической структуре, о профессиональном составе социальных групп, образовании, социальном статусе их членов и т.д.

С содержательной точки зрения такие образования характеризуются направленностью действий их членов на достижение групповых целей. Тем самым обеспечивается благодаря наличию образцов поведения, норм, определяющих отношения внутри группы, а также действий социально-психологических механизмов, направляющих поведение членов группы в указанных рамках. Именно необходимость координации действий членов социальных групп, слоев и классов ведет к возникновению социальных норм.

Социальный класс, группа, слой являются носителями, генераторами конкретных социальных норм, то указанные социальные образования играют роль гарантов соблюдения этих норм, ибо реальное воспроизведение соответствующих социальных норм в поведении индивидов является важным условием социального функционирования данного класса, слоя или социальной группы. Для того чтобы социальная группа могла функционировать, она должна быть в состоянии:

стимулировать желание ее членов добиться участия в деятельности группы и сохранять свое членство;

обеспечить эффективную систему внутригрупповой коммуникации, систему обмена информацией;

контролировать действия членов группы, с тем чтобы направлять их к достижению групповых целей;

- приспосабливаться к условиям социальной среды, угрожающим существованию группы и ее деятельности, обеспечивая безопасность группы.

Американский социолог **Р. Мертон** определяет *социальную группу* как совокупность индивидов, тем или иным образом взаимодействующих друг с другом, осознающих свою принадлежность к данной группе и признающих ее членами этой группы с точки зрения других. Таким образом, он выделяет три основные черты групп: взаимодействие, членство, идентичность и рассматривает их как групповые общности.

На основе приведенных выше определений можно заключить, что социальная группа – это совокупность индивидов, взаимодействующих определенным образом на основе разделяемых ожиданий каждого члена группы в отношении других. То есть существуют два необходимых условия для того, чтобы некоторую совокупность индивидов считать группой:

- наличие взаимодействий между ее членами;
- появление разделяемых ожиданий каждого члена группы относительно других ее членов.

Любую социальную группу от другого объединения индивидов отличает наличие взаимодействий, определенной сплоченности и контроля за ее деятельностью. Солидарность необходима развивающейся группе для идентификации каждого ее члена с коллективом. Только в том случае, когда члены группы говорят о себе «Мы», формируется устойчивое членство группы и границы социального контроля.

### **9.1. КЛАССИФИКАЦИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ГРУПП**

В социологии классификацию групп можно проводить по различным основаниям. В зависимости от формы осуществления связей и составляющих их членов различаются большие и малые, первичные и вторичные группы. Малая социальная группа – группа малочисленная по составу (от 2 до 20 человек), ее члены объединены общей деятельностью и находятся в непосредственном, устойчивом, личном общении. Наличие непосредственных контактов является главным групп образующим признаком. Контакты влияют на внутригрупповые взаимоотношения и взаимодействия, делают их более персонифицированными и облегчают идентификацию «Я» (индивида) и «Мы» (группы). Характерными чертами малых социальных групп являются следующие:

1. Малочисленный состав.
2. Пространственная близость членов.
3. Длительность существования.
4. Общность групповых ценностей, норм и образцов поведения.
5. Добровольность вступления в группу.

6. Неформальный контроль за поведением членов. Большие группы – это социальные группы с большим числом членов, основанные на разных типах связи, не предполагающие обязательных личных контактов. Большие и малые группы имеют ряд существенных отличий.

Малые группы в своей постоянной деятельности не ориентируются на конечную групповую цель, в то время как деятельность в больших группах рационализована в такой степени, что потеря цели может привести к их распаду. В малых группах особое значение приобретает такое средство контроля, как групповое мнение. Личные контакты позволяют членам группы участвовать в выработке группового мнения. Большие группы из-за отсутствия личных контактов между членами не имеют возможности выработать единое групповое мнение. Различие во взаимоотношениях между индивидами наиболее четко заметно в первичных и вторичных группах.

Впервые понятие «*первичная группа*» в научный оборот ввел американский психолог **Ч. Кули**. Под первичными группами он понимал группы, характеризующиеся тесными, непосредственными связями и сотрудничеством. Это такие группы, в которых каждый член видит других членов группы как личностей, обладающих своей индивидуальностью. Так, например, члены семьи или дружеской компании стремятся сделать взаимоотношения нормальными и смягченными. Они интересуют друг друга, прежде всего, как личности, имеют общие надежды и чувства, полностью удовлетворяют свои потребности в общении. Во вторичных группах контакты носят статусный, надиндивидуальный, формальный характер. Здесь не обязательно дружеское личностное общение, однако все контакты функциональны, как того требуют социальные роли. К вторичным группам можно отнести различные трудовые коллективы, команды, разного рода формальные организации.

Термины «*первичная*» и «*вторичная*» применительно к социальным группам характеризуют цели создания групп и типы групповых взаимосвязей. Первичная группа может служить достижению объективных целей, но в ней большее значение имеет качество человеческих взаимоотношений, эмоциональная удовлетворенность ее членов, чем эффективность, например, производства продуктов или одежды. Вторичная же группа может

функционировать в условиях дружественных взаимоотношений, но основным принципом ее существования в любом случае является выполнение специфических функций. Таким образом, первичная группа всегда ориентирована на взаимосвязи между ее членами, в то время как вторичная – на достижение определенной цели.

Первичные группы обычно формируют личность, в них, как правило, происходит процесс первичной социализации. Каждый индивид находит здесь интимную среду, симпатии и возможности реализации личностных интересов. В рамках вторичных групп практически всегда формируются первичные. Спортивная команда, производственная бригада, школьный класс или студенческая группа всегда внутренне разделены на первичные группы индивидов, симпатизирующих друг другу, на тех, у кого межличностные контакты более или менее часты. При руководстве вторичной группой, как правило, учитываются первичные социальные образования, особенно при выполнении заданий, связанных с взаимодействием небольшого числа членов группы. По признаку принадлежности индивида к группам выделяют *ингруппы* и *аутгруппы*. Каждый индивид входит в некоторое множество групп, к которым он принадлежит и определяет как «мои». Это может быть «*моя семья*», «*моя профессиональная группа*», «*мой класс*», «*моя компания*». Такие группы будут считаться ингруппами, т. е. теми, к которым человек чувствует свою принадлежность и в которых идентифицирует себя с другими членами, формируя осознание коллективного «мы».

Другие группы, к которым индивид не принадлежит (другие семьи, чужие дружеские компании, иные религиозные группы и т. д.), будут для него аутгруппами, для которых он подбирает символические значения «не мы», «другие».

В современном обществе отношения между людьми строятся на основе различных видов связей, но чувство ингруппы, поиск ее членов среди других

остаются важными для каждого человека. Когда индивид попадает в среду незнакомых людей, он, прежде всего, пытается выяснить, нет ли среди них тех, кто составляет его социальный класс или слой, придерживается близких ему политических взглядов и интересов. Очевидно, что признаком людей, принадлежащих к ингруппе, должно быть то, что они разделяют определенные чувства и мнения, имеют некоторое единодушие относительно сфер активности и целей жизни. Члены аутгрупп могут иметь многие черты и признаки, общие для всех групп данного общества, разделять общие для всех чувства и стремления, но у них всегда есть некоторые частные, особые черты и признаки, а также чувства, отличающие их от чувств членов ингруппы. Люди бессознательно и произвольно отмечают эти черты, деля ранее не знакомых людей на «мы» и «другие».

**Контрольные вопросы:**

1. Что такое социальная группа?
2. В каких контекстах используется понятие группа?
3. Какие типы и виды социальных групп выделяют социологи?
4. Членом, каких первичных и вторичных групп является студент?
5. Чем отличаются формальные группы от неформальных?

**Напишите реферат на одну из предложенных ниже тем:**

1. Феномен социальной группы.
2. Типы, виды и разновидности социальных групп.
3. Формальные и неформальные группы.
4. Первичные и вторичные группы.
5. Номинальные и реальные группы.

**Контрольные тесты для самопроверки знаний:**

1. Номинальная общность – это:
  - а) общность, которая характеризуется наличием непосредственных контактов между людьми;



- б) социальный тип;
- в) социальная среда;
- г) совокупность людей, которая характеризуется общими социально значимыми признаками и общим наименованием?

2. К каким общностям можно отнести организацию, город:

- а) к малым общностям;
- б) к большим общностям;
- в) к средним общностям;
- г) к номинальным общностям?

3. Какое из этих свойств не является индикатором принадлежности к социальной группе: а) внешняя идентичность;

- б) самоидентификация;
- в) способ взаимодействия;
- г) способ производства?

4. Какую группу называют экспрессивной:

- а) бурно выражающую свои чувства и эмоции;
- б) ориентированную на расширение контактов с внешним миром;
- в) удовлетворяющую потребности своих членов в общении и самоутверждении;

5. Каких социальных общностей не бывает:

- а) виртуальных;
- б) номинальных;
- в) реальных;
- г) мнимых?

6. Кто такой маргинал:

- а) приверженец крайних политических взглядов;
- б) деклассированный элемент;

в) человек, покинувший одну социальную общность и не примкнувший к другой;

г) человек, утративший адекватное представление о реальности?

7. Чем толпа отличается от человеческой массы:

а) наличием непосредственной физической близости;

б) наличием лидера;

в) наличием цели;

г) наличием внутренней структуры?

8. Чем характеризуется малая группа:

а) безличным характером взаимосвязи между членами группы;

б) наличием общих интересов и взглядов у членов группы;

в) непосредственными личными контактами между членами группы;

г) низким уровнем конфликтности?

9. Что является главным условием для возникновения малой группы:

а) длительное знакомство людей друг с другом;

б) общность интересов, профессии, деятельности;

в) психологическая совместимость всех членов группы;

г) окончание людьми одного учебного заведения?

10. Что является одним из важных показателей существования группы: а) формирование «ядра» группы;

## **9.2. СОЦИАЛЬНЫЕ СТАТУСЫ И СОЦИАЛЬНЫЕ РОЛИ ЛИЧНОСТИ В ОБЩЕСТВЕ**

Во всех обществах существует дифференциация его членов по рангу, описываемая понятием *«социальный статус»*. Это понятие заимствовано социологией из экономической теории. Существуют два теоретических подхода, активно использующие данное понятие:

1) структурно-функциональная теория социального статуса;

2) ролевая теория личности.



**Рэлф Линтон (1893-1953)** в 30-е гг. XIX в. ввёл в социологическое знание понятие «социальный статус», определяя его как место, которое занимает индивид в системе социальных отношений и которое связано с совокупностью прав и обязанностей. Их выполнение формирует *роль* как предписанное и ожидаемое поведение личности, занимающей определённое положение в обществе.

Понятия «*социальный статус*» и «*социальная роль*» связаны между собой как статическая и динамическая (функциональная) характеристики личности в системе социальных отношений. В контексте структурно-функциональной теории социального статуса *статус* формируется макроструктурами.

*Статусные позиции* существуют как «*свободные вакансии*», которые должны быть заняты индивидами. Присвоение статусной позиции осуществляется на индивидуальном уровне, но субъект не в состоянии кардинально изменить набор прав, полномочий и обязанностей, свойственных данной позиции.

В ином контексте используется понятие в ролевой теории социального статуса. **Джордж Каспар Хоманс (1910-1989)** отмечал, что *социальные статусы* формируются не действием макроструктур, а порождающими их социальными отношениями. Они возникают вследствие стремлений людей получать награды и выгоды. В этом смысле *социальные статусы* производны от межгрупповых (межличностных) отношений. В этом контексте *социальные статусы* рассматривал и **Ральф Дарендорф**.

Социальная структура образуется разными типами отношений между позициями. Позиции индивида в обществе являются производными от позиции группы, к которой он принадлежит или с которой он себя идентифицирует. Признавая *социальный статус* как позицию в обществе, связанную с определённым набором прав полномочий и обязанностей, задающих определённую *роль*, различные теоретические подходы отличаются тем, что по-разному трактуют природу формирования статуса и степень вариативности социальных ролей.

В научной литературе существует множество трактовок понятия «*социальный статус*».

*Социальный статус* — это соотносительное положение (позиция) индивида или группы в социальной системе, определяемое по ряду признаков, специфичных для данной системы (экономических, профессиональных, этнических и др.).

*Социальный статус* - интегративный показатель положения социальной группы и ее представителей в обществе, в системе социальных связей и отношений. В социологии наряду с категорией «*социальный статус*» используются и другие: социально-экономический, социально-правовой и т.п., призванные определять положение групп и их членов в соответствующих сферах жизнедеятельности общества.

Компонентами социального статуса являются социальные позиции, которые могут быть выделены на основании объективных показателей (например, пол, возраст образование, профессия, национальность и т.д.). Для определения положения в обществе существенна оценка социальной значимости указанных позиций, выражаемая в понятиях «*престиж*», «авторитет» и др., а также упорядоченность, соотнесенность, зависимость и т. д. Социальные позиции с помощью нормативных и эмоциональных регуляторов - норм, социальных чувств, стереотипов и т. д. - приобретают сферы взаимодействия,

права, обязанности, влияния, возможности, свободы и другие показатели собственно социального статуса как интегрированного индекса положения в обществе.

*С помощью социального статуса упорядочиваются, оформляются, регламентируются отношения и поведение групп и их членов, усвоение представителями групп соответствующих тому или иному статусу признаков и характеристик, мотивирование и побуждение социального поведения и т.д.* Каждый индивид может иметь большое число статусов, и окружающие вправе ожидать от него исполнения ролей в соответствии с этими статусами. Но чаще всего только один определяет его положение в обществе. Этот статус называется *главным, или интегральным*. Часто бывает так, что *главный, или интегральный* статус обусловлен его должностью (например, директор, профессор).

Социальный статус отражается как во внешнем поведении и облике (одежде, жаргоне и иных знаках социальной и профессиональной принадлежности), так и во внутренней позиции (в установках, ценностных ориентациях, мотивациях и т.д.).

Социологи отличают предписанные и приобретенные статусы. *Предписанный* — это, значит, навязанный обществом вне зависимости от усилий и заслуг личности. Он обуславливается этническим происхождением, местом рождения, семьей и т.д.

*Приобретенный (достигнутый) статус* определяется усилиями самого человека (например, писатель, генеральный секретарь, директор и т.д.).

Выделяются также *естественный и профессионально-должностной статус*.

*Естественный статус* личности предполагает существенные и относительно устойчивые характеристики человека (мужчины и женщины, детство, юность, зрелость, старость и т.д.).

*Профессионально-должностной* — это базисный статус личности, для взрослого человека, чаще всего, являющийся основой интегрального статуса. В нем фиксируется социальное, экономическое и производственно-техническое положение (банкир, инженер, адвокат и т.д.).

*Социальный статус* выступает характеристикой социальной позиции в определённой системе социальных координат. В этом отношении социальную структуру можно представить как сложную систему взаимосвязанных социальных статусов, занимая которые индивид становится членом общества. Социальный статус имеет внутренне содержательную сторону и внешние формы проявления (номинацию). Содержательная сторона социального статуса характеризуется функцией, определённой для этой социальной позиции, и комплексом прав, обязанностей, привилегий, полномочий, сопряженных с реализацией данной функции.

Знание содержательной стороны собственного статуса и статусов других индивидов, с которыми устанавливаются взаимодействия, позволяет определить диспозицию (расположение) конкретного социального статуса в социальной системе координат. Внешние формы проявления статуса предполагают следование индивидом нормам поведения, соответствующим данному социальному статусу. Вступая в различные социальные отношения, человек одновременно занимает ряд социальных статусов. В современном обществе, характеризующемся сложным переплетением различных сфер деятельности, социальный статус личности определяется несколькими признаками, например: престижностью профессии, уровнем дохода, уровнем образования, позицией во властной сфере. Такой обобщенный статус называется *индексом социальной позиции*. Для выполнения конкретных функций в ходе социального взаимодействия на человека накладываются определенные функциональные обязанности. И, вместе с тем, он наделяется определенными правами, что является своеобразной формой фиксации принципа «платы» и

«вознаграждения», лежащего в основе социальных связей. Наиболее значимые обязанности и права возникают в рамках социальных институтов. В этом случае обязательства и права достаточно четко регламентированы, выполнение человеком его обязанностей контролируется.

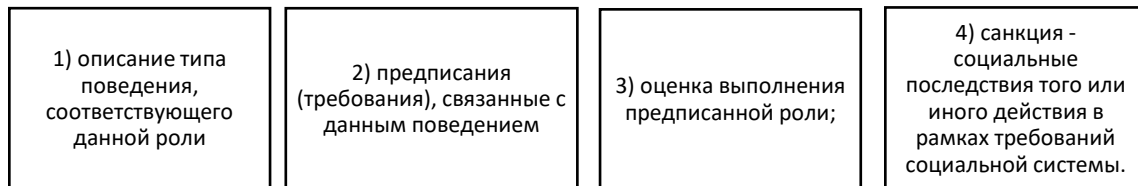
*Социальный статус* обозначает конкретное место, которое занимает индивид в данной социальной системе. Совокупность требований, предъявляемых индивиду обществом, образует содержание социальной роли.

*Социальная роль* - ожидаемое поведение личности, связанное с ее социальным статусом и типичное для людей соответствующего статуса в данном обществе. Совокупность таких ролей называется *ролевой системой* («ролевым набором», по определению **Р. Мертона**).

*Социальные роли* могут закрепляться формально (например, в законе или ином правовом акте), а могут носить и неформальный характер (многие моральные нормы поведения).

*Социальную роль* следует рассматривать в двух аспектах: ролевого ожидания и ролевого исполнения. Между этими двумя аспектами никогда не бывает полного совпадения. Но каждый из них имеет большое значение в поведении личности. Наши роли определяются, прежде всего, тем, чего ожидают от нас другие. Эти ожидания ассоциируются со статусом, который имеет данная личность.

**В нормативной структуре социальной роли обычно выделяются четыре элемента:**



*Социальные санкции* по своему характеру могут быть моральными, реализуемыми непосредственно социальной группой через ее поведение

(например, презрение), или юридическими, политическими, экологическими и т.д., реализуемыми через деятельность конкретных социальных институтов. Смысл социальных санкций состоит в том, чтобы побудить человека к определенному типу поведения. Они являются одним из важнейших элементов социального регулирования. Один человек чаще всего выполняет несколько социальных ролей, в связи с чем может возникать ролевая напряженность и даже ролевой конфликт. От социальной роли следует отличать ролевое поведение, которое отражает не социально запрограммированное, ожидаемое, а реальное, фактическое поведение того, кто данную роль выполняет. Люди, обладающие одним и тем же статусом, обнаруживают ряд сходных личностных черт, обозначаемых как «*социальный тип*» личности. В зависимости от того, занимает ли человек данную позицию благодаря наследуемым признакам (раса, социальное происхождение и т.п.) или благодаря собственным усилиям (образование, заслуги), различаются соответственно «*предписанный*» и «*достижимый*» статус.

*Статус на бумаге* — это совокупность прав и обязанностей, существующих в формальных нормативных актах, но не выполняющихся в реальной общественной жизни. Ярким примером являются гражданские права, зафиксированные в сталинской конституции 1936 г., принятие которой совпало с развертыванием массового террора. В той или иной форме элемент «бумажности» легко обнаруживается и в большинстве других конституций, хотя не в столь яркой форме, во многих неработающих законах (постсоветская Россия дает бесчисленные примеры). Статус на бумаге — это элемент культурного пространства.

*Реальный статус* — это совокупность прав и обязанностей, которые проявляются в виде реальных повторяющихся практик. Как отдельные индивиды, так и многомиллионные массы в определенных обстоятельствах ведут себя совершенно определенным образом, регулярно воспроизводя однотипные



формы поведения. Нередко они напоминают роботов, выполняющих заложенную в них программу. Что представляет собой программа, лежащая в основе реального статуса? Это различные нормы и ценности как ядро культурного пространства, опирающиеся на социальную власть, то есть силу, превращающую формальные нормы в реальные образцы поведения. Статус по самой своей природе иерархичен, т.к., во-первых, он закрепляет право властвовать над кем-то и подчиняться кому-то, что-то присваивать и что-то отдавать из произведенного коллективно; во-вторых, статус содержит в себе характеристику «строительного материала», из которого строится вся социальная иерархия (например, виды норм, санкций).

Если статусная позиция характеризует место в социальном пространстве, воздействующее в том или ином направлении и с той или иной силой на поведение занимающего ее индивида, то *социальная роль* — это реальное поведение в пределах, предписанных статусом, это статус в действии. Это варианты поведения, доступные индивиду в данной позиции.

Статусная позиция — это характеристика детерминированности поведения, несвободы, а социальная роль описывает доступные пределы свободы индивида. Индивид свободен в своем поведении в пределах границ статусной позиции (например, потребление ограничено наличием средств). Он сам выбирает варианты поведения (стиль жизни), допускаемые статусной позицией, детерминирующей его образ жизни. Таким образом, индивид несвободен в выборе образа жизни до тех пор, пока не сменил статусную позицию, но он свободен в выборе стиля жизни, который определяется его социально-психологическими особенностями, вкусом и т.д. Позиция конструируется предписаниями извне, а роль — это практики, осуществляемые в пределах позиции.

Статусная позиция задает правила игры. Игрок (субъект) импровизирует в рамках навязываемых ему правил, порождая реальную игру. Сталкиваясь с

бесчисленными ситуациями, он свободно импровизирует, пробиваясь к поставленной цели. Его порыв свободен, но цель, к которой он столь самоотверженно рвется, — это его свободный выбор, навязанный позицией в игре.

Индивиды, играя предписанные им социальными институтами роли, воспроизводят эти институты, обеспечивающие, в свою очередь, воспроизводство социальных общностей, расположенных в иерархическом порядке. По словам **П. Бергера** и **Т. Лукмана**, «институциональный порядок реален лишь постольку, поскольку он реализуется в исполняемых ролях, а с другой стороны - роли представляют институциональный порядок, который определяет их характер... и придает им объективный смысл».

Понятие «*социальная дистанция*» давно и прочно вошло в социологический лексикон. Его сформулировали и затем прорабатывали, использовали крупнейшие фигуры социологии (**П. Сорокин**, **Р. Парк** и др.). То, что люди находятся в разных частях социального пространства, занимая разные статусные позиции, - очевидно. Атрибутом метафоры пространства является метафора дистанции, т.е. удаленности статусных позиций друг от друга. Если в качестве единицы социального пространства рассматривать индивида, как это обычно и делается, то категория социального пространства может ограничить свою роль метафорической функцией. Индивиды социально многолики, что создает существенные трудности для определения социальной дистанции между ними. Нельзя однозначно измерить социальную дистанцию между объектами, занимающими одновременно несколько позиций и удаленными друг от друга в разной мере.

Понятие *социальной дистанции* корректно, когда оно используется как одномерное в многомерном социальном пространстве. Гораздо точнее говорить о социальной дистанции не между многомерными индивидами, а между одномерными статусными позициями.

*Социальная дистанция* выступает в двух формах. Во-первых, это дистанция между статусными позициями в одномерной плоскости социального пространства (например, политического, административного, экономического, символического и т.д.). Здесь измерение дистанции возможно лишь с помощью категории власти (административной, политической, экономической и т.д.), исходя из оценки того, кто стоит выше, кто над кем имеет власть, т.е. в состоянии навязать свою волю. Для занятия места в этой иерархии не важно, насколько счастлив человек и как много он потребляет (имущество, деньги превращаются в фактор социальных отношений и регулирования социальной дистанции, когда они становятся капиталом, т.е. общественным отношением).

Объективная социальная дистанция поддерживается с помощью инструментов власти: чем выше кресло, тем больше на пути к нему стоит милиционеров, референтов, секретарей, телохранителей. Имеющий власть регулирует дистанцию в одностороннем порядке, решая, кому открывать двери, а кого не пускать и к подъезду.

Во-вторых, социальная дистанция характеризует личностные отношения (этот аспект рассматривался **Р. Парком**). Эта сторона социальной дистанции связана с первой, но отнюдь не жестко. Она определяется системами ценностей, которые разделяют сопоставляемые люди (здесь в качестве единицы выступает уже индивид, занимающий несколько статусных позиций). Каждый индивид регулирует дистанцию с другим (индивидом) на обоюдной основе: начальник решает, допускать или не допускать рабочего на прием, однако рабочий сам решает, идти на прием по личному вопросу или не идти. На желание сократить дистанцию влияет не само место во властной иерархии, а его престижность. Власть и престиж коррелируются, но не столь сильно, как это кажется обладателям высоких должностей.

Статусы могут быть формализованными или неформализованными, что зависит от того, в рамках формализованных или неформализованных социальных

институтов, и более широко - социальных взаимодействий - выполняется та или иная функция. Множественность статусов не означает их равнозначности. Они находятся в определенной иерархии по степени важности социального института, в рамках которого сформирован этот статус. Безусловно, что во всех случаях особое значение имеет статус личности, связанный с работой, профессией. Хотя следует отметить, что иерархия статусов может меняться. Видимо, следует различать основную, общую иерархию статусов личности, которая срабатывает в большинстве случаев, и специфическую, проявляющуюся в особых условиях.

Выделение главного статуса хотя и сложно, но важно, так как именно он определяет и, что не менее важно, самоопределяет человека социально. Причем не всегда тот статус, который в качестве главного выделяет общество в данном человеке, совпадает с тем статусом, какой выделяет в себе как главный сама личность. На этой почве возникает немало драматических противоречий внутреннего мира личности, неадекватно представляющей свое место в обществе, в общественном мнении.

### **9.3. ТОЛЕРАНТНАЯ ЛИЧНОСТЬ КАК СУБЪЕКТ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Слово *«толерантность»* происходит от лат. *tolerantia* – «терпеть», «выдерживать», «переносить». В разных языках данное понятие приобретает свои смысловые оттенки.

Так, в английском (*tolerance, toleration*) языке оно означает готовность, способность без протеста воспринимать личность, вещь; во французском (*tolerance*) языке – это уважение свободы другого, его образа мысли; в китайском – проявление великодушия в отношении других; в арабском – прощение, снисхождение, мягкость, сострадание, благосклонность; в персидском – терпение, терпимость, выносливость, готовность к примирению.

Понятие «толерантность» варьирует в зависимости от того, в каком контексте этот термин используется.

В социальном контексте толерантность – это готовность человека позволить другим людям выбирать себе стиль жизни и поведения при отсутствии отрицательных проявлений: агрессивности, насилия, хулиганских действий, поступков.

Зарубежные социологи рассматривают «социальную толерантность» (интолерантность) в качестве понятия, характеризующего общественное отношение к принятию личностных отличий, вызывающих идиосинкразию к стилям жизни, убеждениям, внешней символической атрибутике и т.д.

Согласно **Дж. Босуэллу**, социальное является имплицитным даже тогда, когда не используется для того, чтобы модифицировать «толерантность» или «интолерантность», поскольку «социальная толерантность» отличается от «одобрения». Общество может снисходительно относиться к различным стилям жизни или убеждениям даже в том случае, когда большинство составляющих его членов лично их не одобряют. По мнению **Дж. Босуэлла**, именно в этом заключается социальная сущность толерантности, когда никакое другое понятие не включено в официальное принятие какого-либо стиля жизни, поведения. Неприятие неодобряемого поведения, конечно, не обязательно означает резко враждебную реакцию, но может принимать форму «оборонительной реакции» по отношению к тем индивидам или социальным группам, чьи взгляды, стили жизни или паттерны поведения воспринимаются в качестве угрозы социальному благополучию общества, а также быть ответом на религиозные императивы, которые эксплицитно превышают ценность толерантности. Ярким примером такого положения является, например, реакция большого количества населения Франции на принятие правительством закона о допустимости браков между людьми нетрадиционной сексуальной ориентации. То, что в большинстве определений толерантности основным объединяющим словом является

«терпимость», заставляет задуматься о социальной природе дефиниции, поскольку данное понятие связано со способностью выносить что-либо, когда в определенных условиях мы вынуждены переносить неизбежные и нежелательные события, обстоятельства или условия.

**Пример**, больной человек вынужден терпеть боль в ходе лечения; люди, живущие в неблагоприятных климатических, или экологических условиях должны каким-то образом к ним приспособливаться, терпеть, так как не имеют возможности их изменить. Точно также, по мнению американского профессора социологии **Е. Щоенфельда**, нас стараются приучить выражать терпимость по отношению к «другим», основываясь на христианской доктрине любви к своему ближнему. Он подчеркивает, что ошибка заключается в том, что нас просят быть толерантными к той или иной социальной (этнической) группе не потому, что она выполняет необходимые функции для жизнедеятельности нашего общества, а ради соблюдения христианской морали, призывающей к терпению. Поэтому идея быть толерантным, пропагандируемая в социуме, на самом деле не изменяет природу людей, к которым нам следует относиться терпимо. К сожалению, нам не представляют тех, к кому надо проявлять толерантность как к равным во всех отношениях, а стараются приучить нас смириться с «нежелательными» условиями совместного сосуществования. Точно также тех, к кому должна проявляться толерантность, стремятся научить жить согласно христианской добродетели, воплощенной в словах Иисуса Христа: «Отец прости им, потому что они не ведают, что творят», при этом забывая о том, что она может противоречить укорененным коллективным представлениям, сложившимся в определенной социальной (этнической) группе.

Проблема социальной толерантности проявляется и в отношении неравенства между вышестоящими и нижестоящими группами в высоко стратифицированных сообществах, что, впрочем, было характерно и для социальной организации обществ в далеком историческом прошлом. Еще

**Аристотель** писал о том, что только представители высокого социального статуса обладают способностью к великодушию. По мнению **Шофельда**, такая идея заставляет вспомнить средневековое понятие, заключенное в такой добродетели как «*благородное обязательство*», предполагающее, что тот, кто обладает властью и богатством, должен проявлять благотворительность и, вследствие своей большей моральной чувствительности, выказывать толерантность по отношению к тем, кто находится внизу социальной лестницы. Соответственно те, кто, в силу объективных условий оказались в бедственном положении, обладают правом обратиться за помощью к власти держащим, гарантом получения которой является их толерантность по отношению к тем, кто занимает высокие позиции в системе общественной стратификации и от кого ожидается получение необходимой помощи и поддержки. Отсюда напрашивается вывод, что, если мы хотим, чтобы взаимоотношения между социальными стратами носили толерантный характер, мы, тем самым, стремимся к сохранению и поддержанию существующих социальных отличий и привилегий. Возникает вопрос, какую цену должны платить обе стороны за толерантность, поскольку те, кто призывают к ней, находятся в состоянии платить за привилегию испытывать на себе соответствующее отношение. Цена, которую они вынуждены платить, заключается в «норме взаимного обмена», предполагающего равноценность обмена между теми, кто просит, чтобы к ним относились толерантно (меньшинство) и теми, кто требует толерантных отношений в обществе (большинство).

Вследствие того, что декларируемая социальная толерантность в обществе не требует от обладающих властью и высоким социальным статусом отказаться от своих привилегий и властных полномочий, цена, которую должна заплатить миноритарная часть населения за проявляемую к нему терпимость, заключается в отказе от какой-либо критики большинства, в не проявлении поведения, не согласующегося с установленными нормами и правилами. Когда этого не

происходит и общество проявляет девиантность в поступках с точки зрения обладающих властью, возникают конфликты.

Социально понятая толерантность не дается человеку от рождения. Обучение терпимости - это долгий путь, требующий работы мысли и духа, ведь недаром **Карл Ф. Грауман** подчеркивает, что «нетерпимость - естественная человеческая склонность, а толерантности следует учиться, чтобы право индивида отличаться от других было защищено».

В рамках социальной структуры толерантность может быть двоякой. Первое, пассивно-терпимое отношение к устоявшимся взглядам и идеям, даже если их негативное, вредное воздействие на человека и природу очевидно. Второе, активная официальная толерантность, допускаемая в отношении и правых, и левых, и агрессивных движений, и движений за мир, и партии ненависти, и партии гуманности. Это беспристрастная толерантность «абстрактная», или «чистая», поскольку она воздерживается от принятия сторон, но при этом она на самом деле защищает уже существующий механизм дискриминации.

*Толерантность* является самоцелью только тогда, когда она является подлинно универсальной, когда она касается в равной степени как правителей, так и народа, как землевладельцев, так и крестьян, как шерифов, так и преступников. Такая универсальная толерантность возможна только в том случае, когда никакая угроза, исходящая от действительного или мнимого врага, не требует от общества его милитаризации и приучения народа к насилию и разрушению.

В своем эссе «Репрессивная толерантность» **Герберт Маркузе** писал, что универсальная толерантность становится сомнительной, когда это рациональное основание исчезает и толерантность приписывается манипулируемым и индоктринируемым индивидам, которые, повторяют мнения своих хозяев и свою гетерономию считают автономией. Но демократический аргумент предполагает



то обязательное условие, что народ должен быть способен обдумывать и выбирать на основе знания, а для этого он должен иметь доступ к правдивой информации, и её оценка невозможна без подлинной автономии мысли.

Само понятие ложной толерантности и различие между правильным и неправильным, между прогрессивным и регрессивным, требуют определения критериев их значимости и определенных ограничений. Эти нормы должны быть точно определены в сознании общества. Поэтому этот вопрос нужно рассмотреть хотя бы абстрактно.

Полная толерантность не может быть беспорядочной и равной по отношению к содержанию, ни словом, ни делом; она не может защитить лживые слова и неверные поступки, которые демонстрируют, что они противоречат и противодействуют возможности умиротворенного существования. Такая огульная толерантность является обоснованной в безобидных научных дискуссиях, в беседах, она является незаменимой в научной деятельности, в собственной религии. Но общество не может быть всеядным, где полная терпимость проявляется во всех аспектах жизни человека.

Понятие толерантности является научной категорией, которую изучают представители разных направлений: философии, социологии, политологии, медицины и др. В этой ситуации крайне трудно провести границы толерантности, когда каждый автор по-своему трактует данную категорию и понятие.

#### **9.4. СОЦИАЛЬНАЯ ТИПОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ**

К числу важнейших характеристик при рассмотрении структуры личности относится ее социальная типология - выявление ее сущностных черт, обусловленных образом жизни. К ним относятся:

1) свойства социально-исторических типов личности, обусловленные природой данной формации;

2) черты личности, обусловленные социальной принадлежностью и образующие социально-классовую типологию;

3) социально-типологические особенности национального характера как продукт историко-географического развития данного народа;

4) профессиональная типология личности.

### **В социальной типологии принято выделять два типа личности:**

1. идеальный и 2. нормативный.

К свойствам идеального типа личности относятся требования общественного идеала, зафиксированные в религиозных верованиях, идеологии. Формирование данного типа объективно необходимо для функционирования данного общества.

Нормативный тип личности выделяется на уровне социально-исторического и культурологического анализа, являясь наиболее распространенным в обществе.

Сюда входит, по **М. Веберу**, система ценностных ориентаций, определяемая через понятия собственности, престижа, власти и реализуемая в двух обществах: традиционном, где главный принцип жизненного поведения реализуется в постулате «Делай так, как делали до тебя», и модернистском, где главный принцип - разумность и эффективность социального поведения.

В современной западной социологии рассматривается также «*постмодернистское*» направление, в котором принципы поведения обусловлены интересами человека и определяемы следующими ценностями: счастливая семья, умение принять верное решение, забота о других, высокий заработок, образованность, культурный уровень, интересная творческая работа.

## 9.5. ПРОЦЕСС СОЦИАЛИЗАЦИИ: ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ: РЕСОЦИАЛИЗАЦИЯ И КРИЗИС ЛИЧНОСТИ

*Социализация* - процесс, в ходе которого беспомощный младенец постепенно превращается в обладающее самосознанием разумное существо, понимающее суть культуры, в которой он родился. Социализация не является разновидностью некоего «культурного программирования», во время которого ребенок пассивно воспринимает воздействия со стороны того, с чем входит в контакт. С самых первых мгновений своей жизни новорожденный испытывает нужды и потребности, которые в свою очередь влияют на поведение тех, кто должен о нем заботиться.



### **Жан Пиаже: когнитивное развитие**

Влияние работ **Жана Пиаже** было лишь немногим слабее, чем влияние работ Фрейда. Родившись в Швейцарии в 1896 году, **Пиаже** большую часть жизни возглавлял институт развития детей в Женеве. Он опубликовал большое количество книг и научных статей не только по детскому развитию, но и по проблемам образования, истории, философии и логике. Интенсивную научную деятельность он продолжал до самой смерти в 1980 году. Несмотря на то, что **Фрейд** придавал огромное значение периоду младенчества и детства, сам он никогда непосредственно не изучал детей. Его теория разработана на основе наблюдений взрослых в ходе психотерапевтического лечения. **Мид** тоже не изучал детское поведение и развивал свои идеи в контексте философского анализа. В противоположность им **Пиаже** всю жизнь непосредственно наблюдал поведение младенцев, детей, подростков. Многие его работы построены не на анализе больших выборок, а на детальном наблюдении достаточно ограниченного числа индивидов. Тем не менее, он считал, что его открытия применимы для изучения развития детей во всех культурах.

## Стадии когнитивного развития

**Пиаже** особо подчеркивал способность ребенка активно искать смысл мира. Дети не просто пассивно впитывают информацию, они активно отбирают и интерпретируют то, что видят, слышат, чувствуют в мире вокруг них. В своих наблюдениях за детьми, на основе многочисленных экспериментов, проводимых им в рамках своей теории, **Пиаже** пришел к выводу, что человек проходит несколько стадий когнитивного развития, т. е. обучения думать о себе самом и своем окружении. На каждой стадии приобретаются новые навыки, которые, в свою очередь, зависят от успешного завершения предыдущей стадии.

Первая стадия - сенсомоторная - длится от рождения до двух лет. Примерно до четырех месяцев младенец не способен отделять себя от своего окружения. Например, ребенок не понимает, что стенки его кроватки трясутся от того, что он трясет их сам. Младенец не отличает предметов от людей и совершенно не подозревает, что что-либо может существовать вне поля его зрения. Как свидетельствуют работы, рассмотренные ранее, дети постепенно учатся отличать людей от предметов, обнаруживая, что и те и другие существуют независимо от непосредственного их восприятия самими детьми. **Пиаже** называет эту стадию сенсомоторной, потому что младенцы учатся в основном посредством прикосновения к предметам, манипуляций с ними и физического освоения своего окружения. Основным достижением этой стадии является понимание ребенком того, что окружающий мир имеет различающиеся и стабильные свойства.

Следующая фаза, названная дооперациональной стадией, - одна из тех, которым **Пиаже** посвятил большинство своих исследований. Эта стадия продолжается с двух-до семилетнего возраста, когда дети овладевают языком и приобретают способность использовать слова для представления объектов и образов в символическом виде.

**Пример**, четырехлетний ребенок может, раскинув руки, передать идею «самолета». **Пиаже** называет эту стадию дооперациональной, потому что дети

пока не способны использовать свои развивающиеся умственные способности систематически. На этой стадии дети эгоцентричны. То, как **Пиаже** использует это понятие, обращено не к эгоизму, а скорее к стремлению ребенка интерпретировать мир исключительно в терминах своей собственной позиции. Он не понимает, к примеру, что другие видят предметы в иной перспективе, отличающейся от его собственной. Держа перед собой книгу, ребенок может спросить о картинке в ней, не представляя, что человек, сидящий напротив, может видеть только обратную сторону книги.

На дооперациональной стадии дети не способны поддерживать друг с другом связный разговор. В эгоцентрической речи то, что говорит каждый ребенок, в большей или меньшей степени не зависит от того, что сказал предыдущий. Дети говорят вместе, но не один другому в том смысле, как у взрослых. На этой фазе развития дети еще не понимают общих категорий мышления, таких, как случайность, скорость, вес или число. Наблюдая, как переливают жидкость из высокого и узкого сосуда в низкий и широкий, ребенок не понимает, что объем воды остался тот же. Ему кажется, что воды стало меньше, потому что уровень стал ниже.

Третья стадия, период конкретных операций, длится от семи до одиннадцати лет. Дети в этой фазе овладевают абстрактными логическими понятиями. Они способны без особых затруднений воспринимать такую идею, как случайность. Ребенок в этом возрасте понимает ошибочность представления о том, что широкий сосуд содержит меньше воды, чем узкий несмотря на то, что уровни воды различны. Он способен производить математические операции умножения, деления и вычитания. На этой стадии дети менее эгоцентричны. Если на дооперациональной стадии девочку спросить: «Сколько у тебя сестер? она сможет правильно ответить «одна». Но если спросить: «Сколько сестер у твоей сестры?», она, скорее всего, ответит «Нисколько», потому что не может

воспринимать себя с точки зрения своей сестры. На стадии конкретных операций ребенок способен с легкостью отвечать на такие вопросы правильно.

Период с одиннадцати до пятнадцати лет — это, по определению **Пиаже**, период формальных операций. В подростковом возрасте ребенок приобретает способность понимать чрезвычайно абстрактные и гипотетичные идеи. Столкнувшись с проблемой, дети на этой стадии способны перебрать все возможные пути решения и оценить их теоретически, чтобы получить ответ. На стадии формальных операций подросток способен понимать и задачи «с подвохом». На вопрос «Какое существо собака и пудель одновременно?» он может и не дать правильный ответ («пудель»), но поймет, почему этот ответ правильный, и оценит юмор.

Согласно **Пиаже**, первые три стадии развития являются универсальными, однако не все взрослые достигают стадии формальных операций. Развитие формально-операционального мышления частично зависит от уровня образования. Взрослые, не имеющие достаточного уровня образования, как правило, продолжают мыслить в более конкретных понятиях и сохраняют значительную долю эгоцентризма.

### **Агенты социализации**

Под *агентами социализации* будем понимать группы и социальные контексты, в рамках которых совершаются процессы социализации. Во всех культурах семья является для ребенка основным социализирующим агентом. Однако на более поздних стадиях жизни вступает в действие множество других агентов социализации.

### **Семья**

Поскольку виды семейных систем чрезвычайно отличаются друг от друга, то возможные контакты, в которых участвует младенец, не являются стандартными для всех культур. Практически всюду самым важным лицом в начальный период жизни ребенка является мать, но, как указывалось ранее,

природа отношений между матерью и ребенком определяется регулярностью и формой контактов между ними. Это, в свою очередь, обуславливается характером семейных институтов и их связью с иным возможным группированием в обществе.

В современных обществах ранняя социализация происходит в небольшом масштабе семьи. Большинство британских детей провело свое детство в домашней ячейке, включающей мать, отца и, возможно, еще одного или двух детей. И наоборот, во многих других культурах дяди, тети, бабушки и дедушки являются частью одной семьи, живут в одном доме и выступают воспитателями даже для очень маленьких детей. Но и в британском обществе существует множество различий в природе семейного окружения. Некоторые младенцы воспитываются одним родителем, о других заботятся две матери и два отца («разведенные» и «сводные» родители). Значительная часть замужних женщин сейчас занята на оплачиваемой работе вне дома, причем женщины возвращаются на работу относительно скоро после рождения детей. Несмотря на эти вариации, семья, как правило, остается важнейшим агентом социализации ребенка от младенчества до подросткового возраста и далее, в процессе развития связи поколений. В разных обществах семья занимает различное место по отношению к другим социальным институтам. В большинстве традиционных обществ семья, в которой родился индивид, почти полностью определяет его социальное положение на протяжении остатка жизни. В современных западных обществах социальное положение при рождении не наследуется. Тем не менее, район проживания и принадлежность семьи к определенному классу довольно жестко определяют характер социализации индивида. Дети усваивают модели поведения своих родителей или представителей своего окружения.

В различных секторах большого общества предъявляются разные требования к воспитанию и дисциплине, имеются порой противоположные ценности и ожидания. Влияние различных типов семейной культуры легко

обнаружить, если сравнить, как представляет себе жизнь ребенок, выросший в бедной чернокожей семье, живущей в районе городских низов, и другой ребенок, родившийся в пригороде, в процветающей белой семье. Множество проведенных социологических исследований позволяют увидеть эти различия более детально. Обстоятельства социализации в семье могут быть чрезвычайно неблагоприятными для ребенка. **Пример**, часть детей становится жертвами насилия или сексуальных посягательств со стороны родителей, старших детей или посторонних взрослых, а опыт такого рода оказывает тяжелое воздействие на всю последующую жизнь. Разумеется, вряд ли найдется много детей, которые бы совершенно некритично воспринимали мировоззрение родителей. Особенно это верно для нашего противоречивого мира, столь глубоко затронутого переменами. Более того, само существование разнообразных агентов социализации ведет ко многим расхождениям в мировоззрении детей, подростков и родительского поколения.

### **Отношения со сверстниками**

Другим важным агентом социализации является группа сверстников, дружеская компания детей примерно одного возраста. В некоторых культурах, особенно в небольших традиционных обществах, группы сверстников формализуются по возрастной градации. Каждое поколение имеет определенные права и обязанности, они меняются по мере взросления. (Системы возрастной градации, как правило, касаются представителей мужского пола.) Переходы индивидов из одной возрастной градации в другую отмечаются обычно специфическими церемониями и процедурами. Лица, принадлежавшие к одному возрастному кругу, обычно сохраняют дружеские отношения на протяжении всей жизни. Набор возрастных рангов, обычно следующий: дети, младшие воины, старшие воины, младшие старейшины и высшие старейшины. Люди продвигаются по этим рангам не индивидуально, а группами. Значение семьи для социализации индивида достаточно очевидно, поскольку мироощущение



маленького ребенка формируется вначале более или менее исключительно в ее рамках. Значение группы сверстников менее очевидно, особенно для представителей западного общества. Тем не менее, даже при отсутствии формальной возрастной градации дети старше четырех-пяти лет обычно проводят большую часть времени в компании друзей того же возраста. В современной ситуации, когда большое число женщин работает, а их дети в это время находятся в детских центрах, отношения сверстников являются еще более значимыми, чем раньше.

**Пиаже** одинаково подчеркивает важность отношений сверстников. **Пиаже** делает особый акцент на том, что отношения между сверстниками более «демократичны», чем между ребенком и родителями. Слово «сверстник» означает «равный», и возникшие между детьми дружеские отношения, действительно, обладают умеренным эгалитаризмом. Энергичный или физически более сильный ребенок может пытаться доминировать, но, поскольку отношения сверстников основываются на взаимном согласии, а не на зависимости, характерной для семьи, ребенок может больше отдавать и больше получать. **Пиаже** указывает, что, обладая властью, родители могут (в разной степени) навязывать детям нормы поведения. Напротив, в группах сверстников ребенок встречает другие условия взаимодействия, при которых правила поведения можно менять и подвергать проверке.

Отношения со сверстниками часто сохраняют значение на протяжении всей жизни человека. Особенно это характерно для поселений с невысокой мобильностью, где индивиды могут быть членами одной неформальной группы или иметь одну и ту же группу друзей практически всю жизнь. Даже когда это не так, отношения со сверстниками, по-видимому, оказывают значительное влияние и после периодов детства и отрочества. Неформальные группы людей одного возраста на работе, да и в других ситуациях, обычно оказываются очень важными при формировании позиций и привычек индивида.

## **Школа**

Школьное образование - формальный процесс, поскольку определяется фиксированным набором изучаемых предметов. Однако школы действуют как агенты социализации и в несколько ином отношении. Наряду с формальным набором учебных дисциплин существует то, что некоторые социологи называют скрытой программой, определяющей специфические условия обучения. От детей ожидается, что они будут тихо заниматься в классе, пунктуально вести себя на уроках и соблюдать правила школьной дисциплины. Они вынуждены принимать требования учителей и реагировать на них. Реакции учителей также воздействуют на то, что ожидают дети от самих себя. Все это впоследствии оказывается связанным с выбором работы после окончания школы. Группы сверстников часто формируются в школе, и система распределения по классам в зависимости от возраста усиливает их влияние. Считается, что благодаря школам дети смогут преодолеть ограничения социальной среды, из которой они происходят. Поскольку образование не только открыто для всех, но даже обязательно, дети бедных и непривилегированных слоев в случае успешного обучения имеют шанс подняться по социально-экономической лестнице. Массовое образование в современных обществах неразрывно связано с идеалом равенства возможностей, согласно которому люди достигают положения, соответствующего их талантам и способностям. Однако на практике образование часто не только не способствует преодолению неравенства, но даже усугубляет его. Тому есть несколько причин. Дети из бедных семей не всегда могут рассчитывать на поощрение своих успехов со стороны родителей, особенно если те индифферентны или враждебны к идеалам и целям образования. Школы, расположенные в бедных районах, имеют худшие технические возможности и меньшее количество учителей, чем школы богатых районов. У детей может появиться враждебное отношение к школе потому, что задачи, которые она

ставит перед ними, не имеют, с их точки зрения, никакого отношения к их жизни ни в настоящем, ни в будущем.

### **Средства массовой информации**

Эпоха расцвета периодических изданий началась на Западе с конца XVIII века, но в те времена газеты и журналы предназначались относительно узкому кругу читателей. Лишь спустя столетие они стали частью повседневной жизни миллионов людей, определяя их взгляды и мнения. Распространение средств массовой информации в виде печатных изданий вскоре было дополнено электронными коммуникациями. Британские дети проводят в течение года за экраном телевизора время, эквивалентное ста школьным дням. Взрослые тратят на это примерно столько же времени. Исследования показывают, что в случае, если освещение событий газетой и телевидением различается, телевизионной версии верят вдвое больше людей, чем газетной. Громадное количество исследований было посвящено анализу влияния определенных типов телевизионных программ на социальные установки детей и взрослых, однако окончательные ответы не получены. Нет единого мнения, например, по вопросу, в какой степени показ насилия вызывает агрессивное поведение у детей. Но не подлежит сомнению, что средства массовой информации оказывают глубочайшее воздействие на установки и мировоззрение людей. Они передают все то многообразие информации, которое невозможно получить иным способом. Газеты, книги, радио, телевидение, фильмы, музыкальные записи и иллюстрированные журналы позволяют нам приобщиться к опыту, о котором мы иначе не имели бы ни малейшего представления.

В наше время лишь незначительная часть обществ, в том числе среди традиционных культур, осталась вне поля действия средств массовой информации. Средства электронной коммуникации доступны даже совершенно неграмотным; в самых удаленных регионах третьего мира нередко можно найти людей, у которых есть радиоприемники или даже телевизоры.

## **Другие агенты социализации**

Агентов социализации, помимо уже упомянутых, существует так же много, как групп и социальных контекстов, в которых индивиды проводят сколько-нибудь значительную часть своей жизни. Работа во всех культурах является важнейшим окружением, в котором происходит процесс социализации, хотя только в индустриальных обществах огромное число людей «ходят на работу» - т. е. каждый день проводят несколько часов на рабочем месте, отделенном от дома. В традиционных обществах многие обрабатывают землю вблизи того места, где живут, или работают в мастерских на дому. «Работа» в таких обществах не является столь выделенной среди остальных видов деятельности, как это характерно для большей части рабочей силы на Западе. В индустриальных странах начало «хождения на работу» подразумевает гораздо большие изменения в жизни человека, чем начало трудовой деятельности в традиционных обществах. Обстоятельства работы выдвигают непривычные требования, вынуждая человека принципиально менять мировоззрение и поведение. Хотя местная община, как правило, влияет на социализацию в современных обществах в гораздо меньшей степени, чем при других типах социального устройства, полностью ее влияние исключать нельзя. Даже в крупных городах имеются сильно развитые группы и организации жителей (добровольные общества, клубы, церкви), которые оказывают огромное воздействие на мысли и действия тех, кто принимает участие в их деятельности.

## **Ресоциализация**

В некоторых ситуациях взрослые люди могут переживать ресоциализацию, т. е. разрушение ранее принятых ценностей и моделей поведения личности с последующим усвоением ценностей, радикально отличающихся от предыдущих. Одна из таких ситуаций - пребывание в карцерных организациях: клиниках для душевнобольных, тюрьмах, казармах, в любых местах, отделенных от внешнего мира, где люди попадают под действие новых суровых порядков и требований.

Изменения мировоззрения в ситуациях крайнего напряжения могут быть весьма драматичными. Изучение таких критических ситуаций дает возможность более глубоко познать процессы социализации, протекающие в обычных условиях.

### **Социализация и индивидуальная свобода**

Поскольку культурные установки, среди которых мы родились и достигли зрелости, так значительно влияют на наше поведение, может сложиться представление, что мы лишены индивидуальности или свободы воли. Получается, что нас вгоняют в шаблоны, приготовленные заранее обществом. Некоторые социологи писали о социализации - и даже о социологии в целом! - как будто так оно и есть, но такой взгляд принципиально неверен. Конечно, тот факт, что от рождения до смерти мы вовлечены во взаимодействие с другими, обуславливает нашу личность, жизненные ценности и поведение. Но социализация также - источник той самой индивидуальности и свободы. В ходе социализации каждый обретает способность к само отождествлению, к самостоятельному мышлению и действию.

Проиллюстрировать этот тезис можно примером обучения языку. Никто не изобретает язык, обучаясь с детства, и все мы скованы специальными языковыми правилами. В то же время владение языком является одним из основных факторов, делающих возможным наше самосознание и творчество. Без языка люди не были бы существами, осознающими себя, и жили бы только здесь и сейчас. Владение языком необходимо для сохранения символического богатства человеческой жизни, для осознания индивидуальных характеристик и для практического овладения условиями бытия.

### **Контрольные вопросы:**

1. Что такое личность и каково ее место в социальной структуре общества?
2. Дайте определение понятий «социальный статус» и «социальная роль». Как эти понятия взаимосвязаны между собой?

3. Что такое ролевая система личности?
4. Что мы понимаем под ролевым поведением личности? Чем оно отличается от набора прав и обязанностей по данной роли?
5. Что такое социализация индивида? Каковы основные этапы, элементы и особенности этого процесса?
6. Сформулируйте отличия от десоциализации от ресоциализации. Согласны ли вы с утверждением, что процесс социализации продолжается на протяжении всей жизни? Аргументируйте свое мнение?

**Напишите реферат на одну из предложенных ниже тем:**

1. Проблема личности как фундаментальная научная проблема.
2. Социологическая трактовка личности.
3. Структура личности
4. Типология личности.
5. Личность современного человека.
6. Негативный тип личности современного человека.
7. Личность студента.

**Обобщающее контрольное задание по теме:**

Напишите развернутый ответ (наподобие сочинения) в свободной форме по одному из следующих заданий.

1. Опишите статусный и ролевой набор Вашего знакомого; обозначьте его возможные ролевые конфликты и способы их преодоления.
2. С позиции теории статусов объясните поговорку «Что позволено Юпитеру, не позволено быку».
3. Почему революции, государственные перевороты, войны могут изменять статусы огромных масс людей без их воли и желания? Приведите примеры.
4. Попытайтесь объяснить, чем театральные роли отличаются от социальных, и в чем их общность.

5. Определите и аргументируйте, какие из агентов социализации оказывают наибольшее влияние на подростков в современной России.

6. Опишите процесс социализации, который прошли Вы лично, останавливаясь на агентах социализации, тех нормах, ценностях и социальных ролях, которые вы усваивали, различая первичную и вторичную социализацию, социальную адаптацию и интернализацию.

**Контрольные тесты для самопроверки знаний:**

1. Что означает понятие «личность»:

- а) система социальных качеств человека;
- б) то же самое, что и понятие «человек»;
- в) индивидуальные, отличительные черты человека;
- г) свойства, которые делают человека непохожим на других?

2. При социальной мобильности социальные качества личности:

- а) остаются в неизменном виде;
- б) со временем обязательно меняются;
- в) со временем могут измениться;
- г) с изменением статуса личность сразу же меняет и свои социальные качества?

3. Что является предметом социологии личности:

- а) познание сущности человека;
- б) изучение социальных типов;
- в) изучение внутреннего мира личности;
- г) исследование экономического поведения?

4. В чем состоит различие понятий «социальный тип личности» и «социотип»:

- а) социальный тип – это реальный тип, социотип – идеальный тип;
- б) это идентичные понятия;
- в) аналогично различию номинальной и реальной группы;

г) социальный тип – совокупность качеств, обусловленных принадлежностью к социальной группе, а социотип – устойчивое ядро личности?

5. Индивидуализация личности – это:

- а) процесс формирования нормативного поведения личности;
- б) процесс формирования личности как единичного социального существа;
- в) формирование ценностного поведения личности;
- г) формирование институционального поведения личности?

6. Социализация – это:

- а) формирование личности;
- б) процесс усвоения личностью социальных норм;
- в) процесс усвоения личностью социальных ценностей;
- г) процесс усвоения личностью социальных ролей?

7. Социальная адаптация характеризуется тем, что:

а) социальные ожидания являются основным регулятором социального поведения;

- б) превращение ролевого поведения в мотивы личности;
- в) превращение ролевого поведения в установки личности;
- г) формирование внутренних регуляторов поведения?

8. Длительность вторичной социализации (ресоциализации):

- а) она осуществляется до наступления социальной зрелости личности;
- б) совпадает с периодом активной трудовой деятельности;
- в) совпадает с обретением устойчивого социального статуса;
- г) продолжается в течение всей жизни личности?



## ГЛАВА 10. СОЦИАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ

Проблемы *социальных конфликтов* занимают ключевое место в социологической науке и, в той или иной форме, анализируются социологами.

Значительный вклад в научную разработку данной проблематики внесли **Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, Г. Зиммель, М. Вебер, П. Сорокин, Л. Козер, Р. Дарендорф** и др.

**Г. Спенсер** в своей классификации типов общества (военный, индустриальный, современный) исходил из того, что одним из главных критериев типологии является наличие или отсутствие конфликтов с окружением. **Г. Спенсер** констатировал увеличение конфликтности в обществе при переходе от военно-индустриального типа к современному.

Социологическая теория **Э. Дюркгейма** заложила основы рационалистической теории разрешения макроконфликтов: «... точно так, как частные конфликты могут сдерживаться только регулирующим действием общества, ...так и интерсоциальные конфликты могут сдерживаться только регулирующим действием одного общества... Единственная сила, способная умерить индивидуальный эгоизм, — это сила группы; единственная сила, способная умерять эгоизм групп, — это сила другой, охватывающей их группы». Основным движущим механизмом разрешения конфликтов у **Дюркгейма** была «*новая нравственность*».

Немецкий социолог и философ **Георг Зиммель**, являющийся основоположником функциональной теории конфликта. **Г. Зиммель** считал конфликт явлением универсальным, так как гармоничное и бесконфликтное общество невозможно. Он вводит и анализирует несколько видов конфликтов. По мнению **Г. Зиммеля**, возникают ситуации, когда человек вступает в конфликт с обществом, то есть, когда он не хочет выполнять роли, предлагаемые ему обществом.

В каком-то смысле это связано с наличием таких качеств, как *агрессивность, любовь, солидарность*, которые задают внутренне содержательную сущность человека, порой не совпадающую с содержательными ценностями общества. Внутренняя раздвоенность (противоречия внутреннего «Я») является у **Г. Зиммеля** двигателем общества. Ибо в этом случае индивид пересматривает сложившиеся социальные отношения, вводя новые. При этом меняется как сам индивид, так и формы взаимодействия между людьми. В целом **Г. Зиммель** отмечал тенденцию рационализации и интеллектуализации как в развитии личности, так и форм взаимоотношений. История общества и есть история нарастающей интеллектуализации. Огромным вкладом немецкого социолога в теорию конфликта является рассмотрение включения в конфликт третьей стороны. С появлением *«третьего»* открывается возможность для многоплановых отношений, т.е. возможность социального взаимодействия.

Проблема конфликта пронизывает все три главных направления творчества **М. Вебера** - социологию политики, социологию религии, социологию экономической жизни. Он показал особую роль бюрократии в конфликтах современного общества, представляющую собой особый слой людей, могущих проводить свои интересы через систему государственных учреждений. Особое значение конфликт на ценностной основе имеет в религии в форме различных религиозных мировоззрений. При этом **М. Вебер** подчеркивал, что некоторые конфликты, например, между конфуцианством и иудаизмом, не могут быть устранены никакой аргументацией или разъяснением позиций, ибо это совершенно несовместимые религиозно-мировоззренческие системы.

Немалую долю в понимание сути культурологического конфликта по ценностным основаниям внес **П. Сорокин**. В своих работах *«Кризис нашего времени»*, *«Человек и общество в бедствии»*, *«Социальная философия в век кризиса»*, *«SOS: значение нашего кризиса»* он пытался разобраться в причинах кризиса (конфликта), охватившего западную цивилизацию.

Немецкий социолог **Ральф Дарендорф** внес также весомый вклад в теорию социального конфликта. Наиболее известная его работа по данной теме - *«Класс и классовый конфликт в индустриальном обществе»*. **Р. Дарендорф** сохраняет понятие классового конфликта, хотя и обращает внимание на то, что в наиболее развитых капиталистических обществах он подвергается процессу институционализации.

**Р. Дарендорф** предлагает конфликтную модель общества, которая включала четыре положения:

1) каждое общество всегда находится в состоянии изменения;

2) в каждом обществе всегда существуют элементы несогласия, которые ведут к конфликтам;

3) каждый элемент общества может способствовать его интеграции и изменению;

4) любое общество базируется на насилии одних членов общества над другими.

Однако, по мнению **Р. Дарендорфа**, в исторической перспективе произошло изменение характера конфликта в обществе: в современном обществе произошла институционализация конфликта - рабочие и предприниматели развитых стран выработали формы регулирования конфликта. Но это не означает устранение конфликта из жизни общества, так как, по мнению **Р. Дарендорфа**, в любой социальной структуре существует борьба за перераспределение власти. В результате взаимодействие и противодействие власти и сопротивления есть движущая сила развития социальных процессов. Данное противостояние выражается в том, что в любой организации всегда существуют правящие и управляемые. Они имеют неодинаковый доступ к ресурсам развития, отсюда неравенство их социальных положений и противоположность интересов. В результате правящие группировки заинтересованы в сохранении существующего положения, а управляемые - в перераспределении власти и авторитета. Таким образом, захват дефицитных ресурсов, борьба за лидерство, власть и престиж

делают неизбежным социальный конфликт. Причем в основе конфликта человеческих интересов лежат не столько экономические причины, сколько стремление к перераспределению власти. Бесплезно, считает **Р. Дарендорф**, пытаться ликвидировать глубинные причины социальных антагонизмов. Можно лишь влиять на течение конфликта, что открывает возможность для эволюционных изменений в обществе.

Основными субъектами конфликта у **Р. Дарендорфа** являются крупные социальные группы. Он также выделяет три основных варианта структурных преобразований власти в результате разрешения конфликта:

1) в ходе преобразований полностью меняется состав правящего слоя (преобразование революционного типа);

2) имеет место частичная замена правящего слоя (эволюционный вариант социального развития);

3) вообще не происходит изменений состава управляющего персонала.

Меняется лишь политика, проводимая им. Правящие включают в новую программу требования оппозиции и корректируют свою деятельность. Для успешного регулирования конфликта, считает **Р. Дарендорф**, важны три обстоятельства:

1) наличие ценностных предпосылок, то есть каждая сторона признает наличие конфликтной ситуации, а за оппонентом признается право на его существование;

2) уровень организации сторон: чем организованнее являются обе стороны, тем легче договориться;

3) конфликтующие стороны должны принять определенные правила игры, в частности предоставлять друг другу право равенства возможностей.

Итак, **Р. Дарендорф**, отбросив крайние утверждения **Парсонса** о всеобщем согласии, сам впал в крайность, провозгласив всеобщность конфликта - конфликта всех против всех, - за что подвергся критике со стороны некоторых социологов. В частности, **Р. Тернер** справедливо отметил, что **Р. Дарендорф**,

используя понятия «насилие», «господство и подчинение», «конфликт», вульгаризировал видение социальной реальности.

Фундаментальную конфликтную теорию создал американский социолог **Л. Козер**. Развивая идею **Г. Зиммеля** о позитивных функциях конфликта, он утверждал, что в любой социальной системе, состоящей из разнообразно связанных частей, обнаруживается дисбаланс, напряженность, конфликт интересов.

В теории **Л. Козера** конфликт рассматривается как борьба за ценности и социальный статус, власть и недостаточные материальные и духовные блага. Особое значение **Л. Козер** придает раскрытию характера межгрупповых конфликтов и их влиянию на развитие внутригрупповых социальных конфликтов. В межгрупповых конфликтах, в частности межнациональных, имеет место стремление к единодушию во внешней борьбе. В результате мобилизуются такие факторы, как культурные традиции и ценности, историческая память и т.п. Конфликты встречаются на всех возможных уровнях, начиная с ролевого конфликта индивидов и заканчивая международным государственным конфликтом.

В социологии наиболее устоявшимся является подход, рассматривающий конфликт как столкновение интересов взаимодействующих групп. Составляющие социальную структуру общества группы имеют не только общие, но и специфические интересы, реализация которых может вызвать несогласие, противодействие преследующих свои цели других групп. Несовпадение интересов по тем или иным вопросам создает возможность потенциального столкновения.

Осознание противодействия собственным притязаниям и ожиданиям формирует в групповом сознании образ противника, врага, приводит к пониманию необходимости мобилизации усилий и выбора ситуации способов борьбы. Выбор способа противодействия осуществляется не всей социальной

группой, а наиболее организованной и активной ее частью, выражающей ее интересы и представленной институтами, политическими и духовными лидерами. Симптомом *социального конфликта*, позволяющими зафиксировать его возникновение и развитие, является проявление недовольства той или иной группы, взаимодействующей с другими группами. Возникает социальная напряженность, социальное беспокойство, поляризация и мобилизация противодействующих сил и организаций, готовность действовать определенным (чаще всего радикальным) образом. Однако далеко не всякое состояние и связанное с ним эмоциональное напряжение приводит к социальному конфликту. Эмоциональное напряжение, недовольство, связанное с неудовлетворенностью потребностей, должно перейти определенную границу, за которой агрессия выступает в форме направленного социального действия.

Эта граница определяется состоянием общественного страха, культурными нормами и действием социальных институтов, сдерживающих проявление агрессивных действий. Если в обществе или социальной группе наблюдаются явления дезорганизации, снижается эффективность действия социальных институтов, то индивиды легко переходят грань, отделяющую их от конфликта.

#### **Выделяют следующие причины конфликта:**

**1. Противоположные ценностные ориентации в отношении самых значимых сторон жизни.** Конфликты по этой причине многообразны и могут проходить в социально-экономической, политической, психологической, семейной и иных сферах, причем особо острыми становятся конфликты там, где есть различия в культуре, восприятии ситуации, статусе или престиже.

Особый частный случай этой группы конфликтов - идеологические причины, предусматривающие разное отношение к целой системе идей, оправдывающих и узаконивающих основополагающие мировоззрения у разных групп. В этом варианте элементы веры, религиозные, социально-политические стремления становятся катализатором противоречий.

Данные конфликты относятся к числу наиболее сложно разрешимых, ибо здесь включается в дело то, что называется принципами, которыми очень трудно, а подчас и невозможно поступиться. В данной ситуации отступление от принципов, иногда завещанных предками, и традиций, приводит к тому, что конфликтующий теряет свое лицо, свой престиж, свой статус, свой образ, сложившийся в самосознании.

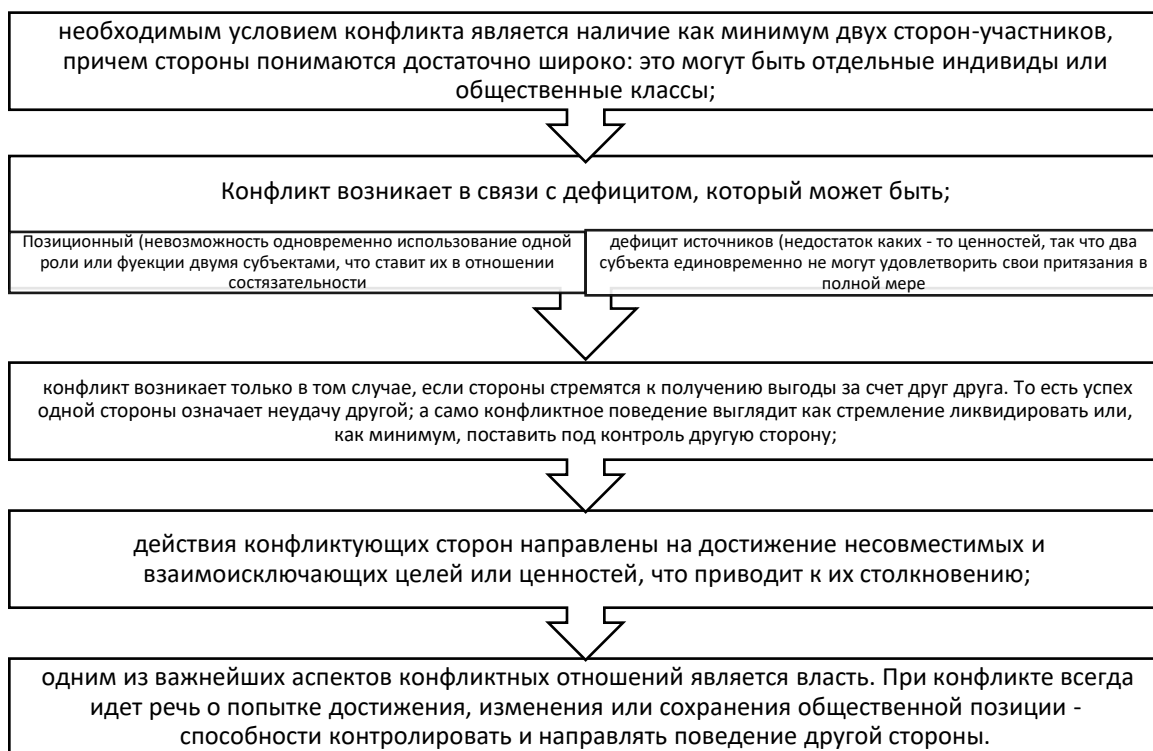
**2. Экономическое и социальное неравенство** - сильное различие в распределении ценностей (доходов, информации, элементов культуры и т.д.) между индивидами или группами, расцениваемое одной из сторон как значительное, блокирующее ее важные социальные потребности. Конфликты по поводу материальных ресурсов поддаются регулированию легче, чем ценностные конфликты.

**3. Взаимоотношения элементов социальной структуры.** Конфликты по этому поводу связаны с:

а) разными целями, преследуемыми отдельными элементами этих структур;

б) с желанием структурного элемента занять более высокое место в иерархии при ограниченных ресурсах.

Каждая из указанных причин станет основой конфликта лишь при наличии некоторых условий. Перечисление важнейших условий конфликта предлагают социологи **Р. Мак** и **Р. Снайдер**. По их мнению, конфликт не существует, если не наличествует часть его основных признаков. Авторы этой концепции насчитывают восемь признаков, но основными считают первые пять:



Социальные конфликты многообразны, поэтому их сложно классифицировать. С.С. Фролов в учебном пособии по социологии классифицирует конфликты в зависимости от зон разногласий.

**Личностный конфликт.** Конфликт, происходящий внутри личности. Он может быть связан с излишней зависимостью или ролевой напряженностью, возникающей в результате ролевой несовместимости. Типичным примером является положение работающей женщины, которая вынуждена совмещать роли наемного работника и домохозяйки. При этом одни бросают работу и с головой уходят в «быт», другие отдают предпочтение работе.

**Ролевой конфликт** - это чисто психологический конфликт, но он может оказаться катализатором для возникновения группового напряжения, если индивид будет искать причину своего внутреннего конфликта среди членов группы.

**Межличностный конфликт.** Разногласия между двумя или более членами одной группы или нескольких групп. В данном конфликте индивиды стоят



«лицом к лицу» и еще подключаются отдельные личности, не образующие группы.

**Межгрупповой конфликт.** Индивиды, образующие группы (т.е. социальную общность, способную на совместные скоординированные действия), вступают в конфликт с другой группой, не включающей в себя индивидов из первой группы. Это самый распространенный вид конфликта, т.к. индивиды, приступая к воздействию на других, обычно стараются привлечь к себе сторонников, сформировать группу, облегчающую действия в конфликте.

**Конфликт принадлежности.** Происходит в силу двойной принадлежности индивидов, например, когда они образуют группу внутри другой, большей группы, или когда индивид входит одновременно в две конкурирующие группы, преследующие одну цель.

**Конфликт с внешней средой.** Индивиды, составляющие группу, испытывают давление извне (прежде всего со стороны культурных, административных и экономических норм и предписаний). Часто они вступают в конфликт с институтами, поддерживающими эти нормы и предписания.

К вышеперечисленным конфликтам можно добавить также внутригрупповые (конфликты в семье, трудовом коллективе, спортивной команде, в театральной труппе и т.д.).

Поводом для такого рода конфликтов могут быть самые разные обстоятельства - разногласия по поводу распределения материальных ресурсов, средств достижения поставленных перед группой целей и многое другое. Нередко такие конфликты приводят к распаду группы. Межгосударственные конфликты, например, финансово - экономические противоречия между США и Японией, между США и европейскими странами. Если в такой конфликт оказываются втянутыми целые группы стран, коалиции стран, то межгосударственный конфликт может перерасти в глобальный.

В зависимости от преобладания тех или иных факторов в возникновении конфликтов конфликты подразделяют на экономические, политические, религиозные, культурные, бытовые и т.д. Существует также деление конфликтов на структурные и неструктурные. Структурные конфликты представляют собой неотъемлемую часть нормального процесса развития общества, как следствие периодически возникающих изменений. Этот тип конфликтов лежит как бы в основании саморазвивающихся социальных систем: Пример, конфликты, возникшие в нашей стране при переходе от центрально-плановой экономики к рыночной, в исторической ретроспективе - при переходе от мануфактурного производства к крупному машинному и др.

*Неструктурные конфликты* относятся к классу случайных, субъективно обусловленных, не связанных с закономерностями функционирования и развития общественных систем. Они проистекают, как правило, вследствие несовершенства функционирования отдельных структур общества, из-за несовершенства личностей, стоящих у руля власти. Сам по себе конфликт не есть какой-то временный акт. Его необходимо рассматривать как своего рода процесс, имеющий определенные стадии. Для признания конфликта начавшимся требуется совпадение трех условий:

первый участник сознательно действует в ущерб другому участнику

второй участник осознает, что указанные действия направлены против его интересов; в связи с этим оппонент предпринимает ответные действия против первого участника

Кроме того, конфликт наступает тогда, когда налицо сочетание объективного и субъективного факторов: объективные - разные статусы, условия существования, притязания разных групп.

Субъективные - наличие конкретных действий со стороны субъектов конфликта: словесная перепалка, обмен оскорблениями, мелкая стычка, усиливающая враждебность.

## Конфликт включает в себя определенные периоды, этапы:

латентный период (предконфликт) включает в себя следующие подэтапы: возникновение объективной проблемной ситуации; осознание объективной проблемной ситуации субъектами взаимодействия; попытки сторон разрешить объективную проблемную ситуацию неконфликтными способами; возникновение предконфликтной ситуации

открытый период часто называют конфликтным взаимодействием или собственно конфликтом

Он включает: инцидент; эскалацию конфликта; сбалансированное противодействие; завершение конфликта.

*Инцидент* есть первое столкновение сторон, так называемая проба сил, попытка с помощью силы решить проблему в свою пользу. Если задействованных одной из сторон ресурсов достаточно для перевеса соотношения сил в свою пользу, то конфликт может ограничиться инцидентом. Часто конфликт развивается дальше, как череда конфликтных событий, инцидентов. Взаимные конфликтные действия способны видоизменять первоначальную структуру конфликта. Данный процесс можно представить как переход от переговоров к борьбе, при этом борьба накаляет эмоции, а эмоции увеличивают ошибки восприятия, что ведет к интенсификации борьбы и т.п. Такой процесс получил название эскалации конфликта, которая выражается в резкой интенсификации борьбы оппонентов.

Сбалансированное противодействие. Здесь стороны продолжают противодействовать, но интенсивность борьбы уже снижается. Приходит осознание, что конфликт с использованием силовых методов не дает результата, но действия по достижению согласия еще не предпринимаются.

Завершение конфликта заключается в переходе от конфликтного противодействия к поиску решения проблемы и прекращению конфликта по любым причинам. Основные формы завершения конфликта: разрешение, урегулирование, затухание, устранение или перерастание в другой конфликт.

После конфликтный период также структурирован и включает в себя два этапа: частичную нормализацию отношений, оппонентов и полную нормализацию их отношений.

Частичная нормализация отношений происходит тогда, когда еще не исчезли негативные эмоции. Этот этап характеризуется переживаниями, осмыслением своей позиции. Происходит коррекция самооценок, уровней притязания, отношения к партнеру. Обостряется чувство вины за свои действия в конфликте. Негативные установки по отношению друг к другу не дают возможности сразу нормализовать отношения.

Полная нормализация отношений наступает при осознании сторонами важности дальнейшего конструктивного взаимодействия. Этому способствует преодоление негативных установок, продуктивное участие в совместной деятельности, установление доверия. Рассмотренные периоды и этапы могут иметь различные хронологические рамки: проходить мгновенно или длиться десятилетиями. Некоторые этапы могут отсутствовать, например, после инцидента одна из сторон уступает и конфликт завершается.

Острота конфликта и длительность после конфликтного периода в значительной степени зависят от характера той социальной системы, в которой они протекают: чем жестче социальная система, чем меньше в ней институционализированных вариантов, улаживания конфликтов, тем острее протекает конфликт. Пример, восстание народных масс против диктатуры Н. Чаушеску в Румынии.

Острота конфликта во многом зависит и от степени применения насилия: чем выше эта степень, тем острее и драматичнее протекают конфликты. Роль конфликта в жизни общества неоднозначна. В повседневной жизни сложилось отношение к конфликтам в основном как к негативным явлениям. Научная традиция, как было рассмотрено выше, рассматривает конфликт как необходимый компонент социальных отношений. Для реального мира,

утверждал **Р. Дарендорф**, необходимо пересечение различных взглядов и конфликтов. Именно конфликт и изменения дают свободу людям, без них свобода невозможна. Трудно дать обобщенную оценку положительной и отрицательной ролей конфликта. Большинство из них имеет одновременно и конструктивные, и деструктивные функции. Так, если конфликт разрешается цивилизованными способами, а в результате разрешения побеждает правая сторона или, что еще лучше, в выигрыше остаются обе стороны, то такой конфликт будет конструктивным.

В противоположном случае конфликт деструктивен. Степень конструктивности и деструктивности конкретного конфликта может меняться на различных стадиях его развития. Один и тот же конфликт может быть деструктивным в одном отношении и конструктивным в другом, играть негативную роль на одном этапе развития, а в других обстоятельствах и на другом этапе, в другой конкретной ситуации - позитивную. Важно иметь в виду и такой факт, что для кого-то из участников конфликта он конструктивен, а для кого-то - деструктивен. Если целью одной из сторон может быть устранение противоречия, то целью другой стороны может быть сохранение статус-кво, уклонение от конфликта либо разрешения противоречия без противоборств.

В конфликте могут быть заинтересованы не только сами оппоненты, но и иные силы, провоцирующие конфликт. Поэтому функции конфликта с позиции разных участников могут оцениваться по-разному. Тем не менее, существуют общие позитивные признаки конфликта:

а) социальный конфликт укрепляет взаимную связь внутри конфликтующих сторон;

б) конфликт выступает как средство активизации социальной жизни группы или общества - поддерживает социальную активность людей, способствует предотвращению застоя, является источником нововведений;

в) конфликт выявляет нерешенные проблемы в обществе;

г) так как субъектами социального конфликта являются в основном группы, составляющие социальную структуру общества (социально - классовые, профессиональные, демографические, национальные, территориальные общности), то под его воздействием возникает необходимость внести соответствующие коррективы в трудовые, социально-экономические, межнациональные и т.п. отношения, объективно сложившиеся на том или ином отрезке времени;

д) конфликт зондирует общественное мнение, коллективные настроения, социальные установки, обнажает противоречия, актуализирует гуманистические ценности;

е) так как основой возникновения конфликта служит отрицание предшествующих отношений между сторонами, то конфликт может способствовать созданию новых, более благоприятных условий;

и) конфликт может выполнять функцию сплочения группы перед лицом внешних трудностей, уменьшает индивидуальное отклонение и аномию в группах.

**К негативным влияниям конфликта можно причислить следующее:**

1) неблагополучно развивающиеся конфликты могут сопровождаться физическим и психологическим насилием. Статистика свидетельствует, что большинство умышленных убийств совершается в результате эскалации конфликтов. Так, например, огромным количеством жертв сопровождаются межэтнические и межгосударственные конфликты;

2) конфликт формирует негативный образ другого - «образ врага», - который способствует формированию негативной установки по отношению к другому участнику конфликта. Это выражается в предвзятом отношении к нему и готовности действовать ему в ущерб; конфликт закрепляет в социальном опыте личности, группы насильственные способы решения проблемы. Если победа

была достигнута хоть однажды при помощи насилия, то данный опыт воспроизводится в других аналогичных ситуациях социального взаимодействия;

3) социальный конфликт инкриминирует группе отклоняющееся поведение по одному частному случаю;

4) социальный конфликт упрощает и схематизирует решение в том случае, если конфликтующие стороны хотят найти компромисс.

В заключение хотелось бы отметить, поскольку каждый человек на протяжении своей жизни неоднократно сталкивается с конфликтами разного рода, очень важным является знание сущности конфликта, правил поведения участников конфликта в экономической, политической, культурной областях. Это позволит эффективнее ориентироваться в окружающей социальной среде, создаст основу для ее управления.

### **10.1. КОНЦЕПЦИЯ ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОНФЛИКТА**

В основе конфликта интересов лежит социальная неудовлетворенность людей, т. е. резкое расхождение между достигнутым уровнем обладания социальными благами и убеждениями в том, что этого явно мало, могло быть больше, или доступ к ним искусственно ограничен. Формируется устойчивое чувство социальной несправедливости, оно порождает фрустрацию, которая приводит к конфликтному поведению или групповой агрессии.

Различают два вида борьбы, возникающей на основе противоречия интересов. Первый тип – социальное противоборство индивидов или групп за изменение принципов распределения материальных благ, второй – за изменение критериев их распределения в рамках сложившейся общественной системы. Борьба за изменение принципов распределения – результат фундаментального конфликта, преобразующего основы социального порядка. Борьба за изменение критериев распределения экономических ценностей нацелена на то, чтобы оказать давление на ключевые институты власти ради обеспечения социальной

справедливости. Давление выражается в прямых акциях, например, забастовках, в предъявлении требований органам политической власти со стороны недовольных социальных групп, в мобилизации общественного мнения в поддержку альтернативной программы.

В отечественной социологии редко используется распространенное в западном обществоведении понятие группы давления. Оно обозначает социальные силы, играющие заметную роль в организации общественных протестов как форме борьбы за свои жизненные интересы. Выделяются «группы давления», объединяющие людей по экономическим целям, профессиональным, образовательным, политическим, религиозным и культурным интересам. Важнейшим признаком «давления» является стремление использовать в конфликте свои достоинства или преимущества перед противником. Наряду с группами давления большое значение приобретает общественный протест, целью которого является улучшение экономического, политического или культурного положения недовольной группы, которая оценивает себя несправедливо обделенной. В качестве необходимого условия для появления протеста выступает конфликтная, критическая или кризисная ситуация, непосредственно угрожающая жизненным интересам индивидов. Это вовсе не означает, будто бы массовый протест должен принимать характер насилия или угрозы общественному порядку, хотя нередко действует сопутствующий фактор – накаленная до предела психологическая атмосфера, массовое недовольство, проявление группового негативизма.

Протест как активную форму конфликтного поведения «обездоленных групп» социологи анализируют в терминах индивидуального коллективного, организованного и стихийного, открытого и скрытого, прямого и косвенного, целевого и иррационального социального действия. Зыбкое равновесие социальных интересов всегда неустойчиво, подвержено колебаниям, и при



серьезном перекосе в пользу интересов одной группы обязательно возникает социальная напряженность.

Формой такого рода общественной деформации является групповой, коллективный либо индивидуальный эгоизм, выражающийся в завышении претензий на получение социальных льгот и в занижении своих социальных (трудовых) обязанностей перед обществом. Другим фактором дисбаланса групповых интересов выступают просчеты органов государственного управления в процессе стратегического планирования, принятие таких решений, которые игнорируют потребности социальных групп и слоев. Наиболее плодотворно тема социальных конфликтов разрабатывается в промышленной социологии. Причина, видимо, состоит в том, что трудовые конфликты на предприятии эмпирически наблюдаемы, для их изучения применимы методы количественного измерения, проверки социологических гипотез.

Возникла и развивается самостоятельная область исследований – трудовая конфликтология, применяющая объяснительные модели возникновения конфликта в различных организациях и группах. Исходная посылка современной конфликтологии такова: конфликт есть свойство социальных систем, обусловленное природой общественной жизни.

Понятие «*конфликт*» у многих людей порождает ассоциацию с разрушительным началом.

Согласно современным социологическим воззрениям, конфликт вызывает также интегративный эффект, усиливает внутригрупповое единство, облегчая согласие и понимание жизненно важных проблем и способов их решения, повышает инновационный потенциал малой группы, организации или общества в целом. В организационных системах внутригрупповой конфликт одновременно является межгрупповым, так как протекает между подгруппами подразделений. Он способствует интенсификации взаимодействия людей в организации и тем самым их интеграции. При эскалации конфликта, в ходе которого начальный акт

нападения вызывает еще более сильную ответную реакцию, на каждой новой фазе обе стороны причиняют друг другу все более ощутимый и возрастающий ущерб. Конечный результат подобных акций – преобладание дезинтегративных тенденций (вплоть до разрушения системы). Для того чтобы минимизировать экономические и социальные издержки эскалации конфликта, необходимо уметь регулировать динамику процесса, используя его позитивные начала.

## **10.2. СОЦИАЛЬНЫЙ КОНФЛИКТ КАК ПРОЦЕСС**

В развитии социального конфликта выделяются три стадии – предконфликтная, конфликтная и послеконфликтная. В свою очередь, первая стадия разбивается на следующие фазы. Начальная фаза характеризуется накоплением и обострением противоречий в системе межличностных и групповых отношений вследствие резкого расхождения интересов, ценностей и установок конфликтантов. Последующие фазы характеризуют социальную напряженность в форме начинающейся фрустрации, усиливающегося чувства неудовлетворенности и нарастающих угроз в адрес оппонента. Выступая своеобразным «детонатором», социальная напряженность закрепляет психологические барьеры и негативные стереотипы, которые препятствуют нормальному социальному взаимодействию и общению, а также способствуют переносу конфликтных интересов из сферы деловых отношений в личную и наоборот.

Вторая стадия также подразделяется на две фазы. Конфликт интересов на первой из них принимает форму острых разногласий, которые индивиды не только не стремятся урегулировать, но и всячески усугубляют, продолжая разрушать прежнюю структуру социальных отношений. Взаимоотношения сторон эволюционируют от негативных эмоций, предубежденности и неприязни до откровенной враждебности, которая психологически закрепляется в «образе противника». На второй фазе одна из сторон атакует противника с целью

разрешения конфликтогенного противоречия, и делает это через открытое противоборство. При массовых конфликтах это – общезаводская забастовка, саботаж распоряжений администрации, голодовки, требование уволить конкретных руководителей, пикетирование и митинги протеста.

Третья стадия также подразумевает несколько этапов. Вначале намечается тенденция к нормализации конфликта и ликвидации его как такового. Подобное происходит вследствие явного перевеса сил одной из сторон и опасений противника понести чрезмерный ущерб.

Субъекты конфликта в такой степени истощают свои ресурсы, участвуя в ожесточенной борьбе и не достигая запланированных целей, что приходят к мысли о взаимном компромиссе, необходимости переговоров или между собой непосредственно, или при помощи третьей стороны. Однако социальные настроения участников некоторое время еще подогреваются воспоминаниями о причиненных друг другу ущербах. Нужны профилактические меры для нейтрализации или снятия стресса. Очевидно, что полное разрешение конфликта подразумевает не только решение деловой проблемы, но и нормализацию эмоционально-волевой сферы оппонентов. Данные процессы образуют содержание постконфликтной ситуации, в которой уже устранено конфликтное противоречие интересов, целей и установок, ликвидирована социально-психологическая напряженность и прекращены открытые формы борьбы, однако некоторое время участники конфликта сохраняют осадок неприязни и настороженности по отношению друг к другу.

Социальный конфликт зарождается и развивается в рамках более широкого организационного контекста – деятельности группы, организации, учреждения, образующих среду действия конфликта.

**Пример**, трудовые споры и конфликты, основными субъектами которых выступают персонал и администрация, оказывают негативное или позитивное воздействие на такие процессы, как лидерство и авторитет руководителей,

систему внутригрупповой коммуникации и принятие управленческих решений, мобильность персонала, его сплоченность и интеграцию. Объектом влияния трудового конфликта оказываются и другие характеристики коллектива: структура (профессиональная, половозрастная, образовательная), эффективность формального и неформального группового контроля, система групповых интересов, ценностей и нормативных образцов поведения.

В поле действия конфликта вовлекаются индивидуальные характеристики его участников – субъективная привлекательность коллектива, удовлетворенность трудом, самооценка, отношение к трудовым обязанностям, дисциплинированность.

### **10.3. ФУНКЦИИ КОНФЛИКТОВ В ОРГАНИЗАЦИЯХ И ГРУППАХ**

*Социальные конфликты*, подобно брошенным в воду камням, оставляют расходящиеся круги – различные функциональные последствия. Причем эти специфические функции, как правило, не поддаются однозначной оценке. Они, безусловно, влияют на соотношение индивидуальных и групповых интересов и в этом смысле вносят вклад в интеграцию социальной организации предприятия. Так, конфликт рабочих с администрацией по поводу зарплаты или расценок труда, с одной стороны, усиливает их взаимную конфронтацию, а с другой – повышает сплоченность и единство действий самих рабочих на основе общности ущемленных интересов и предъявляемых требований.

*Социальные конфликты* выполняют функцию сигнализации, т. е. выявления неудовлетворительных условий труда, административных просчетов, злоупотребления руководителями служебным положением и т. п. В современной конфликтологии приоритет отдается инновационной, творческой функции конфликта. Если с его помощью можно преодолеть препятствия на пути экономического, социального или духовного развития коллектива, то в обязанность субъекта разрешения конфликта входит извлечение максимальной

пользы из него. Несмотря на острую форму и взаимный ущерб, который нанесли или могли нанести стороны друг другу, (а косвенно и всему коллективу), следует придерживаться мирной стратегии достижения взаимоприемлемых решений. Это означает перевод конфликта из опасной зоны недоброжелательства в сферу обоюдовыгодной заинтересованности оппонентов. Поскольку конфликт всегда проявляется в системе взаимоотношений людей, объединенных в определенные общности, то он неизбежно принимает социально-психологический характер. Таким образом, под влиянием противоборства или в результате его прекращения происходит известное изменение межличностных отношений. Так, конфликт внутри семьи между мужем и женой по поводу такой значимой нормы, как распределение семейного бюджета, может привести к изменению социально-психологического климата. Своевременно урегулированный конфликт улучшает психологические характеристики семьи, усиливает ее прочность. Напротив, негативное разрешение конфликтных ситуаций ставит под вопрос необходимость существования семьи. Не следует пренебрегать информационной функцией социальных конфликтов. Она определяется потребностью сторон обеспечить полную и достоверную информацию, позволяющую сделать вывод о наиболее вероятной стратегии и тактике, которую противник может применить в ходе дальнейшей борьбы при имеющихся у него ресурсах. Но расширяя свой информационный потенциал, стороны вынуждены делиться имеющейся информацией для определения силового потенциала друг друга, в том числе за «столом переговоров». Поэтому в процессе или в результате конфликтного противоборства участники накапливают гораздо больший объем социально полезной информации о факторах и причинах, интересах и оценке проблемной ситуации, позициях и программах выхода из конфликта, чем в период скрытого протекания конфликта. Не последнее место среди функций социальных конфликтов занимает функция стабилизации. Часто приходится встречаться с

попытками генерировать один конфликт, представляющий меньшую опасность для инициаторов, чтобы предотвратить более серьезный.

*Социальный конфликт* выполняет также функции познания и обучения сторонами друг друга. Поскольку на уровне поведения он представляет собой специфическое взаимодействие типа «действие – противодействие – ответное противодействие», то его можно назвать обратным «зеркальным» отношением. Стороны как бы «смотрятся» друг в друга через разделяющие их противоречия или проблемы, побуждая подражать себе или выжидать ответного действия.

Слабый оппонент получает возможность поучиться у сильного, а тот – соразмерять мощь ответных ударов с учетом слабостей противника. Если в ходе противоборства взаимное познание и обучение происходит стихийно, с немалыми издержками, то на этапе урегулирования они становятся более контролируемым фактором, их роль и значение возрастают, особенно благодаря участию посредника.

#### **10.4. ОБЩЕСТВЕННАЯ ЦЕЛЕСОБРАЗНОСТЬ СОЦИАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ**

Итак, социальный конфликт вызывает как консервативные, так и прогрессивные, как полезные, так и вредные изменения. Но будучи по природе своей сложным и противоречивым процессом, он не может быть односторонним: только негативным или позитивным. Все трансформации, которые он совершает внутри «места», где он зарождается, или за его пределами, происходят одновременно и в неразделимой связи друг с другом. Лишь конфликтологический анализ позволяет выделить ведущий вектор конкретного конфликтного процесса. Поэтому неправомерен подход к оценке социальных конфликтов, который базируется на преувеличении либо негативного, либо позитивного начала. Однако столь же необоснован релятивистский подход,

согласно которому оценка конфликта может быть ограничена только рамками конкретно сложившейся ситуации.

Разомкнуть методологическую цепь односторонних оценок можно, применив в исследовании понятие общественная целесообразность конфликта. Разумеется, данный критерий нужно использовать дифференцированно, применяя его к разным стадиям процесса, – предконфликтной ситуации, стадии борьбы и фазы выхода. Семантическое поле данного понятия поддается операционализации в виде некоторого континуума шкалы, полюсами которой являются «крайняя общественная нецелесообразность» и «высокая общественная целесообразность». На такой методологической основе можно строить «идеальные типы» оптимального конфликта.

Зададимся вопросом: из каких «кирпичиков» складывается представление об «общественно целесообразном конфликте»? Отметим, что главными из них являются:

- 1) объективно существующие противоречия интересов, целей и установок, позволяющие определить «деловую зону» конфликтной ситуации;
- 2) обоюдная заинтересованность в преодолении противоречий на основе взаимного признания интересов каждой из сторон;
- 3) приоритет отдается обсуждению содержательных и процедурных вопросов, социально-психологическая напряженность «переливается» в русло решения реальных проблем совместными усилиями сторон;
- 4) стороны ведут борьбу мирными, цивилизованными способами в рамках норм культурного поведения;
- 5) участники стремятся превратить скрытые опасения и страхи в предмет открытого обсуждения, прежде всего на переговорах, гласно и доказательно критикуют позиции друг друга, сознательно создавая атмосферу публичного равноправного обмена мнениями, благодаря чему проясняется сущность и обоснованность предмета конфликта;

6) сохранение на всех стадиях предметной, «деловой зоны» острых разногласий способствует рационализации конфликтного противоборства;

7) относительная непродолжительность конфликта не позволяет оппонентам нанести чрезмерный материальный, нравственный или психологический ущерб друг другу и ближайшему социальному окружению.

## **10.5. СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ РАЗРЕШЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ**

Разрешение – заключительная стадия конфликтного процесса. Оно осуществляется либо через изменение объективной ситуации, либо путем психологической перестройки субъективного образа ситуации, который сложился у враждующих сторон. В обоих случаях возможно двойное разрешение социального конфликта – полное и частичное. Полное разрешение означает прекращение конфликта на уровне внешнего противоборства, когда «образ противника» сменяется на «образ партнера», а установка на борьбу сменяется ориентацией на сотрудничество. При частичном рассасывании коллизии исчезает только открытое конфликтное поведение, но сохраняется внутреннее побуждение к продолжению антагонизма, сдерживаемое либо волей, либо опасениями санкций третьей стороны (например, руководителя коллектива).

Современная конфликтология накопила обширный арсенал методов разрешения социальных конфликтов. К ним относятся компромисс, переговоры, прямой диалог, применение силы (власти, закона, традиции).

Компромисс представляет собой такой способ решения проблемы, когда оппоненты реализуют свои интересы путем взаимных уступок.

Применение силы происходит всякий раз, когда стороны уверены в том, что они способны навязать оппоненту свое решение. Поэтому продолжительность конфликта определяется периодом сопротивления более



слабой стороны (при этом для сильного оппонента нет необходимости во взаимопонимании, общем языке, посреднике).

Опытный переговорщик всегда знает, каким силовым ресурсом он располагает и насколько его можно использовать в данной ситуации.

Различают следующие формы применения силы: информация, опыт общения с разными партнерами, социальный статус переговорщика, официальные полномочия в принятии решений, репутация, личностный потенциал. Не следует забывать, что силовая стратегия предполагает сознательное причинение ущерба оппоненту или ликвидацию возможности его поддержки третьей стороной и из-за этих действий в любой момент переговоры могут сорваться. Известны случаи, когда силовое давление одной из сторон правомерно, если оно преследует законные цели. Например, судья применяет силу закона и решает дело в пользу администрации бастующего предприятия, доказавшей факт нарушения законодательства стачкомом. Еще один способ разрешения конфликтов, где силы противников явно неравны или позиция одной из сторон выглядит убедительнее – отступление. Иногда полезнее отступить с определенными издержками, чем, проявляя неуступчивость, потерять весь объект притязаний. Умение своевременно отступить есть признак высокой культуры конфликтного поведения, которой пока не обладает большинство российских управленцев.

*Переговоры* – специфический тип регулирования социального конфликта. В узком смысле слова – это механизм регулирования отношения между социальными субъектами, основанный на том, что в одно и то же время существует взаимосвязь и расхождение интересов между ними.

Условия, способствующие ведению переговоров, состоят в следующем:

1) участие сторон, обладающих различными системами ценностей и стремящихся к взаимо-противоположным или резко отличающимся целям;

2) стороны включены в такую сферу деятельности, где у них есть зона общих интересов;

3) отношение сторон к предмету переговоров неодинаково, т. е. наблюдается серьезное различие в подходах к решению конфликта;

4) стороны испытывают большое желание достичь взаимоприемлемого соглашения;

5) они осознают необходимость учета интересов и позиций друг друга;

6) стороны по-разному оценивают ситуацию, желаемый результат переговоров, соотношение своих сил и сил противника.

Только правильно проведенные переговоры обеспечивают успешное разрешение социального конфликта. Чаще всего деловые переговоры базируются на гибком равновесии интересов и ресурсов сторон, на их стремлении к компромиссу. Правда, иногда они завершаются выбором между исключаящими друг друга альтернативами.

Немалое значение имеет социально-психологический фон переговоров; велико влияние психологического образа участников переговоров, как первоначального, так и проявившегося в ходе процесса.

Играют свою роль элементы вербальной коммуникации (спора, дискуссии), цель которой состоит в защите собственных интересов и изменении позиции оппонента. Современная теория еще не выработала объективных показателей для однозначного определения степени успешности переговоров, правильности поведения сторон и конструктивности результатов. В качестве одного из вариантов американские конфликтологи **Р. Фишер** и **У. Юри** предлагают использовать профессиональные нормы, традиции, научные оценки, моральные принципы, прецеденты, решение суда и др.

### **Контрольные вопросы:**

1. Дайте определение понятия «конфликт» в современных социологических теориях?
2. Охарактеризуйте структуру конфликта?
3. Кто из социологов внес наиболее значительный вклад в изучение проблемы социальных конфликтов?
4. Закономерны или случайны социальные конфликты в ходе общественного развития?
5. Охарактеризуйте особенности и динамику развития конфликта как социального процесса?
6. Сколько потенциальных стадий включает конфликт.
7. Имеют ли конфликты позитивные тенденции.

### **Напишите реферат на одну из предложенных ниже тем:**

1. Социальный конфликт как социологическая проблема.
2. Концепция конфликта Р. Дарендорфа.
3. Причины социальных конфликтов.
4. Структура и динамика конфликтов.
5. Последствия социальных конфликтов.
6. Конфликты в студенческой среде.
7. Конфликты поколений.

### **Контрольные тесты для самопроверки знаний:**

1. Представители какой концепции полагают, что конфликт присущ всем уровням жизни и не может рассматриваться в качестве девиантного поведения
  - а) социобиологическая концепция;
  - б) психосоциальный подход;
  - в) функциональная концепция;
  - г) диалектический подход?

2. Приводит ли победа одной и поражение другой стороны в социальном конфликте к позитивным изменениям в обществе:

- а) да, если победу одерживает правая сторона;
- б) да, если победу одерживает легитимная власть;
- в) нет, так как ущемление одной части общества приводит к ущемлению интересов всего общества;
- г) да, если проигравшая сторона признает свою вину и приносит извинения?

3. Компромисс как стратегия поведения в конфликте – это:

- а) тенденция сглаживать противоречия, поступаясь своими интересами;
- б) поиск решения, удовлетворяющего интересы всех сторон;
- в) стремление выйти из конфликтной ситуации, не уступая своего, но и не настаивая на своем;
- г) урегулирование разногласий через взаимные уступки?

4. Ролевые конфликты возникают по причине:

- а) противоположности интересов и потребностей различных социальных групп;
- б) недостаточной социализации личности;
- в) несовпадения поведения индивида ожиданиям группы;
- г) внутренних разногласий, касающихся базовых потребностей личности?

5. Конфликтные личности – это:

- а) постоянные оппоненты;
- б) личности с завышенной самооценкой;
- в) личности с умением втираться в доверие;
- г) агрессивные личности?

6. Социальный конфликт – это:

- а) разногласия между группами;
- б) социальные противоречия в обществе;

в) отсутствие согласия в обществе по поводу основных ценностей;

г) противоборство различных социальных групп?

7. Этому типу конфликтов свойственны такие особенности, как эмоциональность, алогичность, символизм и иррациональность:

а) супружеские конфликты;

б) трудовые; в) межэтнические;

г) социально-педагогические?

8. Самым длительным по времени этапом в развитии конфликта является:

а) этап развертывания конфликта;

б) этап кульминации конфликта;

в) этап спада конфликта;

г) этап затухания конфликта?

9. Как называется вмешательство квалифицированного специалиста, не имеющего административной власти над конфликтующими сторонами:

а) посредничество;

б) арбитраж;

в) компромисс;

г) манипуляция?

10. Какой результат переговоров конфликтующих сторон устраняет опасность возобновления социального конфликта:

а) компромисс;

б) социальное партнерство;

в) односторонняя уступка;

г) социальные изменения?

## **ГЛАВА 11. МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

### **11.1. ПОНЯТИЕ «МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ». ТИПЫ И ВИДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ В СОЦИОЛОГИИ**

Термин «методология» в любой науке обозначает систему принципов научного познания. Под методологией социологического исследования в узком смысле этого слова принято понимать совокупность исследовательских методов, технических приемов и процедур сбора, обработки и анализа социологических данных. Таким образом, методология, с одной стороны, связана с необходимостью обращения к широким теоретическим представлениям об объекте изучения и о возможных методах его познания, а с другой – сама является инструментом изучения общества, поиска нового научного и практического знания.

В наиболее общем виде социологическое исследование можно определить как систему логически выстроенных и взаимосвязанных методологических, методических и организационно-технических процедур, имеющих своей целью получение достоверных знаний об изучаемом явлении для использования их в практике социального управления.

Решение методологических вопросов начинается с самых ранних этапов социологического исследования. С самого начала социолог должен определиться с выбором типа и вида предполагаемого исследования, для чего, естественно, необходимо знать типологию исследований, принятую в социологической науке.

В основу классификации социологических исследований может быть положено несколько принципов, в связи с чем выделяемые виды различаются между собой с точки зрения целей, характера решаемых задач, особенностей организации и проведения, а также функциональных возможностей.

Прежде всего, исследования бывают содержательными и методическими. Если первые нацелены на получение информации об актуальных явлениях социальной жизни, то вторые – на совершенствование самого процесса социологического исследования и имеют в качестве предмета различные методические, процедурные и технические аспекты изучения общественного мнения. Исходя из целей и задач выделяют исследования информационные, измерительные и социоинженерные.

*Информационные исследования* используются очень часто и имеют своей целью оперативное получение первичной, неглубокой информации об объекте изучения. Измерительные исследования являются более сложными с точки зрения техники и процедуры проведения. Их назначение состоит в том, чтобы измерить количественные параметры изучаемых социальных явлений, получить глубокую аналитическую информацию, выработать практические рекомендации для решения социальных проблем.

*Социоинженерные (социально-управленческие) исследования* направлены не только на сбор информации и выработку советов и рекомендаций, но и на создание социальных проектов и технологий. При этом социолог сам контролирует процесс внедрения своих рекомендаций в практику, осуществляет надзор за функционированием управленческих технологий. С точки зрения глубины анализа социальных явлений можно выделить три типа исследований: разведывательные, описательные и углубленно-аналитические.

*Разведывательные исследования* ориентированы на получение информации предварительного, «прикидочного» характера. Они реализуются в двух основных разновидностях: социологический пилотаж и зондаж.

*Пилотажные исследования* – это исследования методические, «репетиционные». В них отрабатываются основные элементы методики будущего (основного) исследования. Чаще всего социологи апробируют составленные ими «кабинетные» варианты анкеты. Например, проверяют, как

будут работать отдельные вопросы, все ли термины понятны респондентам, все ли «подсказки» учтены в шкалах и т. д.

*Социологический зондаж* имеет целью «зондирование» общественного мнения, т. е. получение неглубокой, эмоционально-оценочной информации о настроениях, мнениях, отношениях людей к кому-либо, чему-либо. С помощью этого вида исследования нельзя изучить мотивы поведения, установки к действию, ценностные ориентации людей и т. п.

Существуют две разновидности зондажных исследований – экспресс-опросы и омнибусы. Экспресс-опросы представляют собой оперативные исследования, которые часто проводятся методом прессового, теле- или радио опроса и предназначены либо для «голосования» относительно лидеров общественного мнения, политиков, каких-либо предложений, либо для мгновенной оценки какой-нибудь злободневной проблемы, актуального события. Омнибусные опросы («многотемники») предполагают серию неглубоких вопросов по нескольким разным темам.

*Описательные исследования* – более сложный вид социологической деятельности. В них используется более объемный и структурированный инструментарий (анкета). С точки зрения конечного результата эти исследования совпадают с информационными, поскольку цель и тех, и других состоит в получении максимально полной, детальной и разнообразной информации о структурных элементах изучаемого явления.

Углубленно-аналитические исследования, в отличие от предыдущих, предполагают не только полное, всестороннее описание исследуемого объекта, но и анализ факторов, детерминирующих его функционирование. Это самый сложный вид исследования, его подготовка требует тщательно продуманной работы, зато в результате социолог получает очень ценную информацию о способах разрешения сложившихся противоречий, вырабатывает практические



рекомендации по преодолению социальных проблем, прогнозирует развитие социальных процессов.

Если в основу классификации положить пространственно-временной критерий, то можно выделить исследования оперативные (локальные), среднесрочные (региональные), долгосрочные (общенациональные).

В зависимости от применяемого метода сбора эмпирических данных различают социологический опрос (анкетирование и интервьюирование), социологическое наблюдение, анализ документов и социальный эксперимент.

С точки зрения режима, в котором проводится исследование, выделяют точечные и динамические (повторные или сравнительные) исследования.

*Точечное исследование* – это одноразовое исследование, «фотографирующее» объект изучения в одной временной точке, динамическое – исследование многократное, проводимое многократно через определенные интервалы времени на том же объекте. Существуют четыре разновидности интервальных исследований: трендовые (мониторинговые), панельные, когортные и лонгитюдные. С точки зрения полноты изучения объекта все исследования в социологии делятся на сплошные (когда изучается весь объект целиком) и не сплошные (изучению подлежит только часть объекта).

Большинство описанных исследований в практике могут сочетаться, образуя комбинированные типы, например: точечное исследование описательного характера, проводимое методом социологического опроса.

## **11.2. ПРОЦЕСС СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ЕГО ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ И ПРОЦЕДУРЫ**

Социологическое исследование складывается из четырех основных этапов. Рассмотрим их более подробно.

1. Подготовительный этап. На этой стадии помимо решения организационных (разработка общего плана и графика проведения исследования

и т. п.), технических (определение возможных материальных и прочих затрат) и юридических задач (оформление различных документов) составляется программа исследования – основной документ, организующий и объединяющий действия всех его участников, а также разрабатывается инструментарий для сбора социологических данных (анкета, опросный лист для интервью, бланк наблюдения и т. д.).

2. Полевой этап исследования. На этой стадии осуществляется сбор социологической информации с использованием тех или иных методов.

3. Обработка социологической информации. После сбора эмпирических данных производится их качественная и количественная обработка. Качественная (содержательная) обработка предполагает кодирование социологической информации, т. е. классификацию и преобразование данных от исследовательского инструментария к числовому виду, удобному для компьютерной обработки. Еще одна процедура качественной обработки «сырых» данных – выбраковка «негодных» вопросников и выявление анкет, подлежащих «ремонту». Количественная обработка складывается из следующих процедур: «ремонт» массива данных (например, восстановление пропущенных ответов, в том числе и на вопросы социально-демографического блока), ввод информации в компьютер и обработка анкет с помощью специальных статистических программ.

В результате обработки социолог получает табуляграммы (распечатки) прямых распределений, многомерные таблицы, различные индексы, коэффициенты, строит графики, диаграммы и т. п.

4. На последнем этапе осуществляется анализ, интерпретация и обобщение социологических данных, полученных в результате компьютерной обработки: проверяются гипотезы, вырабатываются практические рекомендации, готовится информационный или аналитический отчет по результатам исследования.

Профессиональные социологи считают составление программы важнейшей процедурой подготовительного этапа любого социологического исследования, поскольку именно программа исследования представляет собой научное изложение теоретико-методологических, методических и процедурных основ (предпосылок) будущего эмпирического поиска. Именно в программе социолог структурирует цели и задачи исследования, формулирует всевозможные гипотезы, которые нужно подтвердить или отвергнуть на последующих этапах исследования. От ее структуры и содержания зависит глубина анализа фактов, размер анкеты, содержание вопросов, их формулировки и т. д.

В программе социологического исследования принято выделять два основных раздела: теоретико-методологический и методический (процедурный).

Теоретико-методологический раздел программы предполагает формулировку проблемы исследования, определение объекта (т. е. социальных носителей проблемы), предмета изучения, постановку цели и задач исследования, уточнение и интерпретацию основных понятий, а также поиск эмпирических индикаторов, позволяющих зафиксировать и измерить количественные параметры изучаемых явлений и процессов.

Методический раздел программы включает в себя разработку принципиального (стратегического) плана исследования, обоснование модели выборки и способов отбора единиц изучения, выбор метода сбора информации, а также построение логической схемы основных процедур будущего анализа исходных данных.

Таким образом, социологическое исследование – это сложный и трудоемкий процесс научной деятельности. Качество социологической информации во многом зависит от предварительной методолого-методической (программной) проработки всех этапов и процедур исследования

### 11.3. ВЫБОРОЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В СОЦИОЛОГИИ: ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ РЕАЛИЗАЦИИ ВЫБОРОК

Все исследования в социологии, как уже отмечалось, можно разделить на две большие группы: сплошные и несплошные.

В сплошных исследованиях наблюдению подлежат все единицы, входящие в состав эмпирического объекта. В несплошных социолог выделяет для изучения лишь небольшую их часть.

Рассмотрим три основных типа несплошных исследований.

а) Монографические. В них детальному, обстоятельному изучению подлежит один, но типичный элемент, представляющий объект исследования.

В социологии данный тип исследования используется редко.

б) Исследования по методу большого (основного) массива.

В них изучается 60–70 % единиц, входящих в состав объекта.

в) Выборочные исследования – самая распространенная разновидность несплошных исследований в социологии. Основное требование к выборке – репрезентативность. Это значит, что по выделяемым параметрам (критериям) состав опрашиваемых должен приближаться к соответствующим пропорциям в эмпирическом объекте исследования.

Для уяснения принципов реализации выборочных исследований необходимо знать следующие основные понятия теории выборки:

1. *Генеральная совокупность* – все множество элементов, составляющих объект. В качестве генеральных совокупностей могут выступать любые социальные общности и группы: избиратели города или области, студенты вуза, взрослое население страны, покупатели какого-либо товара и т. д.

2. *Выборочная совокупность (выборка)* – часть элементов генеральной совокупности, отобранная с помощью специальных методов и подлежащая непосредственному изучению в ходе исследования.

3. Единицы анализа (изучения) – элементы выборки (т. е. респонденты), подлежащие опросу.

4. *Репрезентативность* – это свойство выборки воспроизводить основные характеристики генеральной совокупности. Данное свойство позволяет экстраполировать результаты исследования, полученные на ограниченном числе наблюдений, на всю генеральную совокупность, т. е. делать заключения о целом на основании части.

5. Ошибка выборки – степень отклонения выборочных параметров от «истинных» характеристик генеральной совокупности. Чаще всего ошибка выборки обозначается символом  $A$  и измеряется в процентах или долях. В обычном исследовании нормой считается  $A = \pm 5 \%$ , в прогнозном, когда требуется повышенная точность результатов,  $A \leq \pm 1-3 \%$ . Вместе с тем важно знать еще и вероятность ( $P$ ) появления заданной ошибки в нашей выборке, т. е. степень уверенности в том, что расхождения между значениями выборочной и генеральной совокупностей по контрольным параметрам не превышают допустимой величины  $A$ . Обычно в исследованиях выбирают  $P = 0,95$  или  $0,99$  и указывают  $A$  и  $P$  одновременно.

Пример, если по итогам нашего опроса тот или иной товар собираются приобрести 20 % населения города и при этом ошибка не превысила 5% при  $P = 0,95$ , то это можно интерпретировать следующим образом: при сплошном опросе всего городского населения в 95 случаях из 100 подобный ответ о намерении купить данный товар дали бы  $20 \pm 5 \%$  респондентов, а в 5 случаях из 100 эта ошибка превысила бы 5 %.

6. Объем (численность) выборки – статистически значимое количество респондентов, которых нужно опросить для получения достоверной информации, т. е. для того, чтобы ошибка не превысила заданную величину. Существуют две основные модели выборки: вероятностная (случайная) и целенаправленная (неслучайная).

Модель случайной выборки связана с обеспечением равновероятностных шансов для всех элементов генеральной совокупности попасть в выборку. В процессе ее реализации применяют следующие методы отбора респондентов:

а) *Простой случайный отбор* – это отбор по принципу жеребьевки (или лото), при котором все элементы генеральной совокупности выписываются на карточки и запускаются в «барабан», из которого после тщательного перемешивания они извлекаются в случайном порядке. Если имеются электронные базы данных, составленные на основе списков людей, то случайный отбор может проводиться с помощью компьютера.

б) *Механический (систематический) отбор* осуществляется через шаг. Шаг отбора определяется по формуле:  $K = N/n$ , где  $N$  и  $n$  – объемы генеральной и выборочной совокупностей, соответственно. Кроме того, в социологической практике применяют серийные и гнездовые способы отбора респондентов.

К модели целенаправленной выборки неприменимы правила теории вероятности. К такого рода выборкам относят стихийные выборки, выборки по методу основного массива, по методу «снежного кома», а также квотные выборки. Главным условием применения квотных выборок является наличие до начала исследования статистических данных о распределении основных признаков в генеральной совокупности (например, процентных распределений по полу, возрасту, роду занятий и т. п.). Эти данные выступают в качестве квот, их числовые значения – в качестве квотных параметров, а сами признаки называют котируемыми. При реализации метода квотной выборки анкетеры (интервьюеры) получают квотные задания с указанием количества людей, подлежащих опросу, а также их характеристик (например: «20 мужчин в возрасте 20–25 лет» и т. д.), а затем целенаправленно отбирают респондентов, «подходящих по квотам».

Что касается объема выборочной совокупности, то существует много способов его определения, которые, в конечном счете, сводятся к двум основным:

объем выборки определяется до начала сбора данных (предварительная стратегия) или на этапе компьютерной обработки анкет в процессе их порционного ввода в ЭВМ (последовательная стратегия).

Определение объема выборки – трудная задача, требующая от социолога учета множества самых различных факторов.

#### **11.4. МЕТОДЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

В аудитории центра обучения стюардесс, работавших на авиакомпанию «Дельта», 123 стажера девушки, готовящиеся стать бортпроводницами, слушали пилота, который объяснял, что улыбка – основное достоинство на этой работе. **Арли Хокшилд**, профессор социологии в университете Калифорнии, поехала в Атланту, чтобы посетить эти занятия, и написала о них книгу под названием «Управляемое сердце».

«Девушки, мне нужно, чтобы вы приходили на работу и действительно улыбались, - инструктирует стажеров пилот. – Улыбка – ваше главное достоинство. Давайте – как использовать ее. Улыбайтесь, По – настоящему улыбайтесь. Изо всех сил».

На основании своего исследования бортпроводников **Хокшилд** смогла добавить еще один параметр в представление о сфере труда, имеющиеся у социологов. По мере того как западные экономики все больше базируются на предоставлении услуг, нам нужно понять эмоциональный стиль той работы, которую мы выполняем.

Работа бортпроводника похожа на многие из тех, которыми занимаетесь вы или ваши друзья. Подаете ли вы эспрессо или паркуете чью-то машину, многие работы сегодня требуют больше чем просто физического труда. Необходимо, чтобы вы прилагали то, что **Хокшилд** называет «эмоциональным трудом», - это труд, который требует управления вашими эмоциями для создания публично наблюдаемого (и приемлемого) вида вашего лица и тела. Согласно Хокшилд,

компании, на которых вы работаете, притязают не только на ваши физические действия, но и на ваши чувства. Ваша улыбка в рабочее время принадлежит им.

**Хокшилд** провела немало времени на этих обучающих занятиях, поскольку прекрасным способом понять те или иные общественные процессы является участие и наблюдение за ними. Она также проводила интервью, которые давали ей возможность получить больше информации, чем это ей удалось бы при одном лишь наблюдении за занятиями. Исследование **Хокшилд** пролило свет на определенный аспект жизни, который многие, как им кажется, понимают, но который необходимо было осознать на более глубоком уровне.

Она обнаружила, что работники сферы услуг, как и работники физического труда, часто ощущают некую дистанцию между собой и какими – то частями или движениями своего тела в процессе выполняемой работы. К примеру, руку человека, занимающегося физическим трудом, может ощущаться им как часть некоего механизма, лишь случайно являющаяся частью человека, который ею двигает. Точно также работники сферы услуг часто рассказывали **Хокшилд**, что улыбка была на их лицах, не исходила от них самих.

### **Социологические вопросы**

Социологическое исследование обязано проникать глубже поверхностного понимания повседневной жизни. Хорошее исследование должно помогать нам по-новому понять общественную жизнь. Оно должно удивлять нас своими результатами. Проблемы, которые интересуют социологов, при создании теорий и в практике исследований, часто похожи на вопросы, волнующие остальных людей. Однако результаты подобных исследований часто противоречат нашим обычным здравым представлением.

Хорошая социологическая работа старается максимально точно ставить вопросы и пытается собрать самые полезные фактические доказательства, прежде чем прийти к выводу. Для достижения этих целей мы должны знать наиболее полезные методы исследования, которые следует применять в ходе



конкретных работ, а также как наилучшим образом проанализировать результаты. Некоторые из вопросов, которые социологи задают в своих исследованиях, в целом являются фактологическими. Часто социологи задают сравнительные вопросы, соотносящие один социальный контекст. Занимаясь социологией, мы должны смотреть не только на отношения между уже существующими обществами, но также сравнивать их настоящее и прошлое. В таком случае социологи задают вопросы развития.

Когда мы задаем фактические вопросы или занимаемся тем, что у социологов принято называть эмпирическими исследованиями, нас интересует то, как нечто происходит. Однако социология не состоит только лишь из сбора фактов, какими бы важными и интересными они ни были. Социологи всегда должны интерпретировать значение фактов, и для этого нам нужно научиться задавать теоретические вопросы.

### **Процесс исследования**

Процесс исследования можно разбить на ряд определенных ступеней, ведущих от момента начала исследования к тому времени, когда его результаты будут опубликованы или доступны в письменной форме.

### **Проблема исследования**

Любое изучение начинается с некой проблемы, которую нужно исследовать. Иногда это относится к области фактического незнания: мы просто хотим расширить то, что нам известно об определенных институтах, социальных процессах или культурах.

Однако лучшие социологические исследования начинаются с проблем, одновременно являющихся головоломками. *Головоломка* – это не просто отсутствие некой информации, но пробел в нашем понимании. Умение провести нужное социологическое исследование во многом зависит от способности правильно определять головоломки.

Ни одну из частей работы нельзя считать отделенной от всего процесса. Проблемы исследования появляются как часть некоего процесса; одно исследование может с легкостью привести к другому, поскольку оно поднимает вопросы, который ученый не рассматривал прежде. Социолог может обнаружить те или иные головоломки, читая работы других исследователей в книгах и профессиональных журналах, или узнав об определенных тенденциях в обществе.

### **Рассматриваемые материалы по данной проблеме**

После того как проблема установлена, следующим шагом исследовательского процесса обычно является рассмотрение имеющихся материалов по данному вопросу, есть вероятность, что эта проблема уже была успешно решена в одном из предыдущих исследований. Если это не так, ученый должен будет просмотреть все работы по данному вопросу, чтобы понять, насколько полезными таковые являются. Отталкиваясь от идей других исследователей, ученому легче прояснить ряд проблем, которые могут возникнуть, а также методов, которые можно было использовать при исследовании.

### **Уточнение проблемы**

Третья степень связана с выработкой четкой формулировки проблемы исследования. Если ряд важных работ на эту тему уже существует, ученый может вернуться из библиотеки, хорошо представляя себе, как подойти к проблеме. Догадки относительно характера проблемы на этом этапе иногда могут привести к определенной гипотезе – научному предположению о том, в чем заключается проблема. Чтобы исследование было эффективным, гипотеза должна быть сформулирована таким образом, чтобы собранный фактический материал либо подтверждал, либо опровергал ее.

## **Разработка плана исследования**

После этого ученый должен решить, каким образом он будет собирать материал для своего исследования. Существует целый ряд исследовательских методов, и то, какой из них выбирается, зависит от общих целей работы, а также от аспектов того поведения, которое изучается. Для некоторых целей может подойти опрос. При иных обстоятельствах могут быть уместны интервью или исследования по данным наблюдения.

## **Проведение исследования**

В период проведения исследования могут возникнуть непредвиденные практические трудности. Могут оказаться недостижимыми некоторые из тех людей, которым планировали посылать анкеты или у которых ученый хотел бы взять интервью. Коммерческая компания или правительственное учреждение могут не давать тому или иному человеку разрешение на выполнение планируемой работы. Результаты исследования в итоге могут оказаться не вполне объективными.

## **Интерпретация результатов**

Итак, материал для анализа уже собран, однако проблемы ученого не заканчиваются – они могут только начаться! Понять смысл, стоящий за собранными данными, а также связать их с проблемой исследования часто бывает нелегко. Хотя можно получить четкие ответы на первоначальные вопросы, многие исследования в итоге оказываются не полностью убедительными.

## **Отчет о результатах исследования**

Отчет об исследовании, обычно публикуемый в виде журнальной статьи или книги, - это сообщение о характере исследования и защита сделанных в нем выводов. Большинство отчетов указывает на вопросы, остающиеся без ответа, и предполагает дальнейшие исследования, которые могут быть выполнены в

будущем. Все отдельные исследования являются частью непрерывного исследовательского процесса, происходящего в рамках социологии

### **Методы исследования:**

#### **Полевая работа**

*Полевая работа* – это непосредственное изучение людей или групп в течение определенного срока времени, с применением включенного наблюдения или интервью для изучения социального поведения.

*Полевое исследование* проводится в поиске значений, стоящих за социальными действиями, они проводятся при непосредственном участии самого ученого во взаимодействиях, являющихся социальной реальностью изучаемой им группы.

#### **Опросы**

Интерпретация полевых работ, а также других форм качественного исследования обычно связана с пробелами обобщения.

Опросы направлены на сбор данных, которые, для выяснения моделей и закономерностей чего-либо, что можно проанализировать с помощью статистики.

Полевые исследования лучше всего подходят для глубокого анализа небольших сегментов социальной жизни; исследования с применением опросов обычно дают менее подробную информацию, но ее, как правило, можно применять более широко.

#### **Анкеты**

Анкетирование может быть произведено самим ученым, или же бланки анкет посылаются респондентам по обычной или электронной почте. Группу опрашиваемых или изучаемых лиц социологи называют совокупностью.

При опросах используются два вида анкет. Некоторые содержат набор вопросов закрытого типа, на которые можно дать лишь фиксированный ряд

ответов. Преимущество подобных вопросов состоит в том, ответы на них легко сопоставить и подсчитать, поскольку используемых категорий немного.

С другой стороны, поскольку они не дают возможности выразить нюансы той или иной точки зрения и лишены вербальной выразительности, предоставляемая ими информация, возможно, будет если не обманчивой, то ограниченной по своему охвату.

Другой тип анкет является открытым. Респонденты имеют больше возможностей собственными словами выразить свою точку зрения; они не ограничены выбором среди фиксированных вариантов ответа. Открытые анкеты обычно дают более подробную информацию, чем закрытые

Вопросы анкеты обычно организованы таким образом, чтобы команда интервьюеров могла задавать вопросы и записывать ответы в одном и том же заранее предусмотренном порядке. Все пункты должны быть понятны и интервьюеру, и интервьюируемому.

При анкетировании также должны учитываться характеристики респондентов. Большинству опросов предшествуют предварительные пилотные исследования, проводимые с целью узнать о возможных проблемах, не учтенных ученым.

*Пилотное исследование* – это пробный прогон, при котором анкета заполняется лишь небольшим числом людей. Все возникающие трудности могут быть предусмотрены и устранены до того, как начнется основной этап опроса.

### **Выборка**

Изучить непосредственно всех невозможно, поэтому в таких случаях в исследовательских работах останавливаются на выборке – небольшой доле от общего числа. Чтобы получить точные результаты, выборка должна быть репрезентативной: группа изучаемых лиц должна быть типичной для всего населения. Определение выборки сложнее, чем это может показаться на первый

взгляд, и статистики разработали правила для определения верного размера и характера выборок.

Особенно важной процедурой при определении репрезентативности является случайный отбор, при котором выборка составляется таким образом, что каждый представитель общей совокупности населения имеет одинаковую степень вероятности попасть в нее. Наиболее сложный способ получения случайного отбора – прописать каждому члену совокупности некий номер, а затем с помощью компьютера создать случайный список из которого и составляется выборка, например, останавливаться на каждом десятом человеке из этой случайной серии.

Опросы по ряду причин широко используются при социологических исследованиях. Ответы на анкеты легче подсчитать и проанализировать, нежели те, которые были собраны с помощью какого-то другого метода; можно изучить большое число людей, при наличии достаточного количества материальных средств ученые могут нанять агентство, специализирующееся на опросах, для сбора ответов. Для этого типа исследования образцом является научный метод, так как опросы дают ученым статистическую оценку изучаемого материала.

### **Эксперименты**

Эксперимент можно определить как попытку протестировать некую гипотезу при строго контролируемых условиях, установленных ученым. Эксперименты часто используются в естественных науках, поскольку они дают важные преимущества по сравнению с другими процедурами исследования. В ситуации эксперимента ученый непосредственно контролирует изучаемые условия.

По сравнению с естественными науками, сфера, поддающаяся экспериментированию в социологии, является довольно узкой. В лабораторию можно привести небольшую группу людей, и при таких экспериментах люди

знают, что их изучают, и могут вести себя неестественно. Подобные изменения в поведении субъекта называются *эффектом Готорна*.

Экспериментальные методы иногда могут с пользой применяться в социологии. Примером является оригинальный эксперимент, проведенный Филиппом Зимбардо, который организовал псевдотюрьму, где некоторые студенты выполняли роль охранников, а другая часть волонтеров были заключенными.

Целью **Зимбардо** было увидеть, насколько исполнение тех или иных ролей приведет к изменению взглядов и поведения студентов. Результаты шокировали ученых. Студенты, игравшие роль охранников, быстро усвоили авторитарную манеру; они демонстрировали неподдельную враждебность по отношению к «заключенным», отдавая последним приказы, оскорбляя и запугивая их. «Заключенные», наоборот, демонстрировали смесь апатии и непокорности, часто подмечаемые среди настоящих тюремных заключенных. Эти последствия были столь явными и уровень напряженности настолько высоким, что эксперимент пришлось прервать на раннем этапе. Результаты, тем не менее были значительными. **Зимбардо** пришел к заключению, что на поведение в тюрьмах в большей степени влияет характер тюремной ситуации как таковой, а не индивидуальные качества людей, оказавшихся в ней.

### **Исторический анализ**

При социологическом исследовании часто важна историческая перспектива. Ведь, чтобы осознать собранный по определенному вопросу материал, часто требуется заглянуть в прошлое. Социологи нередко хотят непосредственно изучать прошлые события. Некоторые периоды истории можно изучать напрямую, если еще остались свидетели того периода. Исследования устной истории подразумевают взятие у людей интервью о событиях, свидетелями которых они стали когда ранее в своей жизни. Непосредственные исследования подобного рода могут углубляться в прошлое лишь на период

одной человеческой жизни, но растет также и важность сохранившихся старых записей как социологических и исторических источников. В других случаях для исторических исследований, касающихся более раннего периода, социологи полагаются на использование документов и письменных свидетельств, часто хранящихся в специальных коллекциях в библиотеках ли в национальных архивах.

Примером документального исследования в некоем историческом контексте является работа социолога **Энтони Эшворта** о позиционной войне, происходящей во время Первой мировой войны, **Эшворта** интересовал анализ жизни мужчин, находившихся неделями под постоянным обстрелом, в тесноте и непосредственной близости друг от друга. Он использовал различные документальные источники: официальные исторические очерки об этой войне, включая те, что были написаны о различных военных дивизиях и батальонах, официальные публикации того времени, заметки и другие записи, которые неформально вели некоторые солдаты, а также рассказы людей о военных событиях.

**Эшворт** смог дать яркое и подробное описание жизни в окопах. Он обнаружил, что у большинства солдат формировались собственные идеи относительно частоты предполагаемого ими вступления в битву с противником, они часто успешно игнорировали приказы своих офицеров. Например, в день Рождества и солдаты – немцы, и союзники приостановили военные действия, а однажды между двумя сторонами даже неформальный футбольный матч.

Социологические исследования часто вызывают интерес у многих людей, не входящих и интеллектуальное сообщество социологов, а их результаты часто получают широко распространение. Следует подчеркнуть, что социология – это не просто изучение современных обществ, но важный элемент текущей жизни этих обществ.



## **11.5. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ АНКЕТНЫХ ОПРОСОВ И ИНТЕРВЬЮ**

Социологический опрос является не просто методом сбора необходимой для ученого информации. С позиций респондентов опрос в любом его организационно-методическом варианте – это, прежде всего, возможность общения, взаимодействия, обмена информацией.

В диалогическом вопросно-ответном общении исследователя с респондентами именно вопрос выступает элементарным техническим инструментом познания. Поэтому от его конструкции и формулировки во многом зависит надежность и достоверность итоговых данных. В самом общем виде социологический вопрос – это любое речевое сообщение в вопросительной, утвердительной или иной форме, предлагаемое социологом респонденту и побуждающее последнего реагировать на высказывание.

В социологическом опросе могут быть использованы разные типы вопросов.

а) С точки зрения содержания выделяют фактологические вопросы, которые указывают на наличие какого-либо факта, фиксируют уже свершившееся действие (например: «Ваш пол?»; «Есть ли у Вас пианино?») и вопросы о мнениях, с помощью которых выясняются личностные установки, оценки, ценностные ориентации и т. д. («Вы собираетесь или не собираетесь принять участие в предстоящих выборах?»).

б) По функциям все вопросы можно разделить на содержательные (основные), нацеленные на получение информации о предмете изучения, и функционально-психологические (вспомогательные), задаваемые с целью установления контакта с респондентами, оживления беседы, снятия ее монотонности и т. п.

в) По форме все вопросы делятся на открытые, закрытые и полузакрытые. В открытых вопросах респондент самостоятельно формулирует свой ответ,

никаких заранее заготовленных «подсказок» не предлагается. Закрытые вопросы, наоборот, предполагают набор готовых ответов. В вопросах полузакрытых помимо набора «подсказок» оставляется открытая строка для того, чтобы респонденты, которым не подходит ни один из вариантов ответа, написали свое мнение. Кроме того, выделяют вопросы контрольные и проверочные, личные и безличные, прямые и косвенные, ситуативные и проективные и др.

В самом общем виде анкета состоит обычно из следующих основных блоков:

Введение, в котором содержится обращение к респондентам, сообщение о цели исследования, сведения об организации, проводящей опрос, предоставляются гарантии анонимности ответов и т. п.

Вступительные вопросы. Как правило, это очень простые вопросы фактологического или событийного содержания, включающие респондента в работу.

Основной вопросный блок. Здесь следует располагать наиболее важные по содержанию, острые, трудные для респондентов вопросы.

Социально-демографический блок («паспортичка»). Включение этого, относительно нетрудного, с точки зрения респондентов, блока в начало анкеты может насторожить опрашиваемых, поэтому его принято располагать в самом конце вопросника,

Заключение. В нем следует обязательно поблагодарить респондентов за участие и помощь в исследовании, выяснить, не утомительным ли для них был данный опрос, можно поинтересоваться, намерены ли они сотрудничать с социологом в дальнейшем и т. д.

Таким образом, несмотря на распространенное в массовом сознании мнение о кажущейся простоте социологического исследования, на самом деле его организация и проведение является делом весьма трудоемким, требующим профессиональной подготовки и специальных знаний.

### **Контрольные вопросы:**

1. Что означает термин «методология социологического исследования»?
2. Какие основания выделяют для классификации исследований?
3. Каковы функции исследования?
4. В чем различие между прикладными и фундаментальными исследованиями?
5. Каковы структура программы социологического исследования?
6. Чем отличаются программы теоретического, прикладного и теоретико-прикладного исследования?
7. Какие документы разрабатываются для организации исследования?
8. В каких целях проводят пилотажное исследование?

### **Обобщающие контрольные задания по теме:**

#### **Задание 1.**

1. Программно-тематический блок вопросов должен быть сориентирован на жизненную ситуацию респондента, с которой соотносится данная тема.

Отношение респондента к данной ситуации можно определить, используя 4 типа вопросов (элементов блока). Какие это могут быть вопросы? (Ситуация: отношение респондента к занятию спортивным бегом).

2. Постройте различные виды шкал (номинальную, порядковую, ранговую, интервальную, отношений) для следующих признаков:

- образование;
- специальность.

3. Дайте характеристику регрессионного анализа. Какую функцию в анализе выполняет коэффициент регрессии?

Проведите расчет регрессии для двух рядов распределений: 1) стаж работы и 2) возраст, которые распределены следующим образом:

1) 3, 17, 12, 10, 1, 5, 8, 3, 2, 15, 4, 1, 3, 19, 8, 9.

2) 26, 28, 31, 22, 29, 57, 28, 21, 31, 42, 47, 32, 39, 59, 26, 38.

## **Задание 2.**

1. В рамках тематического блока, исследовавшего отношение респондента к определенной жизненной ситуации (например, его отношение к газете «Труд»), были заданы следующие вопросы:

1. Подписываетесь ли Вы на газеты и журналы?
2. Почему при подписке Вы выбрали «Труд»?
3. Удовлетворяют ли Вас материалы, публикации в газете «Труд»?
4. Предполагаете ли Вы продолжить подписку на газету «Труд»?

К каким 4-м типам вопросов (элементов блока) можно отнести данные вопросы?

2. Постройте различные виды шкал (номинальную, порядковую, ранговую, интервальную, отношений) для следующих признаков:

- отношение к спиртным напиткам;
- рационализаторство.

3. Составьте эмпирические индикаторы для следующих понятий:

- «посещаемость занятий»
- «уровень квалификации»
- «политическая культура»
- «престиж профессии»

## **Задание 3.**

1. Для каких групп респондентов труднодоступно понимание терминов: хрусты, рвать когти, фрайер, малина. Дайте интерпретацию этих слов.

2. Постройте различные виды шкал (номинальную, порядковую, ранговую, интервальную, отношений) для следующих признаков:

- информированность в области политики;
- семейное положение.

3. Большое значение в ходе анализа данных КСИ имеет их группировка.

Вспомните основные принципы группировки в социологическом исследовании и ответьте на следующие вопросы.

1) Вы имеете данные стажа работы членов бригады в состав 20 человек: 3, 17, 12, 10, 1, 5, 8, 3, 2, 15, 4, 12, 3, 19, 8, 9, 17, 25, 3, 16.

Сгруппируйте данные, представьте их в виде интервального ряда распределения.

2) Рассчитайте значения: средней арифметической величины (простой и взвешенной); средней геометрической; средней квадратической; определите моду, медиану, квартили

Сравните значения и дайте интерпретацию полученных данных. Представьте полученные данные в виде таблицы.

#### **Задание 4.**

1. Для каких групп респондентов труднодоступно понимание терминов: социометрический статус, феномен, квинтэссенция. Дайте более простое выражение этих слов.

2. Даны сведения о зарплате рабочих (в условных единицах).

Зарплата 110 130 160 190 220

Число рабочих 2 6 10 12 14

Определите средний размер заработной платы данной совокупности рабочих, путем подсчета средней арифметической, средней взвешенной величины; определите моду, медиану. Сравните значения и дайте интерпретацию полученных данных.

2. Экзаменационная сессия студентов-заочников по специальным дисциплинам характеризуется следующими данными:

студенты	Получившие положительные оценки	Получившие неудовлетворительные оценки	Всего
Работающие по Специальности	138	12	150
Не работающие по специальности	102	48	150
Итого:	240	60	300

Рассчитайте коэффициент ассоциации и объясните полученный результат.

### **Задание 5.**

1. Постройте различные виды шкал (номинальную, порядковую, ранговую, интегральную, отношений) для следующих признаков:

- информированность в области искусства;
- проведение досуга.

2. Составьте эмпирические индикаторы для следующих понятий:

- «посещаемость занятий»
- «уровень квалификации»
- «политическая культура»
- «престиж профессии»

### **Задание 6.**

1. Постройте различные виды шкал (номинальную, порядковую, ранговую, интервальную, отношений) для следующих признаков:

- престиж профессии;
- удовлетворенность браком.

2. Ниже приведены данные о количестве просмотренных телепередач (х) в течение месяца некоторой совокупностью лиц (100 чел.)

x 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 % 39 16 5 2 1 1 1 0 1 1 3 9 21

---

% 39 16 5 2 1 1 1 0 1 1 3 9 21

- 1) Определите медиану распределения.
- 2) Определите моду распределения (Можно ли ограничиться в анализе распределения только значением моды?). Если нет, то почему?
- 3) Вычислите среднее арифметическое значение. Можно ли интерпретировать показатель средней величины как типичное или как модальное значение?

### Задание № 7.

1. Дайте характеристику процедуры измерения в прикладных социологических исследованиях.

- 1) Какую роль оно играет?
- 2) Каковы возможности и ограничения измерительных шкал?
- 3) Что такое допустимые преобразования шкал?

2. В результате первичного социологического анализа была получена корреляция, показывающая, что у женщин, пользующихся губной помадой, выше интерес к политике.

Вопрос: «Интересуетесь ли Вы политикой?»

**Таблица**

Степень интереса к политике	Женщины, пользующиеся помадой (%)	Женщины, которые не пользуются помадой (%)
Да	15%	9%
Мало	47%	36%
Совсем нет	38%	55%
Всего:	100%	100%
N =	181	376

- 1) Какой вывод Вы можете сделать в результате анализа данной таблицы?
- 2) Как Вы думаете, отражает ли данная корреляция истинную картину распределения? Если нет, то почему?
- 3) Возможно ли, на Ваш взгляд, воздействие какого-либо скрытого фактора, приведшего к ложной корреляции?

3. Приведена совокупность данных:

Распределение населения РТ по доходам (по данным на 1994 год):

Богатые – 0,2 %

Состоятельные – 4,2%

Обеспеченные – 20,2%

Бедные – 63,9%

Нищие – 11,5%

- 1) Постройте диаграмму, гистограмму, полигон абсолютных и относительных частот распределений.

### **Контрольные тесты для самопроверки знаний:**

1. Какой из методов сбора данных можно назвать «качественным»:
  - а) стандартизированное интервью;
  - б) нарративное интервью;
  - в) анкетирование с помощью вопросов-шкал?
2. Что называется в социологии панельным исследованием:
  - а) одновременное проведение нескольких исследований;
  - б) серия уличных интервью; в) ряд повторных обследований одной выборочной совокупности?
3. Что понимается в социологии под операционализацией:
  - а) процедура перевода теоретических понятий в переменные и эмпирические индикаторы;
  - б) определение последовательности действий по реализации исследовательского проекта;



- в) процедура перевода теоретических гипотез в эмпирические данные?
4. Какие вопросы называются «закрытыми»:
- а) вопросы, на которые респондент уже дал ответы;
  - б) вопросы, ответы на которые нужно выбрать из фиксированных наборов вариантов;
  - в) вопросы, ответы на которые даются анонимно?
5. Какая группа терминов обозначает виды выборок:
- а) механическая, серийная, квотная;
  - б) случайная, типичная, генеральная;
  - в) панельная, линейная, серийная?
6. Что в социологии понимается под репрезентативностью:
- а) характеристика эмпирических данных, указывающая на их точность и наглядность;
  - б) характеристика метода сбора данных, указывающая на его адекватность предмету исследования;
  - в) характеристика выборки, указывающая на ее способность представлять генеральную совокупность?
7. Что называется корреляцией:
- а) логико-смысловая связь между высказываниями;
  - б) статистически значимая связь между переменными;
  - в) операция анализа статистических данных?
8. Что такое включенное наблюдение:
- а) наблюдение за поведением респондентов, проводимое в рамках интервью;
  - б) наблюдение, которое исследователь ведет, участвуя в изучаемом событии или процессе;
  - в) наблюдение, которое заранее было включено в программу исследования?

9. Что такое инструментарий исследования:

- а) совокупность средств реализации применяемых методов сбора данных;
- б) технические устройства для обработки социологической информации;
- в) разработанные исследователями анкеты и инструкции по их

заполнению?

10. К какой категории методов относится контент-анализ:

- а) качественные;
- б) количественные;
- в) синтетические?

## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Барков, С. А. Социология организаций: учебник для академического бакалавриата С. А. Барков, В. И. Зубков. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2019. - 414 с.
2. Бразевич, С. С. История социологии до начала XIX века: учебное пособие для академического бакалавриата / С. С. Бразевич. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2019. - 120 с.
3. Воронцов, А. В. История зарубежной социологии: учебное пособие для академического бакалавриата / А. В. Воронцов, М. Б. Глотов, И. А. Громов; под общей редакцией М. Б. Глотова. - Москва: Издательство Юрайт, 2019. - 195 с.
4. Гидденс Энтони Социология/ при участии К. Бердсолл: Пер. с англ. Изд.2 – е, полностью перераб. и доп. М.: Едиториал УРСС, 2005 – 632 с.
5. Дятлов, А.В. Методы математической статистики в социальных науках (описательная статистика): учебник / А.В. Дятлов, П.Н. Лукичев. - Ростов-на-Дону: ЮФУ, 2018. - 182 с.
6. Исаев Б. А. Социология: учеб. пособие для студентов вузов/ Б. А. /Исаев - СПб.: Питер, 2010.-224 с.
7. Кравченко А.И. Социология: учебник / А.И. Кравченко; МГУ им. М.В. Ломоносова. - Москва: Проспект, 2018. – 534 с.
8. Куканова, Е. В. Социология: учебное пособие для вузов / Е. В. Куканова, П. Д. Павленок. - Москва: Издательство Юрайт, 2019. - 138 с.
9. Нурышев Г.Н., Бразевич Д.С. Социология: Учеб. Пособие. – СПб.: СПбГУНиПТ, 2010. – 292 с.
10. Социальная мобильность / Питирим Сорокин; [пер. с англ. М. В. Соколовой]. - М.: Academia: LVS, 2005. - XX, 588 с.

11. Социальная мобильность в России: поколенческий аспект: [монография] / [А. В. Ваньке и др.]; отв. ред. В.В. Семенова, М.Ф. Черныш, А.В. Ваньке. Институт социологии РАН. – Москва: Институт социологии РАН, 2017. – 384 с.
12. Социальная мобильность в усложняющемся обществе: объективные и субъективные аспекты: [монография] / [В. В. Семенова и др.]; отв. ред. В. В. Семенова, М. Ф. Черныш, П. Е. Сушко. ФНИСЦ РАН. - М.: ФНИСЦ РАН, 2019. - 512 с.
13. Социология. Основы общей теории: Учебник для вузов / Отв. ред. академик РАН Г. В. Осипов, действительный член РАЕН Л. Н. Москвичев. — М.: Норма, 2003. - 912 с.
14. Социология. Учебно-методическое пособие / Под ред. Р.Г. Минзарипова и Л.Г. Егоровой. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2009.– 239 с.
15. Социология: учебник для вузов / А. Ф. Борисов, А. В. Воронцов, А. И. Громов и др.; под ред. А. В. Воронцова. – М.: Дрофа, 2011. – 557 с.
16. Свенцицкий, А. Л. Социальная психология: учебник и практикум для среднего профессионального образования / А. Л. Свенцицкий. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2019. - 408 с.
17. Тощенко Ж. Т. Социология управления: учебник и практикум для академического бакалавриата / Ж. Т. Тощенко. - Москва: Издательство Юрайт, 2019. - 303 с.
18. Толстова, Ю. Н. Математическая статистика для социологов: учебник и практикум для академического бакалавриата / Ю. Н. Толстова. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2019. - 258 с.
19. Шереги, Ф. Э. Социология девиации: монография / Ф. Э. Шереги. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2019. - 332 с.

## Дополнительная литература

1. Американская социологическая мысль: Тексты / Р. Мертон, Дж. Мид., Т. Парсонс, А. Шюц; - М., 1994.- 167 с.
2. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М., 1993.- 95 с.
3. Бауман З. Мыслить социологически: Пер. с англ. / Под ред. А. Ф. Филиппова. - М., 1996.- 23 с.
4. Гидденс Э. Введение в социологию // Современная зарубежная социология (70-80-е годы).- М., 1993.- 380 с.
5. Гидденс, Э. Устройство общества: Очерк теории структуризации. - М.: Академический проект, 2003. - 528 с.
6. Добренков В. И. Фундаментальная социология в 15 т. / В. И. Добренков, А. И. Кравченко. – М.: ИНФРА – М., 2004 – 2006 гг. – 1084 с.
7. История социологии (XIX – первая половина XX века) / под ред. Добренкова В. И.- М.: Инфра-М, 2004.- 287 с.
8. Луман Никлас Самоописания: общество общества, книга Никлас Луман; [пер. с нем. под ред. О. Никифорова и А. Антоновского]. - Москва: Логос: Гнозис, 2009. - 318 с.
9. М. Вебер «Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии. Право».
10. Парсонс Т. О социальных системах / под общ. ред. В.Ф. Чесноковой, С.А. Белановского. - М.: Академический Проект, 2002. - 832 с.
11. Парсонс Т. О структуре социального действия. М., 2000. с. 682.
12. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. / П. Сорокин. - М.: Политиздат, 1992 г.- 234 с.
13. Социология в России / под ред. Ядова В. А.- М.: изд. Института социологии РАН, 2008 г.- 314 с.
14. Социология. Её предмет, метод, предназначение / Пер. с фр., сост., послесл. и прим. А. Б. Гофмана. - М.: Канон, 1995. - 352 с.

15. Ядов В. А. Стратегия социологического исследования:  
Методология, программа, методы. - М.: Добросвет, 1998.- 450 с.